



Rapporto di Riesame Annuale 2017

Denominazione del Corso di Studio: Corso di Laurea Triennale in Economia e Management

Classe: L-18, Scienze dell'economia e della gestione aziendale

Dipartimento di riferimento come da SUA-CDS 2016: Management e Diritto

<http://economia.uniroma2.it/dmd/>

Gruppo di Riesame (GdR)

Componenti:

Paolo Paesani, Coordinatore del CDS – Responsabile del Riesame

Sara Poggesi, Docente CDS, Dipartimento di Management e Diritto

Amalia Fazzari, Docente CDS, Dipartimento di Management e Diritto

Maria Grazia Flammini, Tecnico Amministrativo con funzione di referente AQ, Dipartimento di Management e Diritto.

I membri del Gruppo del Riesame sono stati nominati nel Consiglio di Dipartimento del 28/04/2016, punto 9 del verbale. Il referente della qualità è stato nominato nel Consiglio di Dipartimento del 24/12/2015, punto 6 del verbale.

Sono stati consultati inoltre:

Ugo Pomante, Direttore del Dipartimento di Management e Diritto

Stefano Caiazza, Docente CDS, Dipartimento di Economia e Finanza già responsabile AQ Dipartimento Impresa Governo e Filosofia

Simone Borra, Dipartimento di Economia e Finanza e referente Presidio di Qualità per la Facoltà di Economia

Susanna Petrini, ufficio Erasmus, Facoltà di Economia

Antonella Murredda, ufficio DeskImprese (per le parti sociali), Facoltà di Economia

Giuseppe Barbieri, segreteria CLEM triennale, Facoltà di Economia

Yitong Zhou, rappresentante degli studenti in CCdS

Esterni:

Dott. Giulio Traversi (Consulente Certiquality)

Dott. Luciano Mocchi (Direttore Federlazio)

Ing. Sergio Bini (AICQ)

Il Gruppo di Riesame si è riunito in varie occasioni per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- 1) il giorno 3/11/2016 presso la stanza 1A.02, primo piano, uffici presidenza (stanza Flammini) si sono riuniti Paesani e Flammini per discutere sulle Linee guida fornite dal Presidio di Qualità per la stesura del Riesame Annuale e Riesame Ciclico 2017. Flammini ha illustrato quali sono le differenze tra i due Riesami e le informazioni con gli indicatori da utilizzare per una valutazione del corso (informazioni inviate via mail). Si specifica, inoltre, sulla base delle indicazioni del Presidio di Qualità e del Nucleo di Valutazione fornite nella riunione del 28/10/2016, che i dati dell'AA. 2015-16 non sono definitivi e che sarà necessario specificarlo nei due Rapporti. Il GdR analizzerà i dati relativi al primo semestre 2015-2016 ed i dati dei laureati 2015. A conclusione dell'incontro il coordinatore stabilisce una suddivisione del lavoro tra i componenti del Gruppo del Riesame a seguito della quale invierà una comunicazione via mail.
- 2) il giorno 8/11/2016, in occasione della seduta del CCDS presso l'aula Giancarlo Marini sita al II piano della Facoltà, si sono incontrati Paesani, Poggesi, Fazzari membri del GdR per stabilire la ripartizione materiale dei compiti in relazione alla stesura dei Rapporti in vista della scadenza del 18 novembre prossimo.
- 3) il giorno 11/11/2016 incontro tra Poggesi e Flammini per discussione su analisi dei dati, tra cui il Rapporto di Riesame Ciclico, e le azioni correttive da intraprendere (presso ufficio Flammini).
- 4) il giorno 14/11/2016 ore 9.30 analisi della bozza del Riesame Ciclico scritta da Poggesi ed integrazione con i dati Flammini (ufficio Flammini). Alle ore 11 Poggesi esce per impegni didattici e la riunione prosegue con Paesani, Fazzari e Flammini. La discussione verte sui dati analizzati da Fazzari per il Riesame Annuale, sugli indicatori da utilizzare e le modalità di applicazione delle azioni correttive. A conclusione della riunione la bozza viene inviata a tutto il Gruppo del Riesame con le integrazioni e le valutazioni di Paesani al documento.
- 5) il giorno 16/11/2016 alle 9 incontro tra Paesani e Flammini per discutere sulla bozza del RRC inviato il giorno precedente. Si aggiunge Poggesi con cui prosegue la riunione di aggiornamento del documento. La riunione termina alle 12.30. I lavori proseguono nel pomeriggio tra Paesani e Flammini per chiudere la bozza definitiva.
- 6) il giorno 17/11/2016 alle 12 circa si riuniscono Paesani e Flammini per aggiornare le parti del Rapporto annuale e chiudere il Rapporto Ciclico. Flammini provvede ad inviare i Rapporti del Riesame Annuale e Ciclico al Presidio di Qualità e al Nucleo di Valutazione per una prima valutazione in attesa dell'approvazione definitiva nel prossimo Consiglio di Dipartimento di dicembre.

Presentato, discusso e approvato nel Consiglio di Dipartimento di Management e Diritto in data 14/12/2016.

1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: Monitoraggio e riduzione del numero degli studenti fuori corso.

Azioni intraprese: Rafforzare le attività di controllo e monitoraggio del fenomeno (analisi degli esiti al termine di ogni sessione d'esame, identificazione delle criticità) attraverso la predisposizione di strumenti informativi atti a monitorare la percentuale di bocciati per materia e di poterle correggere con l'aiuto dei docenti delle singole materie, accompagnata da un rafforzamento dell'attività di sensibilizzazione al problema rivolta a studenti e docenti.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Avviata ed in corso di attuazione.

Descrizione ed esito: La riorganizzazione dei Dipartimenti, all'interno della Facoltà di Economia e la transizione dal Consiglio di Corso di Studi precedente all'attuale, hanno rallentato l'attività di monitoraggio in oggetto che, seppur avviata, non è stata completata nei tempi previsti. Oltre a questo, la riorganizzazione degli appelli d'esame (vedi quadro successivo) ha convinto il GdR a ripensare gli strumenti informativi utili al monitoraggio del fenomeno degli studenti fuori corso. In attesa dell'entrata a regime della nuova organizzazione degli appelli il GdR ha deciso di abbandonare, almeno per il momento, il monitoraggio della percentuale di bocciati preferendo altri strumenti di analisi. In quest'ottica, il GdR ritiene necessario riproporre per il prossimo anno accademico l'obiettivo di potenziare il monitoraggio del fenomeno degli studenti fuori corso in vista di una sua riduzione secondo quanto specificato nel quadro 1-c.

Evidenze a supporto: verbale di approvazione del Rapporto del Riesame nel Consiglio di Dipartimento del 14/12/2016.

Obiettivo n. 2: Monitoraggio dell'efficacia del processo complessivo di valutazione.

Azioni intraprese: Verificare l'efficacia della riforma del numero degli appelli attraverso il monitoraggio del numero dei crediti medi per studente e del tempo medio di laurea e attraverso un confronto diretto con i docenti gli studenti.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Avviata e in corso di attuazione.

Descrizione ed esito: Una riforma ulteriore del numero degli appelli, rispetto a quella richiamata nel precedente rapporto di riesame, ha rallentato il processo di monitoraggio in oggetto, avviato nel corso dell'A.A. 2015-2016. Per il momento, questa attività si è concretizzata in una serie di incontri con i rappresentanti degli studenti volti alla condivisione delle modalità operative ed analisi di eventuali criticità. Evidenza di tale attività è riscontrata in apposite agende e mail che rappresentano ai fini della all'applicazione del Sistema di Gestione per la Qualità evidenza documentata. Al fine di rafforzare questa attività il coordinatore si propone di incontrare i singoli docenti a conclusione delle sessioni d'esame dell'A.A. in corso. L'incontro dovrà essere fissato entro marzo 2017 a cura del Coordinatore del Corso che ne sintetizzerà le evidenze raccolte in apposita relazione che rappresenterà, ai fini del Sistema di Gestione per la Qualità, evidenza documentata.



Evidenze a supporto: mail del coordinatore del CDS e verbale di approvazione del Rapporto del Riesame nel Consiglio di Dipartimento di Management e Diritto del 14/12/2016. La riorganizzazione degli appelli è stata approvata dal Consiglio di Dipartimento dell'8/06/2016 (punto 6 del verbale n° 5/16) e inserita nel nuovo *Regolamento Didattico del Corso di Studio* approvato in CdD nel novembre scorso (9/11/2016).

Obiettivo n. 3: Elaborazione di linee guida per lo svolgimento delle prove intermedie di valutazione.

Azioni intraprese: Elaborare e implementare linee guida comuni per lo svolgimento delle prove intermedie di valutazione dell'apprendimento e programmare il calendario dell'attività didattica.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Avviata e completata.

Descrizione ed esito: Le linee guida di cui all'obiettivo sono state inserite nell'art. 8 del *Regolamento Didattico del Corso di Studio* (approvato in CdD nel novembre scorso). L'efficacia dell'applicazione di quanto contenuto nelle Linee guida sarà oggetto di valutazione nel prossimo Riesame. Al suo interno saranno disponibili anche informazioni provenienti dagli incontri programmati con i singoli docenti e con i rappresentanti degli studenti. Le evidenze degli incontri delle conseguenti analisi saranno presentate in apposita relazione che rappresenterà, ai fini del Sistema di Gestione per la Qualità, evidenza documentata.

Evidenze a supporto: verbale di approvazione del Consiglio di Dipartimento di Management e Diritto del 9/11/2016 e verbale di approvazione del CCdS e programmazione dell'attività didattica comunicata attraverso il sito istituzionale della Facoltà di Economia.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

PUNTI DI FORZA

Il Corso conferma per l'A.A. 2015/16 la stessa fortissima capacità attrattiva rilevata l'anno precedente. Ciò è testimoniato dall'incidenza percentuale delle preferenze accordate in fase di selezione rispetto agli altri corsi di studio triennali della Facoltà (circa il 73%). Su 1397 studenti iscritti alle prove di ammissione, i candidati che hanno indicato il Corso come prima preferenza risultavano pari a 1018 a fronte di 400 posti disponibili per i curriculum in italiano. L'elevata domanda potenziale si scontra, quindi, con la limitatezza dei posti a bando programmati che sono consistentemente inferiori rispetto alle richieste pervenute. La quota soprannumeraria di idonei al Corso - non ammissibili a causa della soglia di posti messi a bando - è stata perciò indirizzata su altri CDS della Facoltà. Come accaduto negli anni precedenti, vista la struttura dei vari CDS (per i primi due anni di formazione di base è molto simile) è probabile che una parte di questi studenti chiederà di passare al Corso al momento dell'iscrizione al terzo anno.

Nell'anno accademico 2015/16 si sono immatricolati al primo anno 390 studenti. Nell'A.A. 2014/15 il numero totale degli iscritti al CLEM triennale è pari a 1903 (dati del Centro di Calcolo di Ateneo) corrispondente a oltre il 61% del totale degli iscritti ai CDS triennali attivati nell'anno accademico 2014/15 e afferenti ai Dipartimenti della Facoltà di Economia per tale anno (3.102 studenti in totale). Infine, gli iscritti al corso da due anni sono circa il 71% degli iscritti ai CDS triennali in lingua italiana attivati nell'A.A. 2014/15 e afferenti ai Dipartimenti della Facoltà di Economia.

Per l'anno accademico 2015/16, è possibile confermare la forte attrattività del Corso di Laurea in Economia e Management nei confronti di studenti provenienti da Roma (circa il 53%) e Provincia (circa il 29%) mentre risulta più modesta la quota di studenti provenienti da altre province della Regione Lazio (circa il 12%) e da altre Regioni (circa il 6%). Con riferimento alla tipologia di scuola superiore, si registra una maggiore presenza di studenti provenienti dal liceo scientifico (45%), da istituti tecnici commerciali e per geometri (22%) e dal liceo classico (16%) e in quota minoritaria da altri istituti tecnici e professionali (8%) e da altri istituti (9%).

Per quanto concerne l'andamento didattico ed il percorso di carriera, emerge l'incremento del numero medio di crediti (CFU), per studente CLEM, che passa nel 2014/15 a circa 46 CFU per studente rispetto ai circa 43 CFU per studente del 2013/14 e ai circa 41 CFU per studente del 2012/13 (dati Presidio di Qualità/Centro di Calcolo di Ateneo). Il trend positivo è confermato anche dai dati sulla percentuale di crediti sostenuti al termine del primo anno sul totale dei crediti previsti (dati schede ANVUR): in questo caso passiamo dal 45% della coorte 2012/13 al 54% della coorte 2013/14 (ultimi dati disponibili). In lievissima diminuzione la percentuale di studenti che proseguono nello stesso corso al secondo anno (dal 79% della coorte 2012/13 al 77% della coorte 2013/14), mentre aumenta significativamente la percentuale di studenti che prosegue nello stesso Corso al secondo anno con un numero di crediti conseguiti maggiore di 39 (dal 38% della coorte 2012/13 al 48% della coorte 2013/14). Calo significativo anche nella % di immatricolati inattivi al termine del primo anno (si passa dal 27% della coorte 2012/13 al 22% della coorte 2013/14). Il trend si conferma se prendiamo a riferimento la quota di studenti inattivi sul totale degli iscritti (dati Presidio di Qualità/Centro di Calcolo di Ateneo). In effetti, si passa dal 13% dell'A.A. 2013/14 all'11,6% dell'A.A. 2014/15.

I laureati regolari risultano pari a 349 (78,3%) e il tempo medio per il conseguimento del titolo risulta essere abbastanza stabile nel tempo con un lieve incremento nell'ultimo anno: è passato da circa 3,7 anni nel 2013 e 2014 a circa 3,8 anni nel 2015 (Fonte Ateneo). La media dei voti di laurea dei laureati regolari stabili del CDS risulta pari a 98,4, poco al di sotto della media dei CDS della stessa classe in Italia che ammonta a 99,1 (Fonte ANVUR). Una percentuale notevole di loro continua il suo percorso di studio come confermato dal database Almalaurea: l'88% dei laureati del CDL CLEM triennale risulta iscritto ad un Corso di Laurea Magistrale.

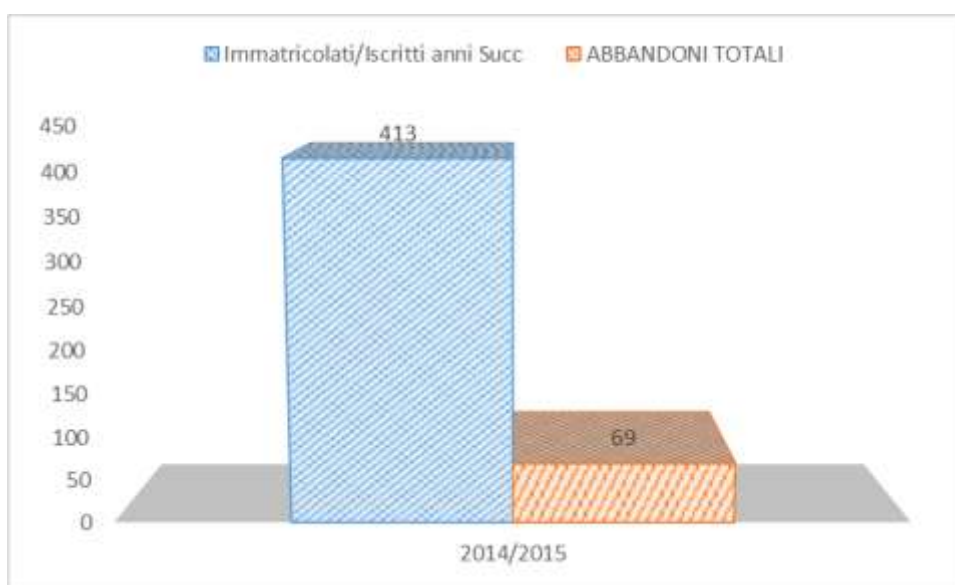
Con riferimento alle esperienze internazionali il numero di studenti CLEM coinvolti in programmi di mobilità internazionale nel 2014-2015 ammonta a 44 studenti, pari al 2,3% degli studenti iscritti. Gli studenti in uscita hanno maturato in media 28,4 CFU per studente, dato in aumento rispetto all'anno accademico precedente (25,3 CFU per studente).

AMBITI DI MIGLIORAMENTO

A fronte di questi risultati positivi, il Gruppo di Riesame identifica due criticità principali in relazione al fenomeno degli studenti fuori corso e quello degli abbandoni. Il numero di studenti iscritti fuori corso è passato da 258 su 1369 (19%) nell'anno accademico 2012/13 a 518 su 1854 (28%) come di seguito indicato (Fonte Anvur).

	A.A. 2014-2015	A.A. 2013-2014	A.A. 2012-2013
ISCRITTI	1854	1751	1369
ISCRITTI IN CORSO	1336	1325	1111
FUORI CORSO	518	426	258

Per quanto riguarda il fenomeno degli abbandoni, la situazione attuale relativa agli abbandoni tra primo e secondo anno riferibili alla coorte 2014-2015 (ultimi dati aggiornati disponibili) così come desunti dal file Indicatori forniti al Presidio di Qualità dal Centro di Calcolo di Ateneo è la seguente:



Fonte: Presidio di Qualità e Centro di Calcolo di Ateneo

L'analisi dei dati evidenzia che il numero degli abbandoni tra primo e secondo anno per la coorte A.A 2014-2015 risulta pari al 16,7%; ad oggi il Centro di Calcolo non ha fornito dati aggiornati relativi all'A.A. 2015-2016.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Potenziamento degli strumenti per monitorare il fenomeno degli studenti fuori corso.

Azioni da intraprendere: Rafforzare le attività di controllo e monitoraggio del fenomeno attraverso la predisposizione di strumenti rivolti agli studenti.

Modalità e risorse: Il Gruppo di Riesame, sulla base delle evidenze raccolte e documentate nel precedente riquadro 1-b, ritiene opportuno programmare l'invio di un questionario agli studenti che risultano fuori corso fino all'A.A. 2014-2015. Il questionario ha l'obiettivo di analizzare le principali cause del fenomeno al fine di identificare possibili azioni correttive.

Scadenze previste: L'invio del questionario dovrà avvenire entro luglio 2017 e l'identificazione delle cause ed azioni correttive entro dicembre 2017.

Responsabilità e indicatori che misurino lo stato di avanzamento: Le risultanze di tale azione saranno

presentante in apposita relazione a cura del Coordinatore del Corso che rappresenterà, ai fini del Sistema di Gestione per la Qualità, evidenza documentata.

Obiettivo n. 2: Monitoraggio e riduzione del numero degli abbandoni.

Azioni da intraprendere: Rafforzamento dell'attività di controllo e monitoraggio del fenomeno (analisi dell'attrattività, del rendimento didattico e delle motivazioni e cause dell'abbandono).

Modalità e risorse: Il Gruppo di Riesame ritiene opportuno definire un obiettivo per l'anno accademico 2017-18 pari a un tasso massimo di abbandono ritenuto accettabile non superiore all'ultimo dato disponibile pari al 16,7% rinviando la definizione di un obiettivo di miglioramento della qualità al successivo Riesame. Sulla base dell'analisi dei dati, il Gruppo di Riesame ritiene prioritario al fini del miglioramento della qualità l'attivazione di azioni proattive volte ad analizzare le cause dell'abbandono e, ove possibile, a porre in essere azioni di supporto. In tale ottica, il Gruppo di Riesame ha programmato una rilevazione sistematica del numero di studenti che hanno svolto, nell'anno accademico di riferimento, un numero di esami inferiore a 2.

Scadenze previste: La rilevazione sarà avviata dal prossimo settembre 2017 con cadenza semestrale e richiederà il supporto del Centro di Calcolo di Ateneo.

Responsabilità e indicatori che misurino lo stato di avanzamento: Il dato oggetto della rilevazione sarà confrontato con il dato statistico sull'abbandono relativo all'anno accademico precedente e con l'obiettivo definito dal presente rapporto. Per tutti gli Studenti che hanno sostenuto un numero di esami pari o inferiore a 2, il Gruppo di Riesame istituirà uno sportello on-line nominato "SOS ESAMI" gestito a cura del Coordinatore del Corso di Laurea. Attraverso tale sportello gli studenti potranno ricevere informazioni e supporto in relazione alle problematiche incontrate. La sua istituzione sarà comunicata attraverso il sito istituzionale del Corso di Laurea e comunicata agli studenti attraverso apposita mail inviata a cura del Coordinatore del Corso entro luglio 2017 dalla sua attivazione. Le evidenze saranno presentate in apposita relazione a cura del Coordinatore del Corso che rappresenterà, ai fini del Sistema di Gestione per la Qualità, evidenza documentata.

Obiettivo n. 3: Migliorare il servizio offerto agli studenti iscritti attraverso il rafforzamento dell'attività didattica e di tutoraggio.

Azioni da intraprendere: Si intende proseguire l'azione per rendere più efficace l'attività didattica attraverso il rafforzamento del coordinamento e del tutoraggio con eventuale introduzione di forme di tutoring specifico rivolte a studenti in difficoltà, soprattutto del primo anno dove il tasso di abbandono è più elevato (ciò consentirebbe anche di ridurre il numero di abbandoni e l'entità del fenomeno degli studenti fuori corso di cui all'obiettivo precedente).

Modalità e risorse: Il Gruppo di Riesame stabilisce di effettuare una puntuale verifica della presenza di esercitatori in tutti i corsi e, ove non presenti, di verificare la causa al fine di porre in essere azioni di miglioramento.

Scadenze previste: L'azione dovrà essere completata entro il prossimo marzo 2017 per i corsi svolti nel primo semestre e luglio 2017 per i corsi programmati nel secondo semestre a cura del Coordinatore del

Corso.

Responsabilità e indicatori che misurino lo stato di avanzamento: Sarà data evidenza attraverso apposita relazione che sarà analizzata – come elemento in ingresso – del prossimo Riesame 2018.

Nella logica del miglioramento continuo della qualità, il Gruppo di Riesame stabilisce, inoltre, una puntuale rilevazione degli orari di ricevimento disponibili per gli studenti per tutti i corsi e la sensibilizzazione dei docenti su tale tema con apposita mail inviata a cura del Coordinatore entro il prossimo dicembre 2016. L'evidenza dell'azione sarà portata come elemento in ingresso del prossimo Riesame.

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: Potenziamento della base informativa da cui partire per migliorare l'esperienza dello studente iscritto al CDL in Economia e Management.

Azioni intraprese: Sensibilizzare gli studenti e rafforzare il dialogo con il Centro di Calcolo al fine di incrementare il flusso informativo necessario a valutare l'esperienza degli studenti all'interno dei diversi corsi di studio.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Avviata e in via di completamento.

Descrizione ed esito: Il Gruppo di Riesame ha analizzato le evidenze emerse dai questionari di misurazione dei livelli di soddisfazione degli studenti da cui si evince un livello complessivamente soddisfacente di soddisfazione seppur con margini di miglioramento della qualità (vedi successivo riquadro 2-b). In quest'ottica e ai fini del completamento dell'azione, il Gruppo di Riesame stabilisce di pianificare l'invio di una mail a tutti i docenti del Corso di Laurea volta a sensibilizzare i docenti stessi sull'importanza della rilevazione ai fini del raggiungimento dell'obiettivo definito. Le evidenze della mail inviata rappresenterà ai fini del Sistema di Gestione per la Qualità evidenza documentata. Il Gruppo di Riesame ritiene inoltre opportuno programmare un apposito incontro con gli studenti nel quale sarà illustrata importanza e finalità del questionario. Le evidenze degli incontri programmati e svolti saranno presentate in apposita relazione che rappresenterà, ai fini del Sistema di Gestione per la Qualità, evidenza documentata.

Evidenze a supporto: verbale di approvazione del Rapporto del Riesame nel Consiglio di Dipartimento del 14/12/2016.

Obiettivo n. 2: Efficientamento del processo di verbalizzazione elettronica al fine di migliorare l'esperienza dello studente prossimo alla Laurea.

Azioni intraprese: Rafforzare il dialogo con la Segreteria studenti e il Centro di Calcolo al fine di efficientare i processi di verbalizzazione elettronica, abbreviando il tempo necessario a effettuare i controlli preliminari al conseguimento della Laurea.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Avviata e in via di completamento.

Descrizione ed esito: Il Coordinatore del Corso di Laurea invia a tutti i Docenti una comunicazione finalizzata a sensibilizzare i Docenti stessi al passaggio definitivo alla verbalizzazione elettronica.

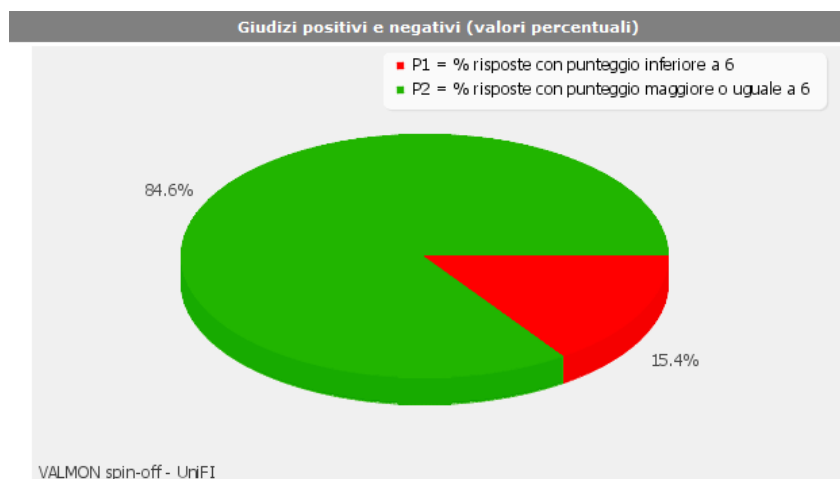
Compiuta questa verifica, il Coordinatore del Corso di Laurea si impegna a contattare via email i docenti interessati sensibilizzandoli a procedere quanto prima al passaggio definitivo dalla verbalizzazione cartacea a quella digitale. Il Gruppo di riesame fissa a luglio 2017 il termine per valutare l'efficacia di questo intervento.

Evidenze a supporto: verbale di approvazione del Rapporto del Riesame nel Consiglio di Dipartimento del 14/12/2016.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

Dai questionari di valutazione della didattica sul campione di studenti che hanno frequentato almeno il 75% delle lezioni del Corso di Laurea Triennale in Economia e Management per l'A.A. 2015-16 (dati <https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/uniroma2/>) risulta un grado di soddisfazione degli studenti decisamente apprezzabile, seppur con margini di miglioramento, ed un livello della qualità della didattica in linea con il dato di Facoltà e di Ateneo. Sulla base dei dati, si conferma la capacità del Corso di soddisfare le esigenze degli studenti iscritti. Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento risulta accettabile per l'84,6% degli studenti (fig. 1).

Fig. 1 - Carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento

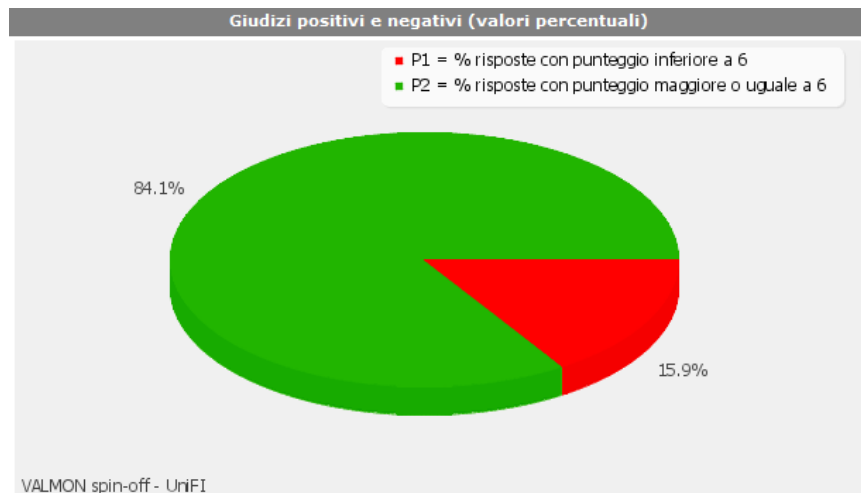


L'87,6% dichiara interesse per gli argomenti trattati (fig. 2) e l'84,1% si reputa soddisfatto di come sono stati svolti i corsi (fig. 3).

Fig. 2 - Interesse per gli argomenti trattati



Fig. 3 – Soddisfazione complessiva in relazione allo svolgimento del corso



Forte l'apprezzamento manifestato dagli studenti per il rispetto degli orari delle lezioni e la reperibilità da parte dei Docenti. Le criticità principali riguardano invece l'organizzazione degli esami (date appelli e modalità esame) e l'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento. Nel primo caso il 73,4% degli studenti si dichiara complessivamente soddisfatto (fig. 4) mentre nel secondo caso questa percentuale è dell'83,9% (fig. 5). Entrambe le rilevazioni sono in linea con i corrispondenti dati di Facoltà.

Fig. 4 - Organizzazione degli esami

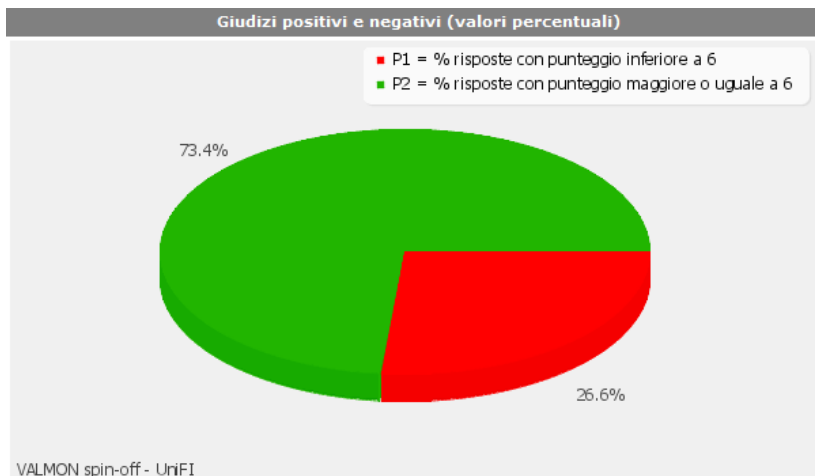


Fig. 5 - Organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento



Per quanto concerne l'opinione dei laureati, il database Almalaurea - Profilo laureati 2015 (ultimo disponibile), fornisce le seguenti informazioni principali: il 70,7% dei laureati si iscriverebbe allo stesso corso e, considerando unitariamente le risposte "decisamente sì" e "più sì che no", l'87,3% dichiara di essere complessivamente soddisfatto del Corso di Laurea. Il dato risulta superiore a quello di Facoltà e in linea con le precedenti rilevazioni (rispettivamente il 76% e il 90,5%), anche se con valori in leggera diminuzione. Il 72,4% dei laureati si dichiara complessivamente soddisfatto del rapporto instaurato con i docenti (contro circa l'82,2% della precedente rilevazione). Per quanto concerne il carico di studio, il 76,9% lo ha reputato proporzionato ai crediti assegnati (contro il dato dell'82,2% della precedente rilevazione).

AREE DI MIGLIORAMENTO

Sulla base dei dati di cui sopra, il CDS conferma gli interventi correttivi identificati nel Rapporto di riesame precedente e ne aggiunge uno relativo alla verifica dell'efficacia dell'attuale assetto organizzativo degli appelli d'esame passato, all'inizio dell'anno accademico 2015-2016, da 4 a 5 appelli per anno accademico.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Superamento delle criticità emergenti dai questionari di valutazione della didattica.

Azioni da intraprendere: 1) sensibilizzare gli studenti a rispondere al questionario studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/uniroma2/>) in modo puntuale e preciso; attraverso l'intervento dei componenti del CCdS nelle aule più numerose, attraverso una comunicazione chiara nel sito web del CDS che coinvolga tutti i docenti del CDS; 2) predisporre un questionario ad hoc che abbia come obiettivo la rilevazione dei dati riguardo le problematiche legate ai singoli insegnamenti fondamentali della triennale.

Tale questionario si può ipotizzare con domande aperte e chiuse relative sia all'insegnamento che al Corso di Laurea per permettere agli studenti di scrivere in forma anonima pareri ed opinioni. Il "nuovo" questionario arricchirebbe le informazioni a nostra disposizione sulle opinioni degli studenti frequentanti in merito al Corso di Laurea perché, ad oggi, non abbiamo risultati affidabili relativamente ai questionari di Ateneo. Gli studenti sono, infatti, obbligati a completare il questionario per registrare gli esami on line sul sistema interno Delphi e rispondono casualmente alle domande per accelerare la procedura come emerge da colloqui con gli studenti del CDS (verbale CCdS 8/11/2016).

Modalità e risorse: L'azione di cui all'obiettivo n°1 si intende raggiungerla attraverso l'intervento dei componenti del CCdS nelle aule più numerose e una comunicazione chiara nel sito web del CDS che coinvolga tutti i docenti del CDS sull'importanza della compilazione del questionario di Ateneo.

Nel corso del 2016, è stato aggiornato il sito istituzionale del CDS inserendo una sezione intitolata "Valutazione della didattica" (<http://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/valutazione-della-didattica/>) in cui si spiega l'importanza per gli studenti di una tale rilevazione. Essa, infatti, fornisce agli studenti un mezzo istituzionalizzato per esprimere le loro opinioni nei confronti della qualità dell'attività didattica, contribuendo così a migliorarla. I risultati della rilevazione sono inviati al titolare dell'insegnamento, al Rettore e agli altri organi di governo dell'Ateneo, ai Coordinatori dei Corsi, alle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, ai Gruppi del Riesame dei singoli Corsi di Studio e al Nucleo di Valutazione di Ateneo.

Scadenze previste: prossimo Riesame annuale del Corso.

Responsabilità e indicatori che misurino lo stato di avanzamento: Gli studenti saranno sensibilizzati ancora di più sull'importanza della corretta compilazione del questionario. Le responsabilità del raggiungimento di tale obiettivo sono in capo al Gruppo del Riesame, al Consiglio di Corso di Studi ed al Consiglio di Dipartimento. Per il primo anno il questionario è indirizzato ai soli studenti frequentanti del primo anno e si stima di poter analizzare 100 questionari per i sei esami erogati.

Obiettivo n. 2: Verifica dell'efficacia della riorganizzazione degli appelli d'esame.

Azioni da intraprendere: Al termine della sessione d'esame autunnale, il CDS si propone di valutare l'efficacia del passaggio da 4 a 5 appelli introdotto all'inizio dell'anno accademico 2016-2017 in termini di CFU

conseguiti dagli studenti iscritti.

Modalità e risorse: Il Gruppo del riesame dà mandato alla Segreteria didattica del Corso di Laurea di stilare un report riassuntivo sulla base dei dati che il Coordinatore del Corso richiederà al centro di calcolo di Ateneo. Il Consiglio di Corso di Studi elaborerà un breve questionario da sottoporre direttamente agli studenti attraverso il sito istituzionale del Corso. La segreteria didattica del CLEM si occuperà di raccogliere le risposte e di rielaborarle.

Scadenze previste: settembre 2017.

Responsabilità e indicatori che misurino lo stato di avanzamento: Le responsabilità e lo stato di avanzamento sono in capo al Consiglio di Corso di Studio.

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: Rafforzare la capacità degli studenti di confrontarsi con successo con il mercato del lavoro al termine del loro corso di studi.

Azioni intraprese: Organizzare seminari e altre attività formative utili a migliorare la capacità degli studenti di confrontarsi con il mercato del lavoro al termine del proprio percorso di studi.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Completata.

Descrizione ed esito: Una prima iniziativa che va nella direzione coerente con l'obiettivo di rafforzare la capacità degli studenti di confrontarsi con successo con il mercato del lavoro è coincisa con l'organizzazione del Career Day - Campus&Leaders&Talents - che si è tenuto presso la Facoltà di Economia in data 19 ottobre 2016. L'evento permette ad aziende e studenti di incontrarsi all'interno di uno degli stand allestiti o durante una presentazione, un seminario di orientamento al lavoro, un incontro di selezione o altre iniziative di questo tipo. Nella giornata precedente alla manifestazione è stato anche organizzato il seminario "CV LAB" - a cura di Walter Merani, Jobadvisor - durante il quale sono state fornite indicazioni concrete su come scrivere il CV in modo efficace (quali informazioni inserire, quali sono gli errori più comuni e come evitarli, come valorizzarsi al meglio) e sono state analizzate le diverse modalità di candidatura (in particolare come scrivere la lettera di presentazione, come comportarsi ai career day, quali sono le domande più comuni ai colloqui). Il successo dell'iniziativa (circa 800 partecipanti) e i risultati dei colloqui con le parti sociali incoraggiano il CdS a rafforzare interventi volti a migliorare il collegamento Università-Lavoro per cogliere tutte le opportunità che già il Corso di Laurea Triennale offre in termini di occupazione. A questo scopo il Coordinatore convocherà una riunione ad hoc con i Docenti del Corso di Laurea per definire un piano d'azione coerente con il consolidamento dell'obiettivo prefissato e ne darà adeguata documentazione.

Evidenze a supporto: verbali di incontro con le parti sociali approvate in CCdS il 5/12/2016 e documentazione dell'ufficio Desk-Imprese di Facoltà.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

PUNTI DI FORZA

Le statistiche AlmaLaurea 2015 mostrano una forte propensione dello studente triennale CLEM (Classe L-18) a proseguire gli studi piuttosto che entrare immediatamente nel mondo del lavoro, acquisendo livelli di specializzazione più elevati. Infatti, una percentuale notevole dei laureandi (92,9%) dichiara di voler proseguire gli studi e l'88% risulta effettivamente iscritto ad un Corso di Laurea Magistrale ad un anno dalla Laurea. L'iscrizione ad un Corso di Laurea Magistrale è ritenuta utile a migliorare le proprie prospettive occupazionali dal 43,9% degli intervistati, il 22,4% lo reputa necessario a trovare lavoro mentre il 27,6% intende migliorare la propria formazione culturale. Con riferimento alla condizione occupazione e formativa ad un anno dalla Laurea, il 67% non lavora ma è iscritto alla laurea magistrale e il 48,2% prosegue gli studi senza cercare lavoro mentre il 21% lavora pur essendo contemporaneamente iscritto ad un corso di laurea magistrale. Il tasso di occupazione risulta essere pari al 34,8%, dato in aumento rispetto a circa il 33% della rilevazione precedente. Il 58,3 % di coloro che lavorano dopo la laurea è impiegato part-time soprattutto in aziende private (95,8%) nel settore dei servizi (88,9%) e in misura minore nell'industria (9,7%) con un guadagno mensile netto medio intorno agli 840 euro. Il 56,3% dei laureati triennali CLEM ritiene abbastanza o molto efficace per il lavoro svolto il titolo posseduto. Il 68,1% ritiene poco o per niente adeguata la formazione professionale acquisita all'università e le competenze acquisite risultano poco utilizzate nell'ambito dello svolgimento del proprio lavoro. Solo nel 22,2% dei casi sono utilizzate in misura elevata.

AREE DI MIGLIORAMENTO

Migliorare il collegamento Università-mondo del lavoro attraverso l'inserimento, all'interno del percorso formativo, di ulteriori elementi di praticità (ad esempio, project-work, simulazioni e testimonianze aziendali), volti ad integrare e completare l'ottima base teorica riconosciuta ai nostri laureati. Ciò risulta particolarmente importante per migliorare la capacità degli studenti di affrontare e risolvere problemi complessi del mondo reale (capacità di problem solving) come emerso dal verbale di incontro con le parti sociali del 19/10/2016.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Migliorare il collegamento Università-mondo del lavoro.

Azioni da intraprendere: Tenendo conto delle osservazioni emerse dall'incontro con le parti sociali in data 19/10/2016 il Gruppo del Riesame intende verificare la possibilità da parte dello studente laureando di poter scegliere di sostituire il lavoro di tesi "tradizionale" con un elaborato che abbia ad oggetto l'analisi di un caso aziendale concreto con il coinvolgimento delle aziende interessate e/o da una relazione su uno stage/project work svolto all'interno di aziende o istituzioni.

Modalità e risorse: Il CCdS identificherà al suo interno il docente responsabile di organizzare questa attività con l'ausilio dell'Ufficio Desk-Imprese.

Scadenze previste: Prossima scadenza del Riesame.

Responsabilità e indicatori che misurino lo stato di avanzamento: La responsabilità è in capo all'interno Consiglio di Corso di Studi e l'indicatore sarà il numero degli studenti che avranno partecipato con successo all'attività in oggetto.