



Denominazione del Corso di Studio: Economia e Management

Classe: LM77 - Scienze economico-aziendali

Dipartimento di riferimento come da SUA CDS 2016: Management e Diritto

<http://economia.uniroma2.it/dmd/>

Gruppo di Riesame

Componenti:

Prof. Antonio Chirico, Coordinatore del CDS – Responsabile del Riesame

Prof. Alessandro Hinna, Docente CDS, Dipartimento di Management e Diritto

Dott.ssa Cassar, Docente CDS, Dipartimento di Management e Diritto

Dr.ssa Maria Grazia Flammini, Tecnico Amministrativo con funzione di referente AQ, Dipartimento di Management e Diritto.

I membri del Gruppo del Riesame sono stati nominati nel Consiglio di Dipartimento del 28/04/2016, punto 9 del verbale.

Il referente della qualità è stato nominato nel Consiglio di Dipartimento del 24/12/2015, punto 6 del verbale.

Sono stati consultati inoltre:

Prof.ssa Paniccia, Docente CDS, Dipartimento di Management e Diritto

Prof. Meneguzzo, Docente CDS, Dipartimento di Management e Diritto

Prof. Ugo Pomante, Direttore del Dipartimento di Management e Diritto

Prof. Simone Borra, Docente CDS, Dipartimento di Economia e Finanza, membro del Presidio di Qualità per la Facoltà di Economia

Dott. Jacopo Minguzzi, segreteria didattica del Corso, Facoltà di Economia

Dott.ssa Antonella Murredda, ufficio DeskImprese, Facoltà di Economia

Esterni (per gli aspetti riguardanti le parti sociali):

- BNL-BNP Paribas, Dott. Roberto Diurno;
- EY, Dott. Gianluca Barra;
- Fater SPA, Dott.ssa Ornella Brindesi
- ION Trading, Dott. Pier Paolo Peirano
- PWC, Dott.ssa Chiara Candiani
- WIND, Dott.ssa Stefania Possemato
- Alleanza Assicurazioni, Dott. Mario Rugini
- SACE, Dott. Massimiliano Sanna
- ICE, Dott.ssa Adele Massi
- Poste Italiane SpA, Dott. Andrea Del Popolo

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

1) il giorno 3/11/2016 presso la stanza 1A.02, primo piano, uffici presidenza (stanza Flammini) si sono riuniti: Chirico, Cassar, Flammini per discutere sulle Linee Guida fornite dal Presidio di Qualità per la stesura del Riesame Annuale e Riesame Ciclico 2017. Flammini ha illustrato quali sono le differenze tra i due Riesami e le informazioni con gli indicatori da utilizzare per una valutazione del corso (informazioni già presenti nelle mail inviate in precedenza al GdR). Si specifica inoltre, sulla base delle indicazioni del Presidio di Qualità e del Nucleo di Valutazione fornite nella riunione del 28/10/2016, che i dati dell'AA. 2015-16 non sono definitivi e che sarà necessario specificarlo. Il GdR analizzerà i dati relativi al primo semestre 2015-2016 ed i dati dei laureati 2015.

A conclusione dei lavori per un'analisi più tecnica ed operativa viene stabilita una suddivisione degli

indicatori tra i componenti del Gruppo del Riesame in modo da essere in grado la settimana successiva di poter iniziare i lavori in vista della scadenza del 18 p.v. per la presentazione di entrambi i Riesami.

2) il giorno 9/11/2016 Chirico, Cassar e Flammini hanno discusso sulle modifiche da integrare nel file bozza del Riesame annuale inviato via mail nei giorni precedenti da Hinna, Cassar, Chirico e Flammini. Si stabiliscono gli obiettivi da confermare e modificare. Chirico, annuncia, che comincia ad integrare il suo file con i dati del Presidio per il Riesame Ciclico.

4) 15/11/2016 Chirico e Flammini discutono ed aggiornano i dati relativi agli interventi correttivi presenti sul Riesame Annuale e Ciclico dai membri del Gruppo di Riesame.

5) 18/11/2016 A seguito dell'invio via mail delle integrazioni al RAR di Chirico e Hinna, Chirico e Flammini stilano un documento semi-definitivo dei Rapporti che verrà inviato al Presidio di Qualità per una valutazione preliminare. Flammini provvede ad inviare i Rapporti del Riesame Annuale e Ciclico al Presidio di Qualità e al Nucleo di Valutazione per una prima valutazione in attesa dell'approvazione definitiva nel prossimo Consiglio di Dipartimento di dicembre.

Presentato, discusso e approvato in Consiglio di Dipartimento in data 14/12/2016.

1 - LA DOMANDA DI FORMAZIONE

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: Miglioramento dell'employability degli studenti.

Azioni intraprese: costante monitoraggio ed aggiornamento dei contenuti degli insegnamenti in relazione ai fabbisogni formativi ed alle condizioni del mercato del lavoro (anche in prospettiva internazionale)

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: L'azione correttiva è stata avviata con successo e prevede un impegno continuo e costante (maggiori dettagli sono forniti nella sezione 1-b). In particolare, il Gruppo del Riesame stabilisce per il prossimo biennio e con cadenza annuale di aumentare le occasioni di dialogo e confronto con le aziende e le istituzioni per l'identificazione di nuovi profili lavorativi e la migliore individuazione delle competenze da questi richiesti.

Altra azione che il Gruppo del Riesame intende attuare è una maggiore responsabilizzazione a livello di singola docenza, una maggiore richiesta di risorse a supporto del Dipartimento e della Facoltà.

Evidenze a supporto: dagli indicatori sulla qualità del Corso secondo i dati Almalaurea 2015 emerge che risultano occupati il 90,8% dei laureati a 3 anni dalla laurea (laureati 2012) ed il tasso di occupazione (secondo la definizione ISTAT) a 3 anni dalla laurea è del 92,4%.

Inoltre, sono in previsione incontri con le parti sociali in occasione del prossimo Career Day (ottobre 2017).

Obiettivo n. 2 Favorire l'ingresso nel mondo del lavoro mediante tirocini curriculari ed extra-curriculari con aziende e istituzioni sul territorio.

Azioni intraprese: potenziamento delle attività dell'Ufficio DeskImprese, nonché delle iniziative a livello dipartimentale (sulla base di accordi già stipulati o di futura attivazione) e delle opportunità emergenti proposte da singoli docenti.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: L'azione correttiva è stata notevolmente potenziata ed è ancora in corso di realizzazione.

Evidenze a supporto: indicatori DeskImprese relativi a stages e tirocini e dati Almalaurea 2015.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE

La domanda di formazione rappresenta indubbiamente un elemento cruciale per l'affinamento ed il costante miglioramento della qualità dell'offerta formativa del Corso.

Il corso di laurea in Economia e Management fornisce un'ottima preparazione agli studenti nelle discipline economiche e aziendali, la padronanza dei principi e degli istituti dell'ordinamento giuridico e una buona preparazione nell'analisi quantitativa. Lo studente approfondisce le conoscenze già acquisite nell'ambito del triennio. Il laureato possiede, pertanto, un bagaglio teorico di primo ordine per operare nel sistema economico, per l'elaborazione dei processi decisionali utili alla gestione di imprese, organizzazioni e istituzioni economiche private e pubbliche. Dal punto di vista professionale l'obiettivo del corso di studi è di formare esperti e operatori capaci di affrontare con ottica multidisciplinare le problematiche dei sistemi economici, delle aziende, delle organizzazioni. In particolare, le figure professionali tipiche sono quelle di imprenditore, manager aziendale, consulente aziendale, auditor, business developer, consulente del lavoro, dottore commercialista e revisore legale, analista di settore, giurista d'impresa.

I soggetti che operano nella produzione, nei servizi e nelle professioni sono dunque interlocutori privilegiati per valutare la preparazione dei nostri laureati e per fornire giudizi sull'efficacia della loro formazione. Essi sono particolarmente interessati ad avere studenti che abbiano acquisito competenze di buon livello per svolgere i compiti che sono loro richiesti in un ambiente che diventa sempre più complesso e dinamico. L'obiettivo del corso di studio è quindi quello di offrire una preparazione che possa soddisfare sia la domanda degli studenti sia le attese del mondo del lavoro e delle professioni. In altri termini, il CLEM Magistrale si caratterizza per una forte attenzione dei docenti agli aspetti del "saper fare" certamente non disgiunta dalla considerazione di aspetti tipicamente appartenenti alla sfera delle soft skills. L'offerta formativa del Corso, sebbene con la creazione di due nuovi curricula – come si dirà infra punto2 – sia stata rivista e razionalizzata, si ispira largamente a contenuti professionalizzanti. La ragione è da ricercarsi nel fatto che si tratta di un percorso ormai consolidato

che rappresenta un riferimento culturale definito e riconoscibile dal mondo culturale e dal sistema produttivo sia a livello locale sia a livello nazionale e internazionale.

Nel predisporre il Rapporto sono stati utilizzati i dati forniti da vari servizi dell'Ateneo, dall'Ufficio Desk Imprese, nonché quelli provenienti da fonti statistiche nazionali. Dall'analisi dei dati a disposizione e visti i precedenti Rapporti annuali, tenuto conto dei risultati emersi a seguito di suggerimenti e discussioni con le parti sociali, si può rilevare che l'efficacia del corso di studio in Economia e Management è molto buona in termini di qualità della didattica. I corsi si sono rivelati altamente professionalizzanti e utili allo svolgimento delle attività lavorative.

I dati di seguito presentati supportano l'analisi da noi svolta.

Tab. 1 – Giudizi sull'esperienza universitaria (343 questionari su 361 laureati)

Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea magistrale (%)	
decisamente sì	48,4
più sì che no	44,3
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)	
decisamente sì	26,8
più sì che no	64,4
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)	
decisamente sì	53,4
più sì che no	38,5
Valutazione delle aule (%)	
sempre o quasi sempre adeguate	48,4
spesso adeguate	42,9
Valutazione delle postazioni informatiche (%)	
erano presenti e in numero adeguato	26,5
erano presenti, ma in numero inadeguato	46,9
Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)	
decisamente positiva	32,9
abbastanza positiva	48,7
Valutazione del carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso (%)	
decisamente adeguato	37
abbastanza adeguato	48,4
Si iscriverebbero di nuovo al corso di laurea magistrale? (%)	
sì, allo stesso corso magistrale dell'Ateneo	78,4
sì, ma ad un altro corso magistrale dell'Ateneo	9
sì, allo stesso corso magistrale, ma in un altro Ateneo	7,6
sì, ma ad un altro corso magistrale e in un altro Ateneo	1,7
non si iscriverebbero più a nessun corso di laurea magistrale	2

Fonte: Alma Laurea, Laureati 2015

Al fine di progettare un'offerta formativa adeguata alle esigenze mutevoli del mondo del lavoro che possa ulteriormente facilitare l'inserimento dei laureati CLEM nel mercato del lavoro sono stati sollecitati contatti da parte dei docenti, dell'Ufficio Desk Imprese, del Coordinatore del Corso di Studio e dal direttore del Dipartimento con le organizzazioni del mondo produttivo. La gamma e la varietà delle organizzazioni consultate è adeguatamente rappresentative a livello locale e nazionale.

Per monitorare l'impatto dell'offerta formativa sono state nuovamente contattate le organizzazioni già consultate in precedenza e sono state sollecitate valutazioni sul corso di studio, il suo percorso formativo, l'aggiornamento dei contenuti culturali nonché l'utilità delle discipline impartite per acquisire le competenze per un efficace inserimento nel mondo del lavoro.

In proposito, i Career Day della Facoltà di Economia (<http://www.aleteconomia.it/campus/>) sono diventati negli ultimi anni il punto di riferimento per le aziende che vogliono selezionare talenti. In occasione dell'ultimo evento svoltosi in data 19 ottobre 2016 si è avviato il primo incontro con le organizzazioni rappresentative del mondo del lavoro. In tale occasione, il Corso di studio si è relazionato con le parti sociali sia a livello nazionale che locale e, da parte delle aziende presenti, è stato manifestato l'apprezzamento per l'impostazione multidisciplinare del percorso formativo ed è stata sottolineata l'importanza delle discipline formative di base sia che si tratti dell'acquisizione di

strumenti metodologici sia di discipline professionalizzanti di matrice economico-aziendale e giuridico-istituzionale.

Sono state consultate le seguenti organizzazioni produttive, leader nei rispettivi settori di riferimento:

- BNL-BNP Paribas, Dott. Roberto Diurno;
- EY, Dott. Gianluca Barra;
- Fater SPA, Dott.ssa Ornella Brindesi
- ION Trading, Dott. Pier Paolo Peirano
- PWC, Dott.ssa Chiara Candiani
- WIND, Dott.ssa Stefania Possemato
- Alleanza Assicurazioni, Dott. Mario Rugini
- SACE, Dott. Massimiliano Sanna
- ICE, Dott.ssa Adele Massi
- Poste Italiane SpA, Dott. Andrea Del Popolo

Gli esperti hanno interagito con studenti e neolaureati fornendo loro consigli utili per il recruitment e le modalità per monitorare le opportunità di lavoro e orientarsi nel mercato. I giudizi sull'offerta formativa hanno evidenziato un sostanziale consenso sull'ordinamento didattico del CDS. Dalle valutazioni emerse risulta, infatti, che l'attività formativa del laureato CLEM mira a dotare il laureato di una preparazione economica a largo spettro tale da poter essere utilizzata in tutti i settori produttivi. Gli sbocchi professionali per il laureato in economia e commercio riguardano, pertanto, sia le imprese private, sia le amministrazioni pubbliche sia la libera professione.

I questionari per la valutazione del Corso di Studio, sollecitati dal Coordinatore del Corso di Studio e inoltrati dalla dott.ssa Antonella Murredda, responsabile dell'Ufficio Desk Imprese, sono pervenuti via e-mail e possono essere così sintetizzati: l'organizzazione e i contenuti delle discipline impartite nel Corso offrono un'adeguata qualificazione professionale agli studenti e aprono sbocchi professionali in diversi settori produttivi del mondo del lavoro.

Secondo le parti sociali i punti di forza dell'offerta formativa proposta:

- Il contenuto e l'impostazione del Corso di studio è coerente con quanto il mercato richiede e con ciò che richiedono le aziende;
- alcuni esami sono fortemente professionalizzanti e preparano decisamente lo studente ad accedere sul mercato del lavoro perché si basano su project-work, case study, simulazioni e testimonianze;

Eventuali criticità dell'offerta formativa proposta riguardano:

- Un maggior rafforzamento del rapporto tra Università e mondo del lavoro, anche per il tramite dell'inserimento all'interno del percorso formativo di ulteriori elementi di praticità quali, project-work, simulazioni e testimonianze che bene accompagnerebbero la parte teorica tipica del nostro sistema universitario;
- una maggiore conoscenza del digitale e dell'informatica, per potere creare figure professionali coerenti con i recenti sviluppi del mercato;
- un maggiore focus su materie che consentano una maggiore internazionalizzazione dell'offerta formativa (ad es. commercio con l'estero e marketing internazionale).

Per una valutazione continua e sistematica dell'efficacia del percorso formativo occorrerà certamente trovare modalità innovative per interagire con i professionals molto spesso troppo impegnati per un coinvolgimento diretto e continuo nella formazione degli studenti. Pensiamo a modalità di didattica a distanza o ad interventi seminariali pre-registrati e caricati su servers cloud di Facoltà che possano essere agevolmente fruiti dagli studenti via web. Questo richiede un rapido ammodernamento dei servizi informatici di Facoltà che già oggi denunciano fenomeni di marcata obsolescenza che impediscono a docenti e studenti il loro pieno e completo utilizzo.

L'esperienza ci ha dimostrato, in ogni caso, che se adeguatamente sollecitati e coinvolti nelle attività del CDS, le risposte dei professionals sono ampiamente positive. Ciò è stato realizzato per iniziativa di alcuni docenti del corso di studio, soprattutto da quelli di materie aziendali. Nell'anno 2015, infatti, sono stati svolti numerosi incontri in forma di seminari e testimonianze aziendali agli studenti. Tali seminari vengono regolarmente pubblicizzati tramite le pagine web dei siti del Corso di Studio e di

Facoltà. In proposito la tab 1 presenta una serie di dati interessanti forniti dall'Ufficio Desk Imprese che permettono di comprendere l'attuale importanza di tirocini, project work e momenti di incontro con le imprese per gli studenti del Corso:

Tab 2 – Tirocini, Project work e incontri con le imprese

	2015	2016
Tirocini curriculari	88	66
Project Work e progetti di ricerca	1	8
Pubblicazione offerte stage/lavoro sul Portale Desk Imprese	298	440
Pubblicazione Bandi e Borse di Studio sul Portale Desk Imprese	15	21
Pubblicazione Premi di Studio sul Portale Desk Imprese	2	17
Pubblicazione/organizzazione Eventi/Seminari/Incontri con aziende	17	36

Fonte: Ufficio Laureati Desk imprese 2015 e 2016 (dati al 17.11.2016)

Per confronti nazionali sull'efficacia del corso di studio e sul processo formativo praticato dalle Università nostre competitors per la classe L77, abbiamo utilizzato i dati Almalaurea che riguardano la valutazione che del corso di studio viene fatto dagli stessi laureati. Nella Tab. 2 si propone, pertanto, un'analisi di benchmarking relativamente ad alcuni parametri rilevanti di altri Atenei Italiani.

Tab. 3 – Profilo dei laureati. Confronto con altri Atenei italiani (classe LM77)

ATENEI	N° LAUREATI	ETÀ MEDIA	VOTO MEDIO ESAMI	VOTO DI LAUREA (MEDIA)	SODDISFAZIONE CORSO STUDI LAUREATI %
BARI	284	26,4	27,6	108,9	91,4
BOLOGNA	470	26,2	27,1	106,0	94,8
NAPOLI FEDERICO II	348	26,0	27,7	107,6	86,9
FIRENZE	124	27,2	27,7	107,4	95,3
ROMA "LA SAPIENZA"	606	26,9	25,6	107,8	88,8
ROMA "TOR VERGATA"	361	26,2	27,9	108,7	92,7
ROMA TRE	327	26,3	27,8	108,4	93,3
PERUGIA	148	26,7	27,5	107,6	88,5
SALENTO	121	27,3	27,6	108,7	97,2
SALERNO	165	27,1	27,7	108,3	92,9
SIENA	233	26,3	27,2	106,3	84,7
TUSCIA	85	26,1	27,9	107,8	96,3

Fonte: Dati Almalaurea, Laureati 2015

Dal confronto emerge che il CDS Magistrale in Economia e Management dell'Università di Roma "Tor Vergata" ha parametri simili e in alcuni casi migliori rispetto ai parametri presentati sia da Università considerate leader nella formazione dello stesso settore sia da Università, a noi geograficamente più vicine. Anche il grado di soddisfazione dei laureati del CDS riscontrato per il nostro Ateneo è apprezzabile. Si può pertanto affermare che i dati sono assolutamente in linea con quelli reperiti a livello nazionali. Il livello di analisi di benchmarking internazionale, ossia il confronto con le attività di formazione praticate dalle università riconosciute come leader nel settore in altri paesi europei ed extra-europei, è al momento assente sebbene i docenti dei vari corsi abbiano ben presente i contenuti delle loro discipline a livello internazionale e ad essi adeguano costantemente il contenuto dei loro programmi.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Rafforzamento del Rapporto Università/Mondo del lavoro

Azioni da intraprendere: aumentare i lavori di gruppo, le testimonianze, i workshop e le simulazioni su casi aziendali all'interno dei vari insegnamenti previsti dal piano di studio in modo tale da migliorare la capacità degli studenti di applicare le conoscenze acquisite, coerentemente con il consolidato indirizzo del Corso incentrato sul "saper fare".

Modalità e risorse: coinvolgimento e sensibilizzazione dei docenti potenzialmente interessati. L'individuazione delle risorse appare al momento problematica. Finora gli interventi realizzati sono sempre stati autofinanziati dai docenti proponenti.

Scadenze previste: 2018

Responsabilità e indicatori che misurino lo stato di avanzamento: La responsabilità è dell'intero Consiglio di Corso di Studi e gli indicatori che misurano lo stato di avanzamento possono essere rappresentati dalla percentuale dei corsi che prevedono attività di questo tipo come obbligatorie per il completamento dell'esame. E' possibile stimare questa percentuale nella misura di almeno 10% dei corsi. Inoltre, l'efficacia dell'azione sarà valutabile ex-post tramite gli indicatori AlmaLaurea.

Obiettivo n. 2: individuazione di metodi innovativi per l'organizzazione di eventi comuni con le parti sociali.

Per incentivare la partecipazione attiva degli stakeholders andrebbero pianificati eventi sotto forma di workshop, giornate informative, seminari su temi di rilevante interesse che possano vedere la partecipazione attiva di imprese, banche, enti pubblici e di tutte le altre istituzioni attive sul territorio.

Azioni da intraprendere: Coinvolgimento del dipartimento e dell'Ufficio Desk Imprese oltre che del consiglio del corso di laurea e dei suoi docenti per rendere tali incontri strumenti di interesse per lo sviluppo di attività di collaborazione continua.

Modalità e risorse: Definizione del progetto nelle sue linee essenziali con la costituzione di un gruppo di coordinamento delle iniziative sotto la responsabilità di un docente del corso di studio .

Scadenze previste: prossimo riesame ciclico.

Responsabilità e indicatori che misurino lo stato di avanzamento: il Consiglio di Corso e docente individuato dal Consiglio di corso. Indicatori desumibili dai questionari compilati ex post dalle parti sociali.

Obiettivo n. 1: Internazionalizzazione del Corso di Studi.

Azioni da intraprendere: Sviluppo di accordi di Double Degree con università europee.

Modalità e risorse: una bozza di un Double Degree con l'Università Autonoma de Madrid è già stata definita.

Scadenze previste: la scadenza verrà stabilita non appena l'Università partner invierà la documentazione necessaria a concludere la procedura.

Responsabilità e indicatori che misurino lo stato di avanzamento: La responsabilità è dell'intero Consiglio di Corso di Studi (anche triennale) e la finalizzazione dell'accordo è l'unico indicatore impiegabile per misurarne lo stato di avanzamento. E' in via di approvazione da parte degli uffici competenti dei due Atenei l'accordo di doppio titolo tra il nostro CDS e la Laurea in Economia Aziendale dell'Universidad Autonoma de Madrid (<http://www.uam.es/ss/Satellite/es/home/>). L'accordo, regolato da apposita convenzione, prevede lo scambio di un numero massimo di cinque studenti tra i due Atenei, ai quali verranno riconosciuti entrambi i titoli di Laurea Triennale e Biennale.

2 - I RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI E ACCERTATI

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: Garantire copertura degli insegnamenti a motivo dell'imminente avvicendamento di personale docente.

Azioni intraprese: programmazione delle risorse necessarie.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: l'azione è ancora in corso. Nonostante alcune chiamate di docenti abilitati permangono, soprattutto nell'area aziendale, carenze di docenti. Inoltre, affidamenti e contratti esterni rappresentano una criticità da porre all'attenzione del CDS in termini di budget e sostenibilità finanziaria.

Evidenze a supporto: verbali del consiglio di dipartimento con bandi per affidamenti e contratti esterni per coperture insegnamenti:

- 1) punto 3 del verbale n° 4/2016 del 28/04/2016;
- 2) punto 3 del verbale n° 5/2016 dell'8/06/2016;
- 3) punti 3 e 4 del verbale n° 8/2016 del 7/09/2016;
- 4) punto 3 del verbale n° 9/2016 dell'11/10/2016.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE

La verifica dei risultati di apprendimento avviene tramite questionario online che ciascun studente compila (frequentante o non frequentante) all'atto della prenotazione all'esame. Ciò rende più agevole il monitoraggio delle valutazioni rendendo possibili un numero di valutazioni corrispondente alla totalità degli iscritti. Infatti, come già riportato nel Riesame annuale la valutazione degli studenti è più che positiva con miglioramenti evidenti su quasi tutte le domande poste dal questionario (campione indagato solo su studenti frequentanti). Occorre, però, osservare che è molto diffusa la prassi da parte degli studenti di rispondere casualmente alle domande per accelerare la procedura. In tal modo il questionario finisce per perdere certamente di affidabilità.

Sarebbe auspicabile, nel futuro, procedere ad un rafforzamento delle indagini conoscitive verso gli studenti e al miglioramento della loro partecipazione al CDS. Rimarchiamo anche in questa sede quanto già osservato nel rapporto di riesame annuale sulla rappresentanza studentesca in seno al CCdS e nel Gruppo del Riesame. In particolare, ci preme segnalare la particolarità della situazione nella quale ci si è venuti a trovare a seguito della riorganizzazione dei Dipartimenti della Macroarea. Infatti, a seguito della organizzazione dell'elettorato attivo per l'elezione dei due nuovi Direttori di Dipartimento, il personale tecnico amministrativo e i rappresentanti degli studenti sono stati suddivisi secondo logiche poco coerenti con l'attuale disegno dei Dipartimenti con il risultato che alcuni rappresentanti degli studenti che siedono in Consiglio di Dipartimento non sono iscritti ad alcun corso del Dipartimento stesso.

Quanto prima i rappresentanti degli studenti in Consiglio di Dipartimento procederanno alla designazione del rappresentante in seno al gruppo del Riesame.

Nell'ambito del Corso di Studio c'è molta attenzione sia nei confronti dell'organizzazione didattica, sia riguardo ai contenuti dei singoli insegnamenti. A tal fine, le schede in cui sono riportati sia i programmi di insegnamento sia tutte le altre informazioni utili ai fini della preparazione degli esami vengono compilate da tutti i docenti in modo da rendere disponibili allo studente le informazioni necessarie. Tali schede vengono pubblicate e aggiornate ogni anno sulle pagine web dei docenti alle quali si accede dalla pagina web del Corso di Studio al seguente indirizzo (<http://economia.uniroma2.it/cdl/biennio/clem>) e rese immediatamente disponibili per gli studenti entro la fine del mese di luglio, prima che abbia inizio il nuovo anno accademico.

La supervisione delle schede descrittive degli insegnamenti viene fatta dal Coordinatore del CDS e dal Dott. Jacopo Minguzzi della segreteria didattica che verifica i programmi, l'organizzazione dell'insegnamento nonché i criteri di esame e di valutazione.

Gli insegnamenti vengono svolti in modo coerente con quanto dichiarato nelle relative schede descrittive che accompagnano la SUA-CDS e su quanto riportato sul sito web del Corso di Studio anche con riferimento al Regolamento del Corso. Le valutazioni di apprendimento permettono di verificare che i risultati di apprendimento attesi siano stati effettivamente raggiunti e che i risultati di apprendimento al termine degli studi siano coerenti con la domanda di formazione identificata come obiettivo dal Corso di Studio. I risultati ottenuti dagli studenti sono alquanto soddisfacenti e sebbene non vengano effettuate analisi di benchmarking raggiungono il livello delle best practices nazionali e internazionali.

È stato, tuttavia, rilevato dal coordinatore del corso di Studi che i campi previsti dalle schede di insegnamento secondo il format già predisposto necessita di integrazioni e di informazioni aggiuntive soprattutto per quel che concerne gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi. In particolare si richiederanno maggiori informazioni su preparazione, capacità di analisi e di sintesi, capacità di rielaborazione dei contenuti appresi e applicazioni alla soluzione delle problematiche del mondo reale. In futuro, non escludiamo di poter richiedere ai docenti anche la predisposizione di un syllabus standardizzato dei corsi che agevolerebbe di certo l'analisi dei corsi erogati nell'offerta formativa del Corso. Tali azioni riteniamo possano superare le criticità riscontrate in quest'ultimo anno in cui si sono avvicinati i nuovi coordinatori del CDL triennale e biennale del Corso di Laurea in Economia e Management in cui vi è stata quella della mancanza di informazioni fruibili on line dallo studente in merito ai corsi impartiti. Ad oggi entrambi i CDL, nel rispetto delle regole di trasparenza dell'assicurazione della qualità della didattica e in ottemperanza della Carta delle studentesse e degli studenti (D.R. n° 625 del 17/03/2014 http://web.uniroma2.it/module/name/Content/action/showpage/navpath/MED/content_id/17029/section_id/1216) hanno predisposto Linee Guida per i docenti al fine di garantire un'adeguata preparazione degli studenti, una completa e chiara comunicazione delle informazioni e delle regole relative agli insegnamenti. Le schede descrittive dei singoli insegnamenti, pubblicate sul sito istituzionale del CDL, hanno proprio questa finalità e sono organizzate come segue:

Programma:

- Obiettivi del corso (i risultati di apprendimento attesi sono quanto uno studente dovrà conoscere, saper utilizzare ed essere in grado di dimostrare alla fine di ogni segmento del percorso formativo seguito. In particolare, occorre fare riferimento ai descrittori di Dublino (sub 1 e 2) e cioè "Conoscenze e capacità di comprensione" e utilizzazione delle conoscenze e capacità di comprensione". La descrizione deve consentire di osservare la corrispondenza tra i risultati di apprendimento attesi e l'effettivo contenuto del programma);

- Programma di insegnamento (deve essere riportato con un grado di dettaglio tale da poter osservare la corrispondenza tra effettivo contenuto del programma e risultati di apprendimento attesi);

- Metodi di insegnamento utilizzati.

Materiale didattico: lista dei materiali di studio, libri di testo ed altre risorse (materiali didattici, sito web, slides, ecc.) eventualmente necessarie/consigliate per l'apprendimento.

Collaboratori: nel caso in cui il docente si avvalga di collaboratori, deve inviare via email la lista completa con nome e cognome del/i collaboratore/i, qualifica, email ed eventuale giorno/orario e luogo di ricevimento

Regolamento esami: nel regolamento d'esame ogni docente deve indicare chiaramente l'orientamento che intende seguire riguardo la possibilità per gli studenti ritirati o respinti di ripresentarsi agli appelli della medesima sessione nel rispetto delle linee guida fissate dal Consiglio di Corso di studi e del regolamento esami approvato dai Dipartimenti.

Commissione finale: il docente indica la commissione d'esame che viene poi portata all'approvazione del Dipartimento come previsto dal Regolamento Didattico d'Ateneo. Deve indicare il proprio nominativo come presidente e un altro docente o cultore come componente. Deve, inoltre inserire, come supplenti tutti i colleghi e cultori che possono sostituire i membri effettivi.

Il Coordinatore ha comunicato via mail a tutti i docenti del CDS la necessità di aggiornare le schede descrittive degli insegnamenti in ogni voce entro il 3 dicembre 2016.

Particolarmente importante ai fini della verifica dell'apprendimento sono le sessioni di esame. In proposito ci preme sottolineare come il CCDS abbia proceduto ad una vera e propria riorganizzazione d'intesa con gli altri corsi di laurea in italiano. Questa la sintesi:

Gli appelli sono fissati dal Consiglio di Corso di Studi, d'accordo coi docenti, e sono comunicati prima dell'inizio dell'anno accademico, e comunque almeno due mesi prima dell'inizio delle sessioni d'esame seguendo il seguente schema generale:

- 2 appelli nella sessione invernale;
- 2 appelli nella sessione estiva;
- 1 appello nella sessione autunnale.

b) Gli appelli sono di norma distanziati di almeno 15 giorni e sono fissati evitando sovrapposizioni tra le date degli appelli d'esame relativi a corsi appartenenti allo stesso semestre dello stesso anno di corso o allo stesso anno di corso, tenendo conto delle propedeuticità.

c) Le date degli appelli non possono essere anticipate rispetto al calendario previsto; possono

eventualmente essere posticipate, dandone, ove possibile, adeguato preavviso alla segreteria didattica e agli studenti.

d) ogni docente è tenuto a indicare chiaramente nella pagina del suo corso l'orientamento che intende seguire riguardo la possibilità per gli studenti ritirati o respinti di ripresentarsi agli appelli della medesima sessione nel rispetto delle linee guida fissate dal Consiglio di Corso di studi.

Infine, segnaliamo come numerose comunicazioni siano state inoltrate ai docenti del CDS al fine di poter definitivamente abolire i verbali cartacei e passare alla verbalizzazione digitale degli esami non particolarmente gradita da numerosi docenti. In proposito, la segreteria studenti ha ricevuto direttive puntuali volte ad evitare, a valere dalla prossima sessione di esami di gennaio 2017, la consegna ai docenti che ne avanzassero richiesta dei verbali cartacei.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Rafforzamento delle indagini conoscitive verso gli studenti e miglioramento della loro partecipazione nel Consiglio di Corso e nel gruppo di riesame.

Azioni da intraprendere: sensibilizzazione degli studenti a rispondere alla rilevazione on line in modo puntuale e preciso. Inoltre, il CCDS sta riflettendo sulla possibilità di formulare un questionario ad hoc per gli studenti frequentanti in corso in modo da avere informazioni più precise per attuare politiche di miglioramento continuo. Tale questionario si può ipotizzare con domande aperte e chiuse relative sia allo specifico insegnamento che al corso per permettere agli studenti di esprimere in forma anonima pareri ed opinioni.

Modalità e risorse: intervento diretto dei componenti del CCDS e di tutti i docenti del CDS e predisposizione di una comunicazione chiara nel sito web istituzionale.

Scadenze previste: un anno (prossimo Riesame Annuale).

Responsabilità e indicatori che misurino lo stato di avanzamento: Gruppo di Riesame e Consiglio di Corso. Indicatori di qualità del corso tratti dai report di Ateneo.

Obiettivo n. 2: Attuazione di una verifica più approfondita delle modalità di esame, delle valutazioni di apprendimento e dei dati relativi agli insegnamenti.

Azioni da intraprendere: Azione di sensibilizzazione da parte del CCDS verso i docenti del CDS al fine di evitare ritardi nell'adeguamento dei programmi e nel calendario di esami.

Modalità e risorse: Il Responsabile del CDS e la segreteria didattica accertano la coerenza tra le schede descrittive degli insegnamenti e la descrizione dei risultati di apprendimento attesi e intervengono presso i docenti ottenendo dagli stessi le modifiche ritenute necessarie per rendere aggiornate e chiare le informazioni agli studenti. Il CCDS verificherà non solo la completezza dei dati delle singole schede programmi ma soprattutto il livello di coerenza tra risultati di apprendimento attesi al termine degli studi con gli obiettivi del CDS e le competenze richieste dalla domanda di formazione.

Scadenze previste: prossimo Riesame ciclico.

Responsabilità e indicatori che misurino lo stato di avanzamento: Coordinatore del CDS, Consiglio di Corso, Segreteria didattica. Un indicatore utile può essere la pubblicazione delle date sul sito del Corso entro un mese dalla data degli appelli e l'assenza di segnalazioni negative da parte degli studenti. Si potrebbe anche considerare il n° di comunicazioni di sollecito inviate ai singoli docenti del CDS a fronte delle difformità e/o ritardi rilevati nel corso del monitoraggio da parte della segreteria didattica del corso.

3 - IL SISTEMA DI GESTIONE DEL CDS

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: rafforzamento della segreteria didattica del CDS.

Azioni intraprese: L'istituzione del nuovo Dipartimento di Management e Diritto ha comportato il potenziamento della segreteria didattica del CLEM Magistrale realizzato attraverso la divisione dei compiti di front-office (Rapporto studenti) in capo al dott. Jacopo Minguzzi e di back-office (SUA e

referente AQ) in capo alla dott.ssa Maria Grazia Flammini.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: completato.

Evidenze a supporto: verbale n° 3/2016 del Consiglio di Dipartimento del 17/03/2016 punto 2, verbale n° 2/2015 punto 6 del 14/12/2015.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE

Il Corso afferisce al Dipartimento di Management e Diritto, che ne assume la responsabilità e gli oneri di gestione. Il Corso è articolato su due anni, con un piano di offerta formativa estremamente ricco e variegato. Infatti, il CDS si articola in ben cinque percorsi formativi che, seppure differenziati, si caratterizzano per una complementarità di approcci disciplinari e per metodologie formative specialistiche:

- **Curriculum Management;**
- **Curriculum Professione e Consulenza;**
- **Curriculum Economia e gestione dei Servizi (Media, Turismo, Salute);**
- **Curriculum PA;**
- **Curriculum Giurista d'Impresa**
-

I curricula PA e Giurista d'impresa sono stati aggiunti a partire dall'offerta formativa dell'anno accademico 20161-7 e, per tale ragione, saranno successivamente riportati nell'allegato B in apposite schede di dettaglio nel prosieguo del presente rapporto di riesame ciclico.

Il responsabile del Consiglio del CDS è il prof. Antonio Chirico, Associato di Ragioneria, eletto con D.R. n° 682/2016 del 14/03/2016 che è, altresì, responsabile della qualità dello stesso corso. Gli altri membri componenti il Consiglio di Corso sono: la Prof.ssa Paola Paniccia (docente DMD); il Prof. Alessandro Hinna (docente DMD), la Dott.ssa Sabrina Cassar (docente DMD), il Prof. Francesco Saverio Mennini (docente DEF). Come sopra illustrato nel consiglio di corso non siede un rappresentante degli studenti per i motivi elencati in precedenza (punto 2b).

I quattro docenti che compongono il Consiglio di Corso di Studio, stati scelti in relazione al settore scientifico disciplinare di riferimento, per rappresentare all'interno del Consiglio le diverse aree disciplinari del DMD, hanno compiti specifici e ben delineati all'interno del Consiglio di Corso di Studio. In particolare, la Prof.ssa Paola Paniccia è responsabile di supervisionare le attività inerenti dei curricula "Management" e "Economia e gestione dei servizi" insieme al Prof. Francesco Saverio Mennini; il prof. Antonio Chirico è responsabile di supervisionare le attività inerenti il curriculum "Professione e Consulenza"; al prof. Alessandro Hinna compete la supervisione del curriculum "Pubblica Amministrazione"; la dott.ssa Sabrina Cassar monitora le attività che fanno capo al curriculum "Giurista d'impresa". Il Consiglio si riunisce con periodicità mensile utilizzando anche la modalità telematica.

I docenti afferenti al Dipartimento sono in totale 62, di cui 20 professori ordinari, 19 professori associati, 23 ricercatori e 4 ricercatori a tempo determinato. I requisiti di docenza sono rispettati grazie a n. 20 docenti di riferimento del Corso Magistrale di Economia e Management nel rispetto della sostenibilità.

Questi i nominativi e le tipologie di incarichi didattici estrapolati dall'ultima SUA-CDS:

N.	COGNOME	NOME	SETTORE	QUALIFICA	PESO	TIPO SSD
1.	CARRETTA	Alessandro	SECS-P/11	PO	1	Caratterizzante
2.	CASSAR	Sabrina	IUS/07	RU	1	Caratterizzante
3.	BATTISTI	Anna Maria	IUS/07	RU	1	Caratterizzante
4.	CEPIKU	Denita	SECS-P/07	RU	1	Caratterizzante
5.	CHIRICO	Antonio	SECS-P/07	PA	1	Caratterizzante
6.	D'AMATO	Alessio	SECS-P/03	RU	1	Caratterizzante
7.	DECASTRI	Maurizio	SECS-P/10	PO	1	Caratterizzante
8.	DORIA	Giovanni	IUS/01	PO	1	Affine
9.	GAETANO	Alessandro	SECS-P/07	PO	1	Caratterizzante
10.	HINNA	Alessandro	SECS-P/10	PA	1	Caratterizzante
11.	MACRI'	Carmine	IUS/04	PA	1	Caratterizzante
12.	MARASA'	Giorgio	IUS/04	PO	1	Caratterizzante
13.	MENEGUZZO	Marco Giuseppe Sergio	SECS-P/07	PO	1	Caratterizzante
14.	MENNINI	Francesco Saverio	SECS-P/01	RU	1	Caratterizzante
15.	PANICCIA	Paola Maria Anna	SECS-P/08	PO	1	Caratterizzante
16.	PATTUGLIA	Simonetta	SECS-P/08	RU	1	Caratterizzante
17.	PILEGGI	Antonio	IUS/07	PO	1	Caratterizzante
18.	QUINTIERI	Beniamino	SECS-P/01	PO	1	Caratterizzante
19.	RANALLI	Francesco	SECS-P/07	PO	1	Caratterizzante
20.	SCAFARTO	Francesco	SECS-P/08	RU	1	Caratterizzante

Il Corso di Studio (CDS) concorre alla realizzazione del progetto di Assicurazione della Qualità per la formazione, in coerenza con gli indirizzi di AQ di Ateneo. I referenti per la Qualità del Dipartimento garantiscono il collegamento tra la Commissione Paritetica e i Gruppi di Riesame dei CDS ad esso afferenti e svolgono la funzione di interfaccia verso il Presidio di Qualità (PdQ) e il Nucleo di Valutazione (NdV).

Il Gruppo del Riesame del Corso di Economia e Management, costituitosi nell'aprile 2016, assicura il corretto e regolare svolgimento delle attività, in coordinamento con il PQ e i referenti di AQ del Dipartimento. Esso concorre alla progettazione, alla realizzazione e alla verifica delle attività correlate al Corso di Studio, con particolare riferimento alla definizione dei risultati di apprendimento, alla pianificazione del percorso formativo, alle risorse di docenza, infrastrutture e servizi, al monitoraggio dei risultati e alla gestione della qualità del corso in generale.

In questo anno fase di completa riorganizzazione, il Consiglio di Corso in primis ed Gruppo del Riesame in una fase successiva hanno affrontato una serie di problematiche con scadenze brevissime (quali la riorganizzazione dell'offerta formativa, la stesura del regolamento didattico del CDS, l'organizzazione dell'incontro con le parti sociali ecc) che hanno favorito tante occasioni di riunione e condivisione tra i coordinatori, i Consigli di Corso di Studio, i referenti e le segreterie didattiche dei corsi triennali rendendo concreta l'interdisciplinarietà dei corsi triennali in italiano.

Il CDS dispone di un sito (<http://economia.uniroma2.it/cdl/biennio/clem>) in costante aggiornamento, che riporta informazioni rilevanti al pubblico su caratteristiche e organizzazione, piani di studio, bandi, borse di studio, didattica erogata, modulistica, orari e contatti utili. Di particolare efficacia è la sezione delle FAQ che permette di gestire in maniera efficace e trasparente molte istanze degli studenti. Non manca comunque il costante supporto del contatto personale con la Segreteria didattica del CDS che gestisce con sacrificio ed efficienza una notevole mole di pratiche e che, tra l'altro, è essenziale fonte di collegamento e coordinamento con le altre segreterie della Facoltà per tutte le esigenze e

problematiche inerenti alle attività didattiche (sia dal lato dei docenti che da quello degli studenti). La gestione di un Corso di studio che offre, ad oggi, 5 curricula diversi è certamente attività complessa che richiede impegno e risorse. In proposito, ci preme segnalare la difficoltà di copertura degli insegnamenti con docenti interni e il ricorso a contratti esterni, per esami caratterizzanti e opzionali, che rischiano di rendere finanziariamente non sostenibile l'intera offerta formativa (13 contratti retribuiti, 1 affidamento retribuito, 2 contratti gratuiti, 2 affidamenti gratuiti).

Nel prossimo futuro verrà messa in atto un'azione di razionalizzazione dell'offerta formativa coerentemente alla domanda di formazione degli studenti e agli obiettivi del CDS sugli insegnamenti e sui curricula, in particolare su quelli che presentano un numero di preferenze da parte degli studenti non particolarmente significative.

Ad oggi, i dati provenienti dalla segreteria didattica del Corso e relativi alla richiesta di valutazione dei requisiti curriculari evidenziano un numero di domande pervenute pari a 295. Si tratta di un dato sicuramente incoraggiante a fronte, peraltro, del termine ultimo per effettuare le iscrizioni fissato, da bando, al 9 dicembre 2016. Le domande al momento verificate sono già 183 domande e gli studenti iscritti hanno espresso le loro preferenze nei seguenti curricula come di seguito indicato:

CURRICULA DEL CLEM MAGISTRALE	STUDENTI ISCRITTI
MANAGEMENT	83
PROFESSIONE E CONSULENZA	53
ECONOMIA E GESTIONE DEI SERVIZI (MEDIA, TURISMO E SALUTE)	20
GIURISTA D'IMPRESA	14
PA	8
NON SPECIFICATO	5

Fonte: dati forniti dalla Segreteria didattica CLEM Magistrale

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: sostenibilità finanziaria.

Azioni da intraprendere: razionalizzazione di curricula che non raggiungono un numero significativo di preferenze espresse da parte degli studenti e, all'interno di questi, di quegli insegnamenti opzionali marginali nella percezione degli studenti.

Modalità e risorse: identificazione del numero minimo di studenti che consentono la sopravvivenza di un curriculum e del numero minimo di esami necessari.

Scadenze previste: una valutazione preliminare verrà svolta entro luglio 2017. Una relazione finale per il prossimo Riesame ciclico.

Responsabilità e indicatori che misurino lo stato di avanzamento: Consiglio di Corso di studio che produrrà un'apposita relazione entro luglio 2017. Gli indicatori possono essere rappresentati da:

- 1) rapporto tra numero contratti in affidamento esterno/totali insegnamenti;
- 2) numero esami verbalizzati per anno accademico.

Obiettivo n. 2: Aumentare l'attrattività del corso di studio nei confronti degli studenti triennali.

Azioni da intraprendere: estensione delle iniziative per l'orientamento al fine di aiutare gli studenti nella scelta consapevole degli studi universitari magistrali. Iniziative congiunte, dialogo e collaborazione con il CCDS del Corso di Laurea omonimo.

Modalità e risorse: Il CCDS promuoverà e parteciperà con propri rappresentanti ad eventi di orientamento rivolti agli studenti del terzo anno del Corso triennale omonimo sia in sede quindi che all'esterno partecipando attivamente alle iniziative promosse: Salone dello Studente, Open Day, etc. sia dal CDS.

Scadenze previste: prossimo Riesame ciclico.

Responsabilità e indicatori che misurino lo stato di avanzamento: Consiglio di corso di Studio, Ufficio Desk Imprese. Un indicatore utile allo scopo può essere la percentuale degli studenti in uscita dalla triennale che si iscrivono al Corso di studio.