

PROCEDURA PER LA CHIAMATA AD UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE IUS/10 DIRITTO AMMINISTRATIVO – SC12/D1 AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010.

VERBALE N. 2 – SEDUTA COLLEGIALE

La Commissione si è riunita su convocazione del Presidente in data 2 ottobre 2017 alle ore 12,30 presso la Sede Centrale dell'Università Federico II di Napoli, Direzione del Dipartimento di Giurisprudenza.

Sono presenti:

- Prof. Angelo Clarizia I^ fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - settore concorsuale IUS/10
- Prof. Giovanni Leone I^ fascia in servizio presso l'Università di Napoli Federico II - settore concorsuale IUS/10
- Prof. Andrea Rallo I^ fascia in servizio presso l'Università del Molise - settore concorsuale IUS/10.

I componenti della Commissione hanno singolarmente esaminato i Curricula dei Candidati, con riferimento alla Produzione Scientifica, all'Attività Didattica ed alle ulteriori Attività esposte nella documentazione da essi inviata.

Dopo ampia discussione collegiale, la Commissione osserva quanto segue:

ATTIVITA' DIDATTICA

La candidata prof. **Martina Conticelli** è Professore Associato nell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" dal 2015 ed insegna *Global Administrative Law, European Competition Law and Regulation ed Introduction to the Legal System*.

Il candidato prof. **Marco Macchia** è Professore Associato di Diritto Amministrativo nell'Università "Tor Vergata" dal 2014 dove insegna *Diritto Amministrativo ed Istituzioni di Diritto Pubblico*.

Il candidato prof. **Raffaele Titomanlio** è Professore Associato di *Istituzioni di Diritto Pubblico* dal 2001 ed insegna questo Corso nell'Università "Tor Vergata", dove svolge altresì Corsi di *Diritto Amministrativo*.

Gli insegnamenti sono coerenti con l'insegnamento di Diritto Amministrativo, in particolare per i candidati **Macchia e Titomanlio**.

Il candidato Titomanlio vanta oltre 13 anni di maggiore anzianità e continuità nel ruolo di Professore Associato rispetto all'anzianità degli altri due candidati, con conseguente significativa maggiore esperienza didattica.

ATTIVITA' SCIENTIFICA

La Commissione tiene conto della complessiva produzione scientifica dei candidati esposta nei rispettivi Curricula, che denota una costante e proficua attività di ricerca, dimostrata anche dall'ampio numero di articoli e saggi da questi pubblicati e ritiene di dare il dovuto rilievo alla produzione monografica e di poter confrontare, pertanto, comparativamente i risultati dell'impegno reso.

La candidata **CONTICELLI** espone, nell'ambito dell'ampia produzione, n. 3 monografie: *Privato e Pubblico nel Servizio Sanitario*, Milano 2012; *I Vertici del G8. Governi e amministrazioni nell'Ordine Globale*, Milano 2006; *Il Sistema Europeo di Banche Centrali. L'attuazione della Politica Monetaria unica*, Londra 2004.

Non è invece valutabile la monografia sull'Acquisizione Sanante, non essendo al momento pubblicata.

I lavori monografici valutabili si caratterizzano per un approccio certamente originale, che spazia su temi propri del Diritto Pubblico dell'Economia e della Governance Globale. La stessa monografia sul Servizio Sanitario nazionale è tuttavia spesso orientata su temi della gestione economica e pertanto non propriamente centrati sul Diritto Amministrativo.

Le stesse considerazioni possono svolgersi per le attività di ricerca sfociate in articoli su riviste.

Il candidato **MACCHIA** espone, nell'ambito dell'ampia produzione, n. 1 monografia: *Legalità amministrativa e violazione dei Diritti non Statali*, Milano, 2012.

La monografia dal titolo: *Integrazione Amministrativa e Unione Bancaria* non è invece valutabile perché in corso di pubblicazione.

Si tratta di un lavoro originale che si interroga sul processo di integrazione europea e dei sistemi amministrativi, ampiamente in linea con la produzione non monografica del Candidato e dei suoi interessi scientifici, sufficientemente centrata su temi di Diritto Amministrativo.

Il candidato **TITOMANLIO** espone, nell'ambito dell'ampia produzione, n. 4 monografie. *Potestà normativa e funzione di Regolazione*, Torino, 2012; *Funzione di Regolazione e potestà Sanzionatoria*, Milano 2007; *Autonomia e indipendenza delle Authorities*, Milano 2000; *Contributo in tema di risarcibilità dell'interesse legittimo*, Napoli, 1996.

Si tratta di lavori di sicura originalità, su temi propri del Diritto Amministrativo, che denotano una particolare attenzione agli ambiti di innovazione dell'attività amministrativa e che si snodano in un ampio arco temporale 1996-2012.

ATTIVITA' SCIENTIFICHE ULTERIORI

Tutti i candidati espongono ulteriori attività, in ambito scientifico, in linea con il ruolo richiesto.

VALUTAZIONE COMPARATIVA

La Commissione pertanto, alla luce dei criteri di cui al Verbale n. 1, ritiene che i candidati abbiano tutti dimostrato idoneità in relazione all'impegno richiesto dal ruolo di Professore Ordinario, nonché una sufficiente originalità, collocazione editoriale ed autonomia scientifica della propria produzione.

Quanto alla valutazione del primo criterio, riguardante l'attività didattica, il prof. Raffaele **TITOMANLIO** espone un'anzianità nel ruolo di Professore Associato ed una congruenza didattica sin dal 2001 che pongono il Candidato in una posizione comparativamente più elevata rispetto agli altri candidati, divenuti Professori Associati rispettivamente nel 2015 (Prof. Martina **CONTICELLI**) e nel 2014 (Prof. Marco **MACCHIA**).

La produzione scientifica del Prof. **TITOMANLIO**, anch'essa originale e ampiamente adeguata al ruolo, al pari dei Proff. **CONTICELLI** e **MACCHIA** (avendo tutti i candidati conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale) appare – comparativamente – più centrata sui temi propri del Diritto Amministrativo e pertanto maggiormente congrua per il ruolo rispetto agli altri candidati.

La produzione monografica del Prof. Titomanlio in ogni caso è più ampia rispetto a quella degli altri candidati.

Essa risulta inoltre continuativamente sviluppata nel tempo e certamente innovativa rispetto ai temi del Diritto Amministrativo sviluppati nell'arco temporale di pubblicazione delle stesse.

In conclusione, la Commissione propone al Dipartimento il **Prof. Raffaele TITOMANLIO** per ricoprire il ruolo di Professore Ordinario di Diritto Amministrativo presso il Dipartimento di Management e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" per il Settore concorsuale IUS/10.

La seduta è tolta alle ore 14,00.
Napoli, 2 ottobre 2017

LA COMMISSIONE

Presidente

Componente

Segretario

Handwritten signatures of the commission members. The top signature is for the President, the middle for a component, and the bottom for the secretary. The signatures are written in black ink and are somewhat stylized and overlapping.

PROCEDURA PER LA CHIAMATA AD UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE IUS/10 DIRITTO AMMINISTRATIVO – SC12/D1 AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010.

VERBALE N. 2 – SEDUTA COLLEGIALE

La Commissione si è riunita su convocazione del Presidente in data 2 ottobre 2017 alle ore 12,30 presso la Sede Centrale dell'Università Federico II di Napoli, Direzione del Dipartimento di Giurisprudenza.

Sono presenti:

- Prof. Angelo Clarizia I^a fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - settore concorsuale IUS/10
- Prof. Giovanni Leone I^a fascia in servizio presso l'Università di Napoli Federico II - settore concorsuale IUS/10
- Prof. Andrea Rallo I^a fascia in servizio presso l'Università del Molise - settore concorsuale IUS/10.

I componenti della Commissione hanno singolarmente esaminato i Curricula dei Candidati, con riferimento alla Produzione Scientifica, all'Attività Didattica ed alle ulteriori Attività esposte nella documentazione da essi inviata.

Dopo ampia discussione collegiale, la Commissione osserva quanto segue:

ATTIVITA' DIDATTICA

La candidata prof. **Martina Conticelli** è Professore Associato nell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" dal 2015 ed insegna *Global Administrative Law, European Competition Law and Regulation ed Introduction to the Legal System*.

Il candidato prof. **Marco Macchia** è Professore Associato di Diritto Amministrativo nell'Università "Tor Vergata" dal 2014 dove insegna *Diritto Amministrativo ed Istituzioni di Diritto Pubblico*.

Il candidato prof. **Raffaele Titomanlio** è Professore Associato di *Istituzioni di Diritto Pubblico* dal 2001 ed insegna questo Corso nell'Università "Tor Vergata", dove svolge altresì Corsi di *Diritto Amministrativo*.

Gli insegnamenti sono coerenti con l'insegnamento di Diritto Amministrativo, in particolare per i candidati **Macchia e Titomanlio**.

Il candidato Titomanlio vanta oltre 13 anni di maggiore anzianità e continuità nel ruolo di Professore Associato rispetto all'anzianità degli altri due candidati, con conseguente significativa maggiore esperienza didattica.

ATTIVITA' SCIENTIFICA

La Commissione tiene conto della complessiva produzione scientifica dei candidati esposta nei rispettivi Curricula, che denota una costante e proficua attività di ricerca, dimostrata anche dall'ampio numero di articoli e saggi da questi pubblicati e ritiene di dare il dovuto rilievo alla produzione monografica e di poter confrontare, pertanto, comparativamente i risultati dell'impegno reso.

La candidata **CONTICELLI** espone, nell'ambito dell'ampia produzione, n. 3 monografie: *Privato e Pubblico nel Servizio Sanitario*, Milano 2012; *I Vertici del G8. Governi e amministrazioni nell'Ordine Globale*, Milano 2006; *Il Sistema Europeo di Banche Centrali. L'attuazione della Politica Monetaria unica*, Londra 2004.

Non è invece valutabile la monografia sull'Acquisizione Sanante, non essendo al momento pubblicata.

I lavori monografici valutabili si caratterizzano per un approccio certamente originale, che spazia su temi propri del Diritto Pubblico dell'Economia e della Governance Globale. La stessa monografia sul Servizio Sanitario nazionale è tuttavia spesso orientata su temi della gestione economica e pertanto non propriamente centrati sul Diritto Amministrativo.

Le stesse considerazioni possono svolgersi per le attività di ricerca sfociate in articoli su riviste.

Il candidato **MACCHIA** espone, nell'ambito dell'ampia produzione, n. 1 monografia: *Legalità amministrativa e violazione dei Diritti non Statali*, Milano, 2012.

La monografia dal titolo: *Integrazione Amministrativa e Unione Bancaria* non è invece valutabile perché in corso di pubblicazione.

Si tratta di un lavoro originale che si interroga sul processo di integrazione europea e dei sistemi amministrativi, ampiamente in linea con la produzione non monografica del Candidato e dei suoi interessi scientifici, sufficientemente centrata su temi di Diritto Amministrativo.

Il candidato **TITOMANLIO** espone, nell'ambito dell'ampia produzione, n. 4 monografie. *Potestà normativa e funzione di Regolazione*, Torino, 2012; *Funzione di Regolazione e potestà Sanzionatoria*, Milano 2007; *Autonomia e indipendenza delle Authorities*, Milano 2000; *Contributo in tema di risarcibilità dell'interesse legittimo*, Napoli, 1996.

Si tratta di lavori di sicura originalità, su temi propri del Diritto Amministrativo, che denotano una particolare attenzione agli ambiti di innovazione dell'attività amministrativa e che si snodano in un ampio arco temporale 1996-2012.

ATTIVITA' SCIENTIFICHE ULTERIORI

Tutti i candidati espongono ulteriori attività, in ambito scientifico, in linea con il ruolo richiesto.

VALUTAZIONE COMPARATIVA

La Commissione pertanto, alla luce dei criteri di cui al Verbale n. 1, ritiene che i candidati abbiano tutti dimostrato idoneità in relazione all'impegno richiesto dal ruolo di Professore Ordinario, nonché una sufficiente originalità, collocazione editoriale ed autonomia scientifica della propria produzione.

Quanto alla valutazione del primo criterio, riguardante l'attività didattica, il prof. Raffaele **TITOMANLIO** espone un'anzianità nel ruolo di Professore Associato ed una congruenza didattica sin dal 2001 che pongono il Candidato in una posizione comparativamente più elevata rispetto agli altri candidati, divenuti Professori Associati rispettivamente nel 2015 (Prof. Martina **CONTICELLI**) e nel 2014 (Prof. Marco **MACCHIA**).

La produzione scientifica del Prof. **TITOMANLIO**, anch'essa originale e ampiamente adeguata al ruolo, al pari dei Proff. **CONTICELLI** e **MACCHIA** (avendo tutti i candidati conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale) appare – comparativamente – più centrata sui temi propri del Diritto Amministrativo e pertanto maggiormente congrua per il ruolo rispetto agli altri candidati.

La produzione monografica del Prof. Titomanlio in ogni caso è più ampia rispetto a quella degli altri candidati.

Essa risulta inoltre continuamente sviluppata nel tempo e certamente innovativa rispetto ai temi del Diritto Amministrativo sviluppati nell'arco temporale di pubblicazione delle stesse.

In conclusione, la Commissione propone al Dipartimento il **Prof. Raffaele TITOMANLIO** per ricoprire il ruolo di Professore Ordinario di Diritto Amministrativo presso il Dipartimento di Management e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" per il Settore concorsuale IUS/10.

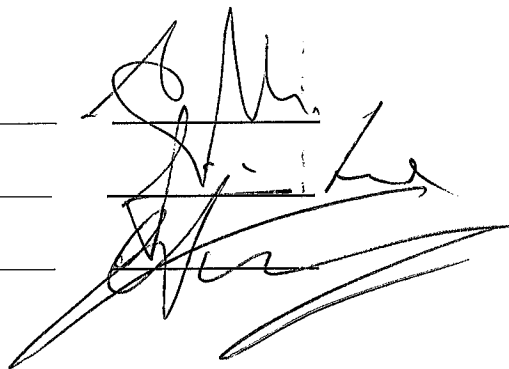
La seduta è tolta alle ore 14,00.
Napoli, 2 ottobre 2017

LA COMMISSIONE

Presidente _____

Componente _____

Segretario _____

The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The signatures are stylized and cursive. The top signature is the most legible, appearing to start with a large 'S' or 'M'. The middle signature is more fluid and less distinct. The bottom signature is the most abstract, with long, sweeping strokes that extend to the right.