

Per tutti:

- Per trovarvi dovete fare CTRL+F e scrivete la vostra matricola. Se vedete scritto il vostro nome è perché non mi avete lasciato la matricola
- Nel testo troverete degli errori di battitura. Mi spiace, ma scrivendo velocemente mi sono magari mangiata delle lettere o scambiato una lettera con un'altra!
- Consiglio si leggere non solo i commenti relativi al proprio lavoro ma anche gli altri, potrei aver dimenticato di dirvi qualcosa!
- andare su slideshare a vedere come sono fatte le presentazioni in ppt (power point), sia per quanto riguarda il layout che i contenuti.
- dire come è stato somministrato il questionario.
- leggere bene perché ci sono errori di distrazione.
- Alcuni risultati dei questionari sembrano falsi, meglio utilizzare fonti a disposizione che inventarsi risultati finti su cui poi dovreste basare la strategia.
- per i dati anagrafici al max una slide.
- quando scrivo: questa non è una strategia, vuol dire che non c'è un'idea base intorno alla quale avete impostato il piano: tre sbagli prevalenti: 1) confonderla con gli strumenti: ok, volete creare una app, una pagina facebook, ma su cosa si basa la app? 2) strategia di differenziazione (alternativamente a penetrazione, indifferenziata etc) non vuol dire nulla, dovete essere più concreti e spiegare cosa andrete a fare: di nuovo, qual è l'idea core che si declinerà attraverso i diversi strumenti? 3) strategia: far conoscere il brand: ma quello è l'obiettivo, dato peraltro dalla SIM (società italiana di mkg)...è ovvio che il brand debba essere conosciuto!
- Quando scrivo posizionamento banale, vuol dire che deve essere adattato alla vostra strategia, non copiare quello che abbiamo scritto su facebook come esempio!

188711	FASE ANALITICA: non ho il ppt della parte analitica. <u>FASE STRATEGICA</u> : la swot non va qui. Gli obiettivi li avete già dalla SIM non li potete inventare. Buono il target. Perché la quota di merc mond nel posizionam? Non esiste una strategia sembra ancora un momento di analisi. si confonde strategia e azioni (terza parte) e cmq tutto non ragionato e troppo teorico
186791	
186988	
186859	FASE ANALITICA:ppt privo di contenuti! Il word ha dei buoni contenuti, ma non è di facile lettura, inoltre mancano le fonti (non si capisce se il question è stato somministrato o meno). Fare grafici e tabelle con titolo e fonte e scrivere frasi chiave interpretative su questi ultimi. trasferire su ppt. <u>FASE STRATEGICA</u> : qui no swot, ob ok ma mancano i finanziari. no comment la segmentazione, come no comment il target (spiegazione assurda!). awareness non è un vostro ob, da come scrivete sembra che lo abbiate proposto voi, ve lo chiede la SIM! grande confusione, non esiste un'idea core, si citano le azioni che evidentem sono confuse con strat e obietti
185514	
185660	
133432	<u>FASE ANALITICA</u> : buone analisi pest, concorrenza e swot (sbagliato però utilizzo di expo, non si può, il paino parte quando expo finisce!), ma non supportate da dati. Manca analisi della domanda e analisi del sistema prodotti do. Questionario: potrebbe essere arricchito, domanda 9 prima della 8, domanda 10 spostare le prime due risposte alla fine. <u>FASE STRATEGICA</u> : non rileggo la parte analitica in quanto già corretta, cmq vedo che ora è supportata dai dati ma non commentati. non esiste una stretgia, una strategia non è un payoff, quella è comunicazione. trovare un'idea di fondo che deve essere poi declinata (non si può avere come strategia awareness se questo è un obiettivo!)

173705	<u>FASE ANALITICA</u> : sbagliata l'analisi del macro ambiente nel ppt (il ppt contiene solo le tendenze socio demografiche, trasferire). Analisi della domanda: ancora inesistente, se ne danno solo le ragioni e le fonti. Altre analisi comunque scarse nel ppt. informazioni nel word, trasferire tutto, i concetti ci sono anche se sono organizzati malissimo. <u>FASE STRATEGICA</u> : gli ob ve li dà la SIM e non li potete inventare. non si spiega perchè quel target. posiz: qui non si parla di teoria, stiamo applicando ad un caso, quindi eliminare spiegazioni su cosa è il posiz e inserire interpretazioni ai due posiz citati. non esiste una strategia, un'idea. mix teorico? no! declinazione strumenti terza parte
172835	
173471	
161318	<u>FASE ANALITICA</u> : buona, ma sbagliata la sequenza d'analisi (prima scenario etc). I dati sono stati analizzati, ma dovrebbe essere organizzati meglio. Il ppt non riesce a sottolineare l'analisi svolta, è vero che si rimanda al word, ma un ppt deve essere in grado di comunicare con grafici e tabelle la situazione. <u>FASE STRATEGICA</u> : ob vanno prima. target: non sensibile al prezzo? strategia: banale, da libro, dietro non c'è un'idea. resto non legato alla strategia e cmq azioni che vanno nella fase operativa
186891	
185823	<u>FASE ANALITICA</u> : scarso. Non strutturato come una fase analitica di un mkg plan. Inserire contenuti, grafici con titoli, fonti e commenti. <u>FASE STRATEGICA</u> : Tutta sbagliata. Non si è capito cosa è una fase strategica
187399	
186491	
188711	<u>FASE ANALITICA</u> : ottima. <u>FASE STRATEGICA</u> : manca
186791	
186988	
188157	<u>FASE ANALITICA</u> : ppt organizzato a mò di word, contenuti appena sufficienti. Trasferire risultati questionario sul ppt, inserire grafici fonti e commentarli. <u>FASE STRATEGICA</u> : vanno prima gli ob. Target non è spiegato. Posizion banale. Non esiste una strategia ed un'idea trainante. mix declinato con gli strumenti e non coerente con la strategia. gli strumenti non vanno qui
185765	
187001	
172979	<u>FASE ANALITICA</u> : pest e concorrenza molto buone. Inesistenti domanda e intermediari. Swot sufficiente. <u>FASE STRATEGICA</u> : non ho riletto la fase analitica. Mancano gli obiettivi all'inizio. Target è generico e non si spiega la scelta. Il tutto viene confuso con gli strumenti. la strategia non sono gli strumenti (che fanno parte della fase operativa). unica idea quella del sorriso che vale di più, quindi svilupparla ed incentrare le azioni su questa. buona la scelta delle dimensioni per il posizionam. nel mix si deve accennare a come gli strum sono legati alla strategia, non declinazione degli stessi (terza parte piano)
187110	<u>FASE ANALITICA</u> : scarsissimo, sotto tutti i punti di vista (cmq doveva essere un ppt invece è un word!). <u>FASE STRATEGICA</u> : scarso e banale, non ci sono contenuti
173716	<u>FASE ANALITICA</u> : scarso. In word non ppt non strutturato come una fase analitica di un mkg plan
173335	<u>FASE ANALITICA</u> : scarsa, no grafici (se non uno dalla presentazione) no analisi della domanda e prodotti e intermediari. <u>FASE STRATEGICA</u> : analisi

94504	non l'ho ricorretta, vedo che è migliorata, anche se mancano alcuni commenti accanto ai grafici. In compenso manca la strategia! nulla, non riesco neanche a commentare
152769	
187301	FASE ANALITICA: buona, ma rendere il ppt di facile lettura con grafici e tabelle con fonti e titolo. No questionario proprio. <u>FASE STRATEGICA</u> : abbastanza buona l'idea, anche se un po' banale, da sviluppare e soprattutto non sembra che pervada tutta la vostra strategia e azione di comunicazione. Ppt organizzato a mò di word, troppe info sulla parte operativa
187205	
118735	<u>FASE ANALITICA</u> : ottima, per contenuti ed esposizione, servirebbe un maggiore dettaglio dei risultati del questionario svolto in proprio. <u>FASE STRATEGICA</u> : manca
188259	
173023	<u>FASE ANALITICA</u> : non è strutturata come dovrebbe essere strutturata una fase analitica, mancano moltissimi elementi. Non sempre fonti e titoli delle figure. No commenti alle figure. Scarsa analisi swot. <u>FASE STRATEGICA</u> : ok ob. Target: i rianalizza la popolaz. sbagliato, quello doveva essere fatto nella fase anal...cmq alla fine neanche si capisce che target avete scelto. non esiste una strategia, si confonde con i mezzi di comunicaz
173361	
172933	
191527	<u>FASE ANALITICA</u> : buona, ma rendere il ppt di facile lettura con grafici e tabelle con fonti e titolo. Non si percepisce il vostro contributo all'analisi. <u>FASE STRATEGICA</u> : ok obietti. Non esiste la strategia, e la proposition value è confusa con le azioni che invece fanno parte della terza fase (operativa). target: buono, ma eliminare quel ragionam sul mercato di massa. posizionam banale. secondo posizionam: buone le dimensioni, ma siete sicuri che sia così? scrivere anche posizionam futuro
185583	
185784	
Antinoro Mario	<u>FASE ANALITICA</u> : ppt tristissimo ed a mò di word, con contenuti sufficienti. I risultati del questionario sono invece interessanti ma organizzati male. <u>FASE STRATEGICA</u> : gli ob ve li ha dati la SIM, qui sembra un melting pot di ob, strat, azioni. interessante l'idea ma non sviluppata si passa subito alle azioni..per niente adattate ai do. non suff
Ametta Ilaria	
de Masi Michele	
165844	<u>FASE ANALITICA</u> : buona la swot, anche se andrebbe affinata. Ppt organizzato a volte a mò di word, a volte con solo grafici e no commenti. Inserire maggiori contenuti, fonti e grafici ed interpretarli. <u>FASE STRATEGICA</u> : prima gli ob, target a mò di word, spiegare perchè si sceglie quel target. ok il posizionam, anche se banale, e cmq da spiegare. strategia: questa non è una str, è un'azione, la strat si dovrebbe basare su un'idea core che si ritroverà anche nella fase operativa. anche le str complem sono azioni
172921	
185817	<u>FASE ANALITICA</u> : contenuti non sufficienti, inserire fonti e grafici ed interpretarli (e trasferire quello che avete nel word in modo intelligente nel ppt), il questionario potrebbe essere arricchito con altre domande. Buona la swot. <u>FASE STRATEGICA</u> : prima vanno gli ob. target troppo

187877	ampio...praticam prendete tutti! straetgia: informazione...ma questo ve lo dice già la SIM! dunque non esiste un'idea/strategia core...siete sicuri del poszionamento della matrice 1? dove avete preso i dati? (idem per matrice2)
188162	<u>FASE ANALITICA</u> : scarsissimi i contenuti, ma buoni i commenti. Swot sa rivedere, contenuti e forma (troppo discorsiva!). <u>FASE STRATEGICA</u> : ob li avete, no vanno inventati. Buono il target. Posiz buono. Non esiste una straetgia, un'idea originale, si confonde con gli strumenti (che invece fanno parte della parte oprativa)
193412	
191294	
185690	<u>FASE ANALITICA</u> : ppt troppo schematico mancano i contenuti. Non strutturato esattamente come dovrebbe essere strutturata una fase anlaitica di un mkg plan (mancano elementi). Buono il questionario, anche se sembra fake (un campione di 300 persone in neanche 2 settimane?). rivedere swot opp e weakness. <u>FASE STRATEGICA</u> : ok gli ob. segment: ok anche se un pò banale. stra: non è una strategia, si parla di strumenti, non esiste un'idea core sui cui basare strategia e azioni. ottimo il claim (eliminare .com)
185856	
165141	<u>FASE ANALITICA</u> : sbagliata la sequenza di analisi, doveva essere un ppt invece è un word. Contenuti scarsamente sufficienti. Non c'è la swot, interessante il questionario, ma i risultati vanno inseriti nel ppt sezione analisi della domanda, con grafici e commenti interpretativi. <u>FASE STRATEGICA</u> : ob ok ma mancano ii finaziari. non si spiega perchè si sceglie questo target. il mix va dopo e cmq deve rispecchiare la straetgia. strategia su brand mgt non è una strategia, è ovvio che le imprese facciano branding, si deve trovare un'idea , che cmq non deve essre confusa con gli strumenti. alla fine organizzazione di mkg???
Panettieri Elena	<u>FASE ANALITICA</u> : esiste solo l'analisi della domanda. Quest'ultima è molto buona, ma è troppo discorsiva quindi non riesce a trasmettere i risultati della ricerca, servono frasi brevi, interpretative. Manca però tutto il resto, quindi non sufficiente. <u>FASE STRATEGICA</u> : ok gli ob. posizionam: banale. target: non mi convince...18-25 fanno la spesa e ci spendono di più? idea dell'awareness ottima, esplodere ed arricchirla, farla diventare l'idea trainante in ogni sub-obiettivo e azione (azioni parte operativa). swot non qui
Puzziello Martina	

149092	<u>FASE ANALITICA</u> : solo word. Contenuti organizzati male, non è una fase analitica di un business plan, come spiegato in classe. No risultati questionario. Scarso. <u>FASE STRATEGICA</u> : solo word. Cmq scarsissimo, non riesco a commentarlo da quanto è scarso
187998	<u>FASE ANALITICA</u> : scarsissimo. Sbagliata la sequenza di analisi, organizzato a mò di word, mancano molti elementi di analisi. <u>FASE STRATEGICA</u> : ok gli obiettivi. Target: non necessario elencare le tipologie di target, i target scelti banalissimi e spiegazioni non valide (i giovani del domani???). l'idea (concept) è ottimo, ma non emerge, va declinato meglio, in questa sezione non si prendono in considerazione gli strumenti (prossima parte) puntare tutto sul concept
185828	
173552	<u>FASE ANALITICA</u> : scarsissimo. Praticamente nulli i contenuti e non strutturato come una fase analitica di un mkg plan. Inserire contenuti, grafici tabelle con fonti e commentarli. Ricevuto questionario senza risultati. <u>FASE STRATEGICA</u> : strategia da libro, non esiste un'idea. non siete voi a dire che il problema è la scarsa conoscenza del marchio, ma è stata la SIM, che infatti ha posto l'awareness uno tra gli obiettivi. scarsissimo
173333	
185753	<u>FASE ANALITICA</u> : scarsissimo. Solo grafici zero contenuti. Abbastanza buona la swot ma ovviamente non sufficiente. <u>FASE STRATEGICA</u> : i target vanno bene, anche se dovete legarli ai dati (es chi ve lo ha detto che i pensionati fanno caso alla notor?) quella che chiamate strategia sono azioni (terza fase mkg plan). simpatico l'ultimo strumento che però è uno strumento e non va qui. trovare un'idea trainante che rappresenti la vostra strategia.
185609	
187408	<u>FASE ANALITICA</u> : ppt organizzato a mò di word, inserire grafici e tabelle, fonti e interpretarli. Si scrive che la domanda è stata analizzata incrociando dati propri e non ma non si percepisce. Contenuti abbastanza buoni e buone categorizzazioni (es segmentazione e concorrenza, e intermediari). migliorare la swot. <u>FASE STRATEGICA</u> : ok gli obiettivi. buono il target ma un po' troppo discorsivo a mò di word..posizione banale. si confonde la strategia con gli strumenti. trovare un'idea centrale su cui declinare poi le azioni
185867	
188493	<u>FASE ANALITICA</u> : scarsissimo, non ci sono i contenuti, non è strutturato come una fase analitica di un mkg plan, mancano molti elementi. inserire

185745	contenuti, grafici e tabelle, fonti e interpretarli. <u>FASE STRATEGICA</u> : ob ok terribile il layout. Swot qui? scarso rivedere tutto. si cita la differenz ma non esiste una vera e pr strategia
187721	
188266	<u>FASE ANALITICA</u> : ppt organizzato a mò di word, inserire grafici e tabelle, fonti e interpretarli. Sbagliata la sequenza dell'analisi. No risultati
188264	questionario proprio (che comunque presenta domande molto basiche). Non sufficiente. <u>FASE STRATEGICA</u> : ob, ok ma li avevate. target: inesistente (ho capito che scegliete la indiffer, ma poi gli strumenti andranno targettizzati, se scegliete questa dovrete utilizzare tantissimi strum ognuno per la popolaz scelta!). posiz: banale. strategia: non esiste. non c'è un'idea centrale, si riprende quello che suggerisce la SIM. forse al max può essere una str lo stile di vita, cercare di declinare questa come strat
191440	<u>FASE ANALITICA</u> : abbastanza buona analisi macroamb, ma no fonti grafici. questionario potenzialmente buono ma i risultati dovrebbero stare
187268	dentro all'analisi della domanda, che invece è una pagina sola con torte che non hanno titolo (non si mette la domanda, si trasforma la domanda in un titolo. concorrenza: mettere prima in evidenza i concorrenti e poi le vostre ricerche. intermediari: copia e incolla di tabella senza fonte senza commenti. sbagliata la swot. via l'analisi dei problemi. <u>FASE STRATEGICA</u> : prima vanno gli ob. buono il target. core idea: non è un'idea straetgica, ma sugli strumenti. quelle che chiamate strategie sono azioni (terza fase mkg plan)...ma quante strategie (slide successiva) avete preso pratic tutte quelle del libro ed elencate! no, serve un'idea vostra, un vostro concept
185716	
174021	<u>FASE ANALITICA</u> : doveva essere un ppt invece è un word. Non è strutturato come una fase analitica di un mkg plan, sembra un copia e incolla di
173195	altri documenti.scarso. <u>FASE STRATEGICA</u> : doveva essere un ppt invece è un word. Idea banale, nel senso che ve lo dice proprio la sim che dovete far sì che il brand venga associato a dei valori! i 3 punti seguenti sono più azioni (quindi vanno nella parte operativa del mkg plan). l'ultimo punto (che non cito altrim copiano) è ottimo, ma è molto orientato sul mercato estero, invece qui siamo sul mercato italiano
172759	
185672	<u>FASE ANALITICA</u> : ppt a tratti come word, a volte solo grafici senza commenti. I risultati del questionario interessanti, ma dovrebbero esserci le

185713	figure con accanto i commenti (figure con titoli e fonti). Swot: unici che hanno messo il ttip sia tra le opportunità che le minacce, giusto! buono anche allegato swot estesa, ma dovrete riuscire a trasferire sinteticamente-meno che nell'attuale ppt- le info del word sul ppt. <u>FASE STRATEGICA</u> : abb bene ob. trend nella parte operativa. target: interessante il primo ragionamento, che poi non viene preso in consideraz per la scelta del target. core idea: è un'idea? non esiste l'idea, manca la strategia e l'elenco successivo sono azioni da elencare nella parte operativa del piano (cmq se scrivete ideare uno slogan, lo dovete inventare voi!). posizionam banale
185671	
185722	<u>FASE ANALITICA</u> : doveva essere un ppt invece è un word. Contenuti scarsissimi e non è strutturata come una fase analitica di un mkg plan. Inserire
149375	contenuti, grafici e tabelle, fonti e interpretarli. <u>FASE STRATEGICA</u> : doveva essere un ppt invece è un word.vanno prima gli ob. Target da spiegare, assurdo sceglierlo perchè sono il futuro...mi sembra troppo facile così!buona l'idea, ma va declinata e non confusa con obiettivi e strumenti (tipo il packag che va nella terza fase!)
162693	
185857	<u>FASE ANALITICA</u> : contenuti ppt appena sufficienti e ppt organizzato a mò di word. Si cita un questionario di cui non si hanno i risultati. inserire
187349	grafici e tabelle, fonti e interpretarli. <u>FASE STRATEGICA</u> : ok gli ob.spiegare perché questo target. Non esiste un'idea...consoscenza è un obiettivo che vi da la SIM! posiz banale come il mkg mix. non esiste la strategia che poi sarà declinata attraverso le azioni
187208	
187072	<u>FASE ANALITICA</u> : ppt fortemente organizzato a mò di word (compresa la swot!). I contentuti ci sono, compresi i risultati del questionario
185772	(domande interessanti!), che però non risultano chiari nel ppt. inserire grafici e tabelle, fonti e interpretarli. <u>FASE STRATEGICA</u> : simpatica la vignetta, basare tutta la strategia su questa idea. buono A fresh, ma è uno strumento. ob vanno all'inizio e cmq ce ne sono altri. mktg: banale e cmq sono azioni. aumentare gli strumenti. qui no piano d'azione che cmq è un pò banale tranne distrib
185829	
186795	<u>FASE ANALITICA</u> : scarsa. Pochissimi contenuti (unici aggiuntivi sono scritti a penna!), no fonti. Arricchire il questionario. <u>FASE STRATEGICA</u> : ob ok. 3

1662254	target per tre strategie, potrebbe essere buono, ma questo vuol dire che dovrete customizzare/targettizzare anche la comunicazione e cmq tutta la fase operativa del piano (dove vanno le azioni, che invece trovo qui)
185767	<p><u>FASE ANALITICA</u>: non strutturato come una fase analitica di un mkg plan. Qualche contenuto c'è, ma organizzato male. Si fanno vedere i risultati su un campione di 256 persone...è vero? Cmq inserire i risultati nella sezione analisi della domanda, commentandoli. ora vedo alcuni contenuti nel word...trasferire in modo intelligente nel ppt. <u>FASE STRATEGICA</u>: posizionam: buone le dimensioni, ma siete sicuri di come avete posizionato i concorrenti? non capisco la seconda matrice. abbastanza buono il target, ma non buone le strategie, perchè prese dal libro, non ragionate non esiste un'idea originale..quante strategie avete scelto??? se ne sceglie una e si declina acon le azioni. ob vanno all'inizio</p>
188459	
185780	
185737	<p><u>FASE ANALITICA</u>: contenuti buoni, ma dovrebbero essere maggiormente strutturati come una fase analitica di un mkg plan. Inserire swot e maggiore organizzazione per una più facile lettura. <u>FASE STRATEGICA</u>: mancano gli obiettivi all'inizio (sono riportati dopo e alcuni sono giusti alcuni no). Swot qui? E poi è un copia e incolla di una swot generica...???posizionamento ok, ma banale. non esiste una strategia. confusione anche dopo e elenco di strategie da libro (manca un'idea) e confusione con le azioni (terza parte)</p>
186935	<p><u>FASE ANALITICA</u>: scarsa, no struttura, grafici, contenuti. Questionario concettualmente valido (domanda 11, 12 e 13 non necessarie, basta la 10). Simpatico il claim! <u>FASE STRATEGICA</u>: vanno prima gli obiettivi. Il target non è specifico, spiegare meglio, incongruenze con i grafici. value propos: sensibilizzazione? ma è ovvio, ve lo chiede la SIM! dunque non originale e cmq confusione tra obiettivi e strategia. non si possono scegliere strategie multiple, c'è un'enorme confusione, tra strumenti e strategia (es co-mkg strumento per la distrib). posizionam sufficiente</p>
185834	
185629	
188365	<p><u>FASE ANALITICA</u>: non strutturato come una fase analitica di un mkg plan. inserire contenuti, grafici e tabelle, fonti e interpretarli. Abbastanza buona swot, ma affinare. <u>FASE STRATEGICA</u>: vanno prima gli ob e target cmq da spiegare meglio. Qui no competitori...andavano prima (fase anal). posizion banale. una sola str per budget??? target ora è diverso: techn etc...non esiste la strategia, un'idea. si confonde la strategia con i mezzi (web)</p>
185639	
186606	
185718	<u>FASE ANALITICA</u> : mancano diversi elementi di una fase analitica di un mkg plan. Abbastanza buona la swot. Non sufficiente. <u>FASE STRATEGICA</u> :



188577	scelta target: terribilmente generico. Fare proiezione posizionamento futuro. Gli obiettivi ve li ha dati la SIM. quella che chiamate strategia fa parte della parte operativa. non esiste un'idea strategica intorno alla quale si dovranno costruire le azioni
185770	
185552	<u>FASE ANALITICA</u> : abbastanza buoni (dicamo sufficienti) i contenuti, strutturato bene, ma ppt a mò di word, troppo discorsivo, inserire grafici e tabelle, fonti e interpretarli. Abbastanza buona swot. <u>FASE STRATEGICA</u> : ok gli obiettivi. Strategia non esiste, si elenca quella da manuale, non c'è un'idea. target: sbagliato, 25-70 non è un target. idea: promuovere etc ve lo dice la SIM, non è una vostra idea! strategia confusa con le azioni e gli strumenti (fase operativa)
185756	
172903	
185607	<u>FASE ANALITICA</u> : contenuto abbastanza buono, ma ppt organizzato malissimo. Inserire grafici e tabelle con fonti e titoli. Questionario buono, ma immagino che ancora non sia stato somministrato! <u>FASE STRATEGICA</u> : ob mancano quelli qualitativi. Target: solo il primo spiegato bene (giovani il mercato del futuro? non è una motivazione, allora tutti vorrebbero attirare i giovani!). non esiste una strategia...implementare le vendite è un obiettivo! scegliere una delle idee successive (investire, o tradiz, o cultura) e declinarle attraverso le azioni nella terza parte del piano di mkg. qui no azioni, come il packaging o il web che fa parte della prossima parte.
185739	
188081	
162501	<u>FASE ANALITICA</u> : non sufficienti i contenuti del ppt, avolte organizzato a mò di word, ma strutturato bene. Trasferire i contenuti dal word al ppt in modo intelligente con grafici, tabelle, fonti, titoli e commenti accanto. Separare elementi della swot. <u>FASE STRATEGICA</u> : gli obiettivi li avete dalla SIM, il target non deve andare dagli obiettivi e cmq non è spiegata la scelta. non esiste una strategia. mkg mix elenca strumenti e non rispecchia la strategia (che non esiste). posizionam banale
147923	
193995	
186538	<u>FASE ANALITICA</u> : sbagliata la sequenza d'analisi (anche della swot). Scarsi i contenuti. Inserire contenuti, grafici e tabelle con fonti e titoli. <u>FASE</u>

187679	<u>STRATEGICA</u> : prima gli ob. Target a mò di word, e cmq non si sceglie un target specifico. Posizionam: banale. non esiste un'idea introno alla quale si declina strategia e (nella terza parte) azione, è più un'elenco teorico di strategie
185759	
185878	<u>FASE ANALITICA</u> : ppt organizzato a mò di word, inserire grafici e tabelle, fonti e interpretarli. No struttura nel ppt. I contenuti sembrano il frutto di un copia e incolla e non interiorizzati. <u>FASE STRATEGICA</u> : prima gli ob, target va speigato un po' meglio ma cmq ok. posiz banale. cmq leggendo si capisce che non avete capito cosa dovevate fare in questa fase. non esiste un'idea, e cmq errori anche di grammatica. qui no azioni
185875	
175522	
185769	<u>FASE ANALITICA</u> : sequenza sbagliata nell'analisi e cmq mancano diversi costrutti (analisi intermediari). Analisi della domanda: interpretazione buona, ma dovrebbero esserci grafici, tabelle e commenti accanto (interpretazione). Nella swot ci sono delle intuizioni buone, che vanno però spiegate (contarffazione visrtuosa, scarse competenze manageriali). cmq troppo organizzato a modo di word. <u>FASE STRATEGICA</u> : ok gli obiettivi. strategia di penetrazione: non c'è un'idea, è basata su quello che c'è scritto sul libro. creare una app è un'azione e non una strategia, che è più concettuale, un fil rouge che domina le azioni successive (terza parte). target non è spiegato, grande confusione con gli strumenti. posiz banale. nel mix non si riscontra la straetgia
185889	
187014	
151186	<u>FASE ANALITICA</u> : doveva essere un ppt invece è un word. Non è strutturato come una fase analitica di un mkg plan, sembra un copia e incolla di altri documenti.scarso. <u>FASE STRATEGICA</u> : doveva essere un ppt invece è un word. Tantissima confusione, non si è capito cosa è una straetgia, si confonde con obiettivi nonchè strumenti. praticamente completamente errato.
185598	<u>FASE ANALITICA</u> : ppt a mò di word. Inserire contenuti e grafici (alcuni sono nel word, trasferirli) con titoli e fonti e commentarli. Sbagliata anche la sequenza d'analisi della swot. <u>FASE STRATEGICA</u> : target: non si spiega perché si sceglie quel target. buono il posizionamento ma aggiungerei altri competitor e poi non è quello il layout tipico. str per awareness: banale, troppo generica, non è una vera idea. per l'appeal: ha dentro di sè un'idea forte, sviluppare questa come strategia principale, buono anche il claim. ricordare che il target sono i consumatori

147960	<p><u>FASE ANALITICA</u>: praticamente inestistenti i contenuti del ppt, mancano alcuni elementi di analisi nonché i risultati del questionario. Inserire contenuti e grafici (alcuni sono nel word, trasferirli) con titoli e fonti e commentarli. <u>FASE STRATEGICA</u>: prima vanno gli ob, buono il posizionam. spiegare meglio il target. qui no strumenti. manca una strategia, un'idea. simpatico omer simps, provare a creare un'idea core dalla vignetta con omer</p>
179420	
173724	
176077	<p><u>FASE ANALITICA</u>: scarsi i contenuti e cmq non strutturato come una fase analitica di un mkg plan, mancano moltissimi elementi. Inserire contenuti, tabelle, grafici, titoli fonti e commentarli. <u>FASE STRATEGICA</u>: prima vanno gli ob. Target buono, ma il ppt è troppo discorsivo. c'è un'idea che può essere buona: cur &amp; all/div! ma è da declinare qui non attraverso strumenti ma concettualizzando meglio l'idea. quindi non confondere la strat con gli strum (visite/giochi, che vanno nella terza fase del piano) posiz banale</p>
174457	
93202	<p><u>FASE ANALITICA</u>: scarsissimi i contenuti (at least trasferire i contenuti del word sul ppt). Inserire contenuti, tabelle, grafici, titoli fonti e commentarli. <u>FASE STRATEGICA</u>: ok gli obiettivi. Ragionam sul target in linea di max giusto, ma poi si contraddice con effettiva conosc, scarsa con. posizionam: banale. ma quante strategie avete adottato? elenco teorico praticam. quindi selezionare un'idea forte sulla q basare la strategia. mix da rivedere quindi</p>
128145	
188779	<p><u>FASE ANALITICA</u>: ppt organizzato a mò di word, non strutturato, mancano grafici, tabelle, con titoli e fonti e commentarli. Non sufficiente, mancano anche altri costrutti relativi alla fase analitica di un mkg plan. Questionario interessante, ma non se ne percepiscono i risultati (credo siano stati allegati dopo, portare i ris sul ppt e commentarli). <u>FASE STRATEGICA</u>: ppt a mò di word, ok gli ob ma troppo esplorati. 18-65...che target è? non esiste una vera e pr strategia, si confonde la strat con le azioni. posionam ok. non suff</p>
176053	
187963	
185840	<p><u>FASE ANALITICA</u>: buona analisi ma deve essere organizzata meglio, è un po' confusionale. Mancano i titoli delle figure e le fonti (non si capisce se avete contribuito con una vostra analisi). Questionario: lo avete già somministrato? Credo di no...comunque il questionario è fatto molto bene! <u>FASE STRATEGICA</u>: ok gli obiettivi. strategia diff presa da libro, non ragionata. ok target, ma pro 2 pro 3? ma cosa è? non esiste una strategia, un'idea che traini la straetgia e poi le azioni (terza parte). buono il secondo slogan. quelle che chiamate sottostr sono strumenti. confusione strum e straetgia. posizionam nullo...?</p>
185789	

185832	
187259	<p><u>FASE ANALITICA</u>: ppt scarsissimo e word pure. Swot buona ma da rivedere , alcuni elementi non sussistenti. Questionario buono, anche la forma grafica, ma trasferire solo i grafici nel ppt e commentarli. <u>FASE STRATEGICA</u>: prima gli obiettivi. Target: un po' banale, ma ci sta il ragionamento. non esiste un'idea di fondo, unica idea è la prima, sulla quale dovrete basare la vostra str e le azioni successive. scelta strategie...dati nell'analitico! posizionam: banale</p>
185681	
186993	
173380	<p><u>FASE ANALITICA</u>: doveva essere un ppt invece è un word. E' strutturato come una fase analitica di un mkg plan, ma cmq scarsamente sufficienti i contenuti. <u>FASE STRATEGICA</u>: ok gli ob. Buono il target ma spiegare bene, un po' confusionario. Strategia banalissima, trovare un'idea originale. ultima slide (vp) riguarda le azioni che vanno nella terza parte</p>
185733	
186530	
149116	<p><u>FASE ANALITICA</u>: ppt mancano diversi elementi di una fase analitica di un mkg plan, ma buona l'analisi della domanda. Manca una struttura e nel word sono sbagliate anche le sequenze d'analisi. Non sufficiente. Inserire nel ppt contenuti, grafici, fonti (che avete messo, bravi!) e commentarli. <u>FASE STRATEGICA</u>: non è una strategia. non riesco a commentarla. si confondono strategie, obiettivi e strumenti</p>
188126	
191409	
187560	<p><u>FASE ANALITICA</u>: strutturato bene ma contenuti scarsissimi. Inserire nel ppt contenuti, grafici, fonti e commentarli. Rivedere la swot, sbagliata anche la sequenza. <u>FASE STRATEGICA</u>: non si spiegano le ragioni della scelta del target. Tutto teorico e confusionario. non esiste una vera strategia, un'idea</p>
173577	
187589	<p><u>FASE ANALITICA</u>: contenuto buono, ma ppt organizzato a mò di word, inserire grafici, tabelle (con titolo e fonti). Molto buona analisi concorrenza.</p>

191910	Molto buono il questionario, di cui nel ppt non si percepiscono i risultati ed interpretazioni degli stessi. buona distribuzione, per ora gli unici che hanno analizzato la comunicazione! buona la swot. <u>FASE STRATEGICA</u> : ok gli obiettivi. target: spiegare meglio, quindi chi sono i consumatori a cui vi rivolgete? buono il posizionamento. non esiste una vera strategia, un'idea da declinare nella fase operativa. un pò di confusione (horeca, fidelizzazione ) mezzi di com: parte operativa (idem distribuz). claim: buona l'intuizione ma non è efficace, non si capisce bene cosa vogliate dire
187761	<u>FASE ANALITICA</u> : nel presente saggio? Ma è un mkg plan! Cmq l'idea dell'introduzione buona. Macroambiente: illeggibile, ma buoni i contenuti, organizzare meglio. Concorrenza: buona ma scrivere le fonti. Abbastanza buoni anche prod e distribuzione. Domanda attendo risultati questionario. rivedere la swot, alcune cose sbagliate altre no. <u>FASE STRATEGICA</u> : buona la struttura, l'intro con gli obiettivi ed il posizionamento strategico. per quanto riguarda quest'ultimo, in realtà nella matrice dovrete far vedere "da" "a" (a, sarebbe dopo la vostra strategia" quindi posizionare due volte il sistem di branding. Molto buono il target e la spiegazione per la scelta. claim, così così, non molto attrattivo! Value proposition: non avete impostato una vera e propria value proposition, in realtà questa sezione prende in considerazione le azioni comunicative (che fanno parte della parte comunicativa). è vero che vanno accennate, ma in un'altra ottica. manca l'idea trainante intorno a cui costruire la comunicazione
186604	
173072	<u>FASE ANALITICA</u> : analisi macroamb e domanda buona, ma quat'ultima mostra dati strani, sembra quasi inventata. Manca l'analisi degli intermediari e dei prodotti. Schema delle 5 forze sbagliato. swot sequenza sbagliata e sbagliati i contenuti. <u>FASE STRATEGICA</u> : ob ok, target non si spiega perchè ed è confusionario. distribuzione non è una strategia, fa parte della parte operativa. non esiste un'idea, si citano le azioni che non fanno parte di questa fase strategia. buono il poszionam, ma cmq confusione generale. qui no swot
173564	
176146	
173776	<u>FASE ANALITICA</u> : scarso. Non strutturato come una fase analitica di un mkg plan. Anche il questionario scarso. Inserire contenuti, grafici con titoli, fonti e commenti. <u>FASE STRATEGICA</u> : prima vanno gli obiettivi. Nonsi è capito cosa è una strategia, si parla di strumenti. da rifare
185846	

185720	
187263	<p><u>FASE ANALITICA</u>: buona la struttura del ppt, ma pochi contenuti, spesso mancano dei commenti interpretativi dei dati. Swot abbastanza buona, ma da rivedere. Questionario cmq poche domande sui do (di cui non si ha cmq i risultati). <u>FASE STRATEGICA</u>: vanno prima gli ob. non capisco la prima slide, mi sembra solo teoria e non applicazione. posiz ok. non esiste target e strategia (quella che chiamate strat è troppo generica, da libro!)</p>
187269	
185931	
150480	<p><u>FASE ANALITICA</u>: scarsa. No grafici, torte (con fonti) e loro interpretazioni. Non tutte le variabili sono prese in considerazione, poco strutturato. No questionario proprio. <u>FASE STRATEGICA</u>: ok gli obiettivi. L'idea potrebbe essere buona, ma va declinata. target da spiegare. posizionam un pò banale. mix non legato alla strategia. abbastanza povero di contenuti</p>
163027	
150896	
173130	<p><u>FASE ANALITICA</u>: contenuto buono, ma ppt dovrebbe essere organizzato meglio. Nel word ci sono tantissimi spunti, non siete riusciti a trasferire il contenuto in maniera grafica. Fare grafici e tabelle ed interpretare con frasi sintetiche. Swot molto buona. <u>FASE STRATEGICA</u>: obietti all'inizio e li avete. push e pull non mi convincono. target poco specifico, spiegare meglio. posiz banale. value propos: elencate azioni e non value prop. non esiste una vera e propria idea sulla quale basate strategia e azioni</p>
121272	
157257	
185948	<p><u>FASE ANALITICA</u>: Analisi concettualmente abbastanza valida, ma non supportata da dati (dove sono i risultati del questionario?). Praticamente inesistente il sistema do (è lui il vostro protagonista!). <u>FASE STRATEGICA</u>: ma perché l'equilibrio qui? buoni gli obiettivi. target: non si spiega perché si è scelto quel target. buona l'idea da declinare concettualmente e non con gli strumenti (terza parte). mix: deve rispecchiare la strategia e invece è scollegata</p>
187714	
186699	
187004	<p><u>FASE ANALITICA</u>: sbagliata la sequenza d'analisi e mancano alcuni elementi di analisi. Inserire grafici con fonti e titoli e commentarli. <u>FASE STRATEGICA</u>: ob li avete già (ve li ha dati la SIM). Non esiste una strategia, quella che chiamate strategia è un'azione. trovare un'idea chiave e declinarla (anche legata all'azione che citate, ma deve essere maggiormente concettuale!)</p>
186554	
187562	
187430	<p><u>FASE ANALITICA</u>: buoni i contenuti e l'organizzazione del ppt. Affinare un po' la swot. <u>FASE STRATEGICA</u>: ob vanno prima, spiegare e motivare</p>

187037	meglio la scelta del target. Strategie: teoriche, non adattate al caso! No azioni qui. Posiz banale. Trovare una leading idea su cui si baserà strategia ed azioni!
161733	
185782	FASE ANALITICA: scarsi i contenuti, mancano diversi elementi di una fase analitica di un mkg plan. Strutturare il ppt, aggiungere contenuti, grafici (con fonti e titoli) ed interpretarli. Si cita un questionario di cui non si percepiscono i risultati. <u>FASE STRATEGICA</u> : qui no analisi. ok gli obiettivi. qui no risultati test. target: si citano coloro che guadagnano molto, ma avevamo parlato di democrazia della qualità! dunque sbagliato. posizionam: abbast buono, ma confusionario. strategia a mò di word. sono felice che bbiate fatto brainstorming, ma non avete trovato una strategia, lo avete confuso con gli strumenti.
185892	
185622	
185894	FASE ANALITICA: ppt strutturato male, anche con sequenza di analisi sbagliata. Inserire contenuti, grafici, tabelle, fonti con titoli e fonti e commentarli. <u>FASE STRATEGICA</u> : ob ok. Confusione. Non esiste una strategia. Si citano mezzi e azioni che andrebbero dopo (fase operativa)
188348	
186907	
188263	<u>FASE ANALITICA</u> : scarsissimo. Non ha la struttura che dovrebbe avere la fase analitica di un mkg plan. <u>FASE STRATEGICA</u> : scarsissimo, non riesco a commentarlo, manca tutto
187125	
187413	<u>FASE ANALITICA</u> : scarsa, mancano diversi costrutti da analizzare in questa fase. La concorrenza è analizzata con il posizionamento, sbagliato perché alla fine non si capisce chi sono i concorrenti, si capisce solo le variabili in base alle quali si gioca la competizione. però, molto buona la segmentazione derivante dal questionario. <u>FASE STRATEGICA</u> : scarsa e banale, non esiste una strategia, praticam nulli i contenuti
188036	
165402	<u>FASE ANALITICA</u> : scarsissimo. Non strutturato come una fase analitica di un ppt. No contenuti. <u>FASE STRATEGICA</u> : talmente sbagliata che non riesco a commentarla. Non è una fase strategica
161755	
187373	<u>FASE ANALITICA</u> : buoni i contenuti ma organizzati male nel ppt quindi non emergono. Inserire grafici e torte, fonti. Analisi macroambiente male, prod bene ma no fonti e troppo rosa (sembra un ppt per un profumo), arricchire concorrenza, intermediari praticam inesistente, buona la domanda ma mancano torte etc. molto buona la swot. <u>FASE STRATEGICA</u> : buoni gli ob, posiz: banale. target a mò di word. non esiste una vera idea/value proposit quella che citate è uno strumento
192670	

187932	
172807	<p><u>FASE ANALITICA</u>: è un word e non ppt, esiste una struttura ma i contenuti sono veramente scarsi. Questionario meglio non somministrarlo. <u>FASE STRATEGICA</u>: non ho riletto l'analitica. Cmq la parte strategica doveva essere un ppt. Ok gli ob. Straetgia da libro enon adattata al caso, non esiste un'idea centrale. confusione azioni (che vanno nella fase operativa) e strategia. scarso</p>
186648	
186888	
150857	<p><u>FASE ANALITICA</u>: qualche contenuto c'è, ma non è organizzato e strutturato come una fase nalitica di un mkg plan che dovrebbe invece prevedere contenuti, grafici con titoli e fonti, ma soprattutto commenti interpretativi accanto. Inserire i risultati del questionario all'interno del ppt sezione analisi domanda. <u>FASE STRATEGICA</u>: prima gli obiettivi. target buono, ma va speigato meglio ecmq mi sembra un pò confusionario e troppo da manuale. siamo nella fase strategica enon esiste una strategia!</p>
173328	<p><u>FASE ANALITICA</u>: macroamb: grafici da soli senza fonti, interpretazioni, etc. domanda e segmentazione sbagliate e cmq no fonti titoli etc alle figure. Prodotti e intermediari meglio, ma sempre scarse. Swot sbagliata la sequenza e cmq da arricchire.via obiettivi/problemi (problemi nella swot, in w e t). questionario evidentemente non somministrato. <u>FASE STRATEGICA</u>: prima slide vuole essere sintetica ma risulta confusionaria. ok ob. non esiste una strategia si cita l'indifferenziata e poi la diff...confusionario, non ragionato</p>
150973	
173644	
175985	<p><u>FASE ANALITICA</u>: ppt praticamente solo grafici senza interpetazione e senza fonti. Analisi della domanda nessun dato e cmq di scarsa capacità comunicativa. Molto buona situazione concorrenziale. Swot scarsa. Obiettivi etc non vanno qui. Mancano risultati questionario proprio. <u>FASE STRATEGICA</u>: ok gli ob. non si è capito cosa è una strategia...non originale...indifferenziata? bello sforzo! e cmq la straetgia non sono gli strumenti. nonsi spiega perchè si è scelto quel target. posiz banale</p>
172882	
172796	
187962	<p><u>FASE ANALITICA</u>: ppt confusionario, non strutturato come una fase analitica di un mkg plan. Abbstanza buoni i contenuti ed alcune intuizioni, ma appunto, non strutturato e confusionario. Ogni volta che si riportano tabelle indicare fonti, titolo e commentarle accanto</p>



187975	
186768	FASE ANALITICA: contenuti basic ma organizzati bene anche se mancano grafici con fonti e commenti, nonché diversi punti necessari per poterla definire una fase analitica di un mkg plan. Rivedere la swot. <u>FASE STRATEGICA</u> : ok gli ob. Non si spiega perché target, non esiste esattam un'idea, ma è insita nella straetgia, esplodere l'idea di responsabilità e far ruotare la fase operativa intorno a quest. valeu pro: generica, banale. posiz: banale, meglio il secondo
185930	
172908	
187735	FASE ANALITICA: contenuti scarsi ma organizzati bene, word poco più ricco, ma cmq appena sufficiente. Rivedere la swot in alcuni buona altri no. Si cita questionario senza risultati. <u>FASE STRATEGICA</u> : buona la struttura, ma manca l'idea portante, non esiste una vera e propria strategia, giusto accennare al mix, ma l'idea non è percepibile nei diversi strumenti (non c'è!). ottimo il claim!
185528	
187341	
185536	<u>FASE ANALITICA</u> : analisi macroamb: scarsa no fonti, grafici, a mò di word. Domanda: è sul ppt che vanno scritti i risultati (con grafici e interpretazione degli stessi!) Inoltre esistono anche altre fonti per questa analisi. Altre analisi cmq a mò di word. buoni contenuti swot (eliminare i pupazzi e rendere con caratteri omogenei). <u>FASE STRATEGICA</u> : 19-34 non è esattamente un target (troppo ampio, soprattutto perchè non avete indicato altre variabili per il raggruppamento es: stile di vita). buone le riflessioni. molto buone le due idee, puntare su una sola, io direi la prima, che con un buono sviluppo può diventare forte. questa deve essere declinata in ogni strumento della comunicazione. buone le due matrici sul posizionamento, ottimo che nella seconda avete visto il prima e il dopo. eliminare le azioni da questa parte e trasferirle nell'operativa e allargate l'idea.
185698	
186738	
175533	<u>FASE ANALITICA</u> : solo analisi della domanda, mancano tutti gli altri elementi di analisi. Inserire contenuti, grafici, fonti e commentarli. Anche swot

188154	da rivedere (no comment, avete scritto analisi swAt)....interpretazione grafici alla fine??? <u>FASE STRATEGICA</u> : obiettivi: li avete (anche awareness etc). da realizzattrav etc: quota merc e fidelizzaz banale nonchè sbagliato. posizionam: banale (chi ve l'ha detta la quota di merc? fonti!). target: sbagliato, abbiamo parlato di democratizzazione dei consumi. questa non è una value proposition. non esiste un'idea di fondo, quella che riportate ve la suggerisce la SIM
121671	
188044	<u>FASE ANALITICA</u> : non strutturato come una fase analitica di un mkg plan. Qualche contenuto c'è, ma organizzato male. Manca la swot, si allega un questionario di cui non si hanno i risultati (e cmq il questionario praticamente non prende in considerazione i do). <u>FASE STRATEGICA</u> : swot non qui e cmq un pò banale. posiz primo banale secondo ok. ob allinizio della fase straetgica. non si spiega perchè il target e cmq è troppo ampio. spiegare meglio il concetto di pionieri, la declinazione dell'idea è un pò troppo confusionaria. alla fine non si capisce quale sia la strategia core. strutturare meglio
185768	
189144	
200435	<u>FASE ANALITICA</u> : analisi macroamb: scarsa. Analisi domanda: torte che non sono interpretate e che fondamentalmente dicono poco dei do (avete anche altre fonti a disposizione oltre al questionario, che cmq non aveva le do come protagoniste). Idem per le parti successive. approfondire la swot (e togliere le immagini sopra che non si legge!). word un pò più ricco, trasferire in maniera intelligente le informazioni sul ppt. <u>FASE STRATEGICA</u> : ob ok tranne estetica (?). motivare maggiorm il target. brand mgt non è una strategia, tutti applocano la gestione del brand! si confonde la strat con gli strum. manca una vera idea su cui basare la strategia e poi gli strumenti
173706	
207685	
185757	<u>FASE ANALITICA</u> : ppt a volte organizzato a mo di word (macroamb, prodotti, intermediari) quindi inserire grafici con fonti ed interpretarli.
187361	Domanda: no fonti e titoli ai grafici e tabelle. Abbastanza buona la swot, ma complessivamente non sufficiente. <u>FASE STRATEGICA</u> : ob ok. il resto tutto teorico, nessuna applicazione sul caso, nessuna idea, no strategia (cmq presa dal libro, quindi non applicata!) si confonde con gli strumenti che vanno invece nella fase operativa
185521	
164803	<u>FASE ANALITICA</u> : contenuti ci sono, ma sono organizzati male, non c'è una buona struttura nel ppt. Non ci sono le fonti delle analisi e mancano le

185573	interpretazioni. analisi swot scarsa e cmq minacce non problemi. <u>FASE STRATEGICA</u> : ob. Mancano quelli finanziari. target: confusione, non si capisce perchè lo avete scelto. posizion: banale. non esiste una vera strategia, un'idea, si riporta la differ, che è da libro. mix non legato alla strategia e cmq si parla solo di azioni (terza parte, anche se cmq buono il fatto che sia diviso per target)
188982	
187499	FASE ANALITICA: buona, soprattutto per il fatto che i dati vengono interpretati. Il ppt deve essere organizzato meglio, troppo scritto. Il word
187546	riporta una segmentazione originale, che non è sul ppt, male, perché è ottima! Non si percepiscono le fonti. sembra abbiate somministrato un questionario, ma ci sono solo due torte..perchè? FASE STRATEGICA: ok gli ob. target: non si capisce alla fine chi sono. non esiste una vera strategia, un'idea portante che verrà declinata con le azioni nella terza parte. c'è un pò di confusione. posiz banale
185913	
185882	FASE ANALITICA: ppt ha tantissimi grafici ed immagini di cui si dovrebbe inserire titoli fonti e interpretazione. Strutturare il ppt come avete fatto
185807	per il word, nel ppt c'è molta confusione. Affinare la swot (e scriverla normale che così non si riesce a leggere bene, devia dal contenuto). <u>FASE STRATEGICA</u> : molto buona la struttura, ed il fatto che abbiate ricollegato la strategia alla swot. ottimo anche il mix targettizzato. unico problema:
188111	non emerge l'idea strategica di fondo
162443	<u>FASE ANALITICA</u> : buona, ma manca l'analisi della domanda (che è la più importante!). Swot scarsa, no proprio questionario, quindi alla fine appena
191612	sufficiente. <u>FASE STRATEGICA</u> : prima gli ob, non si sceglie un target. Posiz banale. Non esiste un'idea intorno alla quale si basa la strategia. ok il mix, ma è basato su nulla e non guidato da un'idea core
185612	
185694	<u>FASE ANALITICA</u> : ppt organizzato in alcuni punti a mò di word ed in latri con tabelle senza commenti. Dunque, commentare le tabelle e
187083	schematizzare quanto non schematizzato (similword). Rivedere la swot, alcune cose buttate lì. <u>FASE STRATEGICA</u> : ob ok. scelta target non spiegata bene. strategia di brand mgt? ma è ovvio, quella la applicano tutte le imprese! dunque non esiste un'idea core sulla quale declinare la strategia e le azioni. mix no comment di un generico terribile
161311	
185634	<u>FASE ANALITICA</u> : ppt dovrebbe essere maggiormente strutturato, così è un po' confusionario. Ogni volta che c'è un grafico questo dovrebbe avere
186975	titolo, fonte e commento accanto (buoni i risultati del questionario, ma servono i commenti!). Contenuti ci sono, ma dovrebbero essere

186991	approfonditi, come la swot. <u>FASE STRATEGICA</u> : ob ok. target buono. value proposition: non c'è una vera value proposition, banale, non c'è un'idea di fondo da declinare con gli strumenti, unica originalità "utili etc" basare idea su questo punto. claim non efficace. posiz: banale. a cascata rivedere il mix
185792	<u>FASE ANALITICA</u> : Intro: buona; Macro ambiente: molto bene (aggiungere fonti); analisi del prodotto: molto buono, inserire fonti; analisi della domanda: ottima; analisi della concorrenza: buona; analisi intermediari: molto buona. Swot, buona ma si può migliorare, inserendo ulteriori elementi che avete comunque analizzato. <u>FASE STRATEGICA</u> : obiettivi sbagliati (li avete già, come avete fatto a sbagliare?). strategie di brand mgt generico, non vuol dire nulla. ottimo il target. posizionam banale. non esiste un'idea centrale, una vera strategia. mix: elencate azioni che invece andrebbero elencate nella fase operativa
188280	
193337	
172837	<u>FASE ANALITICA</u> : ppt non strutturato come una fase analitica di un mkg plan, sbagliata la sequenza di analisi e mancano molti elementi della fase analitica. Inserire contenuti, grafici, titoli, fonti e commentarli. Buono il questionario, ma i risultati vanno, appunto, commentati. <u>FASE STRATEGICA</u> : ob ok ma mancano i finanziari. ppt a mò di word. strategia indiff no comment, bello sforzo! non esiste un'idea. qui no swot. slide dove scrivete nostra strategia i prezzi rimangono alti etc...ma che è una strategia? che concettualizzazione è? provare a concettualizzare quello che volete dire e declinarla attraverso gli strumenti nella terza fase
176679	
176598	
186622	<u>FASE ANALITICA</u> : sbagliata la sequenza di analisi, ma ottima l'analisi della domanda, anche se un po' confusionaria. I grafici dovrebbero avere un titolo (non riportare la domanda) con fonti e, cosa più importante, un commento accanto. Strutturare meglio, come dovrebbe essere strutturata una fase analitica di un mkg plan. <u>FASE STRATEGICA</u> : no intro e swot qui. ob ok. selez mercati? ma il merc di riferim è l'italia! questo mi fa capire che non avete letto il caso. confusionario. strategia legata made in italy banalissima. in questa sezione no azioni
186714	
186734	
186926	<u>FASE ANALITICA</u> : necessità di maggiore contenuti, inserire ulteriori commenti. Strutturare meglio l'analisi, e cmq praticamente inesistenti i do,

188143	analisi troppo generica! <u>FASE STRATEGICA</u> : non si elencano gli obiettivi all'inizio ma alla fine, la segmentazione è teorica, come anche il target, che è generico. banale il posizionam. non esiste un'idea, le strategie sono scolastiche e non adattate al caso.
164258	
194915	<u>FASE ANALITICA</u> : ppt organizzato bene ma talmente basic che risulta scarso. Word molto più ricco, inserire le informazioni del word sul ppt in modo intelligente con grafici, tabelle e commenti accanto. <u>FASE STRATEGICA</u> : buona la scelta del target. Buono il posizionamento ma non comunicativo, i posizionamenti non si fanno così. scrivere il posizionamento futuro dopo la vostra strategia. scelta della strategia: banale, ma efficace e cmq non ha un'idea di base (fil rouge), parla degli strumenti e non di un'idea. mix: banale
185873	
161812	
185594	<u>FASE ANALITICA</u> : contenuti buoni sul word, ma non siete riusciti a trasferirli sul ppt. Manca comunque l'analisi degli intermediari. Trasferire contenuti su ppt con una buona struttura. inserire grafici e commentarli e scrivere le fonti dei grafici che avete messo. inserire i risultati della vostra ricerca sulla sezione analisi della domanda. <u>FASE STRATEGICA</u> : non ho riletto la parte analitica che avete consegnato dopo. cmq vanno prima gli obiettivi (che sono cmq dati dalla SIM), non si spiega perché si scelgono questi target. banale il posizionamento. si confondono le strategie con gli strumenti. anche se la value proposition è banale, puntare su questa come strategia e declinarla. in questa fase no strumenti
185721	
187089	
187915	<u>FASE ANALITICA</u> : abbastanza buoni i contenuti ma troppo discorsivi, non ci sono fonti. buona la situazione della concorrenza e analisi intermediari, ma sempre no fonti e cmq pubblicità strategiche non sono dei distributori. No risultati questionario, che cmq andrebbe arricchito nella parte dei do. abbastanza buona la swot ma da affinare. <u>FASE STRATEGICA</u> : ppt a mò di word. gli ob li avete. confusione, il target non è spiegato bene. buono il posiz ob. non esiste una strategia, un'idea che traini il progetto. mix scolastico
185793	
185743	
186745	<u>FASE ANALITICA</u> : ppt organizzato come un word, non leggibile. Inserire tabelle e questionari, con interpretazioni accanto e fonti e titoli. ottimo il questionario, ma i risultati vanno nel ppt -sezione analisi domanda- con commenti accanto. No analisi intermediari, perché invece si al sistema dei

185936	controlli?. rivedere la swot. <u>FASE STRATEGICA</u> : anche qui ppt organizzato a mò di word. non esistono gli obiettivi. matrice posizionam dettagliata e mc k abb buona. strategia non esiste, in realtà quelli sono gli strumenti che avrete a disposizione nella prossima fase
185897	
186855	<u>FASE ANALITICA</u> : ppt non strutturato e mancano molti elementi della fase analitica. Inserire contenuti, grafici, titoli, fonti e commentarli.
186546	questionario interessante ma risultati non trasferiti sul word in forma grafica e commentati. <u>FASE STRATEGICA</u> : target: spiegato a mò di word. non esiste un'idea, si parla di strumenti. buono il posiz, cmq confuzionario e poco pensato (ho letto al volo anche la parte anal anche se cmq mi baso su quella vecchia, quello che posso dire qui è che organizzato a mò di word!)
185935	
185891	<u>FASE ANALITICA</u> : ppt triste no colori, grafici, quando non è triste è senza contenuti. Inserire grafici, contenuti, con fonti e commentarli. <u>FASE</u>
188031	<u>STRATEGICA</u> : scelta del target sbagliata la motivazione. Posizionam: banale. Strategia: non esiste idea di fondo, si elencano le strategie del libro. questa non è una value proposition. in questa fase non si elencano gli strumenti
173254	
186867	<u>FASE ANALITICA</u> : sbagliata la sequenza di analisi, potrebbero esserci più contenuti, manca la swot. Inserire contenuti, grafici, fonti, titoli ed
185518	interpretarli. <u>FASE STRATEGICA</u> : prima gli ob. Strategie quante sono? Puntare su idea core (che per ora non esiste). target: speigare meglio, e cmq si deve prendere in considerazione tutta l'italia. posiz: banale, mkg mix: non basato su strategia, solo azioni
188007	
185654	<u>FASE ANALITICA</u> : ppt organizzato esattamente come se fosse un word, no tabelle, grafici, commenti accanto. non strutturato come se fosse una fase analitica di un mkg plan (claim..nemici per la morte?). <u>FASE STRATEGICA</u> : mancano ob qualit. Ok il target, ma troppo a mò di word. posizionam si fa con matrici, scegliendo dimensioni originali possibiln (non qual e prezzo). non esiste un'idea e quindi una strategia che si base sulla core idea, si citano gli strumenti che invece vanno nella parte operativa
191865	<u>FASE ANALITICA</u> : Contenuti un po' scarsi, inserire grafici e commentarli e scrivere le fonti dei grafici che avete messo. Scrivere frasi interpretative e
188221	sintetiche e non cambiare ogni volta la dimensione del carattere dipendentemente da quanto contenuto avete. questionario da arricchire, come è

187329	da arricchire la swot (cmq eliminare il commento accanto alla swot). <u>FASE STRATEGICA</u> : buona la struttura, ma l'idea è banale e soprattutto è basata su azioni operative (che fanno parte della fase operativa). anche il target è poco ragionato, come d'altronde la matrice che non è neanche commentata
185631	<u>FASE ANALITICA</u> : è un word e non un ppt. Non è strutturato come dovrebbe essere strutturata la fase analitica di un mkg plan. Scarsi contenuti e confusione. Si allega un questionario che parla delle do solo alla fine, per niente ragionato (e non ci sono i risultati dello stesso). non sufficiente. <u>FASE STRATEGICA</u> : prima gli ob e cmq quello che avete scelto non è un target, praticamente puntate a tutta la popolazione. posiz: su quali dati vi siete basati per costruire i due posiz? quelle che avete scelto sono due strategie da manuale non adattate al caso, non c'è un'ide di fondo.
187325	
187618	
187327	<u>FASE ANALITICA</u> : trovo due diversi ppt. I contenuti sono buoni, anche se potrebbero essere organizzati meglio, nell'analisi della domanda si riportano i grafici circa i dati del campione ma non dei do, dei quali se ne parla a mò di word. Si percepisce lo sforzo, ma c'è un po' di confusione, strutturare meglio inserendo grafici e commenti (con fonti e titoli). rivedere anche la swot. <u>FASE STRATEGICA</u> : buoni ob all'inizio, buono anche il target, ma spiegare meglio. non esiste un'idea core sulla quale sviluppare strategia e azioni, quella che chiamae str rappresenta obiettivi (conosc) e strumenti della comunicazione (terza parte). posiz buono, ma spiegare meglio
187243	
185541	
173438	<u>FASE ANALITICA</u> : organizzato bene ma contenuti non sufficienti. Inserire commenti brevi ed esplicativi accanto a grafici e torte. <u>FASE STRATEGICA</u> : ob ok, target non spiegato 8o cmq spiegato poco). Posiz banale. Strategie: non esiste una strategia, un'idea core, si confonde la straetgia con le azioni (che va nella parte operativa). risultati question nella fase analitica
168040	
173039	
165170	<u>FASE ANALITICA</u> : ppt contenuti scarsi, non organizzato come una fase analitica di un mkg plan. Word meglio, trasferire info sul ppt. Affinare

174270	contenuti swot. <u>FASE STRATEGICA</u> : risultati questionario non qui. Ok ob, ma non esiste una strategia, si parla di mezzi di comunicazione che vanno nell'ultima parte del mkg plan, praticam fino alla fine del ppt quando si chiude con una matrice di posizionam banale. trovare un'idea da declinare con delle azioni
185758	<u>FASE ANALITICA</u> : strutturato bene ma contenuti appena sufficienti. Si cita un'indagine, ma si fanno torte solo per i dati anagrafici e non per il core della ricerca, i do. Inserire contenuti, grafici con fonti e commenti interpretativi. <u>FASE STRATEGICA</u> : targeting: ricollegare il target scelto ai mezzi di comunicazione e professione (tabella pivot). posizionam: banale; idea: banale/inesistente, nel senso che è la sim che vi dice che i brand debbano essere conosciuti! direi che l'idea è in realtà la relazione che volete far emergere: coerente lo slogan, che però andrebbe affinato. ultima slide non va bene, confusionaria
186639	
185615	
185507	<u>FASE ANALITICA</u> : ppt scarso, mancano moltissimi elementi della fase analitica. Rivedere la swot banale e sbagliata in alcuni punti (debolezze: incompatibilità con le gdo?). No risultati del questionario sul ppt. Word un po' più ricco di informazioni, da trasferire nel ppt . cmq non sufficiente. <u>FASE STRATEGICA</u> : prima gli obiettivi. target un pò troppo ampio, ma ci può stare. strategia differ: da libro, non è un'applicazione reale di strategia, manca un'idea centrale che possa sostenere la strategia ed essere declinata con le azioni. si confonde la strategia con gli strumenti (fase operativa) che cmq non sono collegati alla strategia. matrice sbagliata. non suff
185670	
173205	<u>FASE ANALITICA</u> : ppt organizzato come se fosse un word. Inserire commenti brevi ed esplicativi accanto a grafici e torte. Strutturato male e confusionario (strategie, swot, intermediazione..?). Questionario si potrebbe arricchire con altre domande, ma cmq buono per i risultati che avete ottenuto. Comunque, i grafici e torte vanno inseriti nel ppt ed interpretati. <u>FASE STRATEGICA</u> : buoni gli obiettivi, target banale e spiegato poco...analisi strategia....si riportano le str a livello teorico???. il resto sono azioni e non strategia. trovare un'idea strategia intorno alla quale far ruotare le azioni
185511	
186558	



185664	<p><u>FASE ANALITICA</u>: scenario economico a mò di word. Analisi della dom (direzione del merc+ target, che non è target, ma analisi della domanda): rendere più leggibile ed inserire titoli, fonti e interpretazioni delle figure (inserire le figure del questionario proprio ed interpretarle. abbastanza buone conoconcorrenza e intermediari. swot scarsa. <u>FASE STRATEGICA</u>: mancano gli obiettivi. non si spiega perchè sono stati scelti questi target. posizionamento banale e cmq a mò di qoerd. mix: deve essere legato alla strategia, che qui non esiste. quindi da rifare e trovare un'idea centrale su cui basare la strategia e le azioni</p>
187471	
186624	
176198	<p><u>FASE ANALITICA</u>: scarsissimo. Di contenuti e struttura. Aggiungere contenuti, grafici, fonti ed interpretazioni. <u>FASE STRATEGICA</u>: prima vanno gli obiettivi. Layout del target terribile, non iresco a leggere. Idea: sembra più uno strumento, ma se riuscite a concettualizzare quello che scrivete può diventare una buona idea, che dovrà essere declinata attraverso le azioni. cmq confusione, va rivisto e adattato al caso. posiz banale</p>
188096	
175243	
187275	<p><u>FASE ANALITICA</u>: ppt organizzato come se fosse un word. analisi della domanda molto buona, anche se non ho potuto capire i grafici (me l'avete dato in bianco e nero, la legenda dei grafici era a colori..). Inserire commenti brevi ed esplicativi accanto a grafici e torte. buona l'intuizione sulle private label. scelta del target? non va nella fase analitica! Trasferire sinteticamente sul ppt quello che avete scritto sul word (che è molto più ricco) con grafici -con fonti e titolo- e commenti. <u>FASE STRATEGICA</u>: scarso, confusione tra straetgia e strumenti, non si spiega la scelta del target. spiegare meglio la matrice, che non capisco. cmq non esiste un'idea originale portante alla quale legare la strategia</p>
182675	
206265	
185620	<p><u>FASE ANALITICA</u>: scarsissimi i contenuti della parte analitica del ppt. Analisi della domanda: perché si estrae la fascia 18-24? Anche se sceglieste questo come target nella vostra strategia, non si fa cmq così. Buono il cfr con i dati gnresearch, ma organizzato male, a mò di word. maggiori contenuti nel word: trasferirli nel ppt in maniera intelligente. <u>FASE STRATEGICA</u>: anche questa organizzata come un word, target buono, ma spiegare meglio, in modo sintetico. non emerge un'idea core, sulla quale basare strategia e azioni. obietti li avete (awareness , etc) ma vanno all'inizio. buono il posizionam....strategie...ma quante sono? selezionare idea core e declinarla</p>
185542	
185677	

176129	<u>FASE ANALITICA</u> : ppt privo di contenuti. Trasferire i contenuti del word (cmq non certo ricco di contenuti) sul ppt con grafici, con titoli e fonti, commentandoli. <u>FASE STRATEGICA</u> : target abbastanza buono, anche se a mò di word. Posizionam banale. obiettivi vanno all'inizio. strategie: sono spiegate a livello teorico, non adattate al caso. non esiste un'idea intorno alla quale si farà declinare dopo le attività (sopra di comunicazione)
185747	
186521	<u>FASE ANALITICA</u> : scarsi i contenuti. Inserire grafici, con titoli e fonti, commentandoli. Anche la swot è sbagliata. Si cita un questionario ed i suoi risultati sono scritti in valore assoluto senza grafici. Inserire il tutto nel ppt. <u>FASE STRATEGICA</u> : prima gli ob. target: non spiegato. l'idea è ottima, deve però essere declinata meglio e su questa si dovranno basare tutte le azioni. il resto praticam nullo di contenuto
188603	
187444	
185584	<u>FASE ANALITICA</u> : ppt contenuti scarsi, qualche contenuto sul word da trasferire ma cmq arricchire i contenuti. Inoltre non strutturato come una fase analitica di un mkg plan. No swot nel ppt. Inserire nel ppt contenuti, grafici con titoli e fonti e commentarli. <u>FASE STRATEGICA</u> : non esiste una strategia ed un'idea di fondo, confusionario, non segue un fil rouge, slide sui consumi riporta diverse strategie. sbagliato, focalizzare la strategia intorno ad un'idea
185754	
185885	
185952	<u>FASE ANALITICA</u> : ppt organizzato come se fosse un word. Inserire commenti brevi ed esplicativi accanto a grafici e tabelle. <u>FASE STRATEGICA</u> : prima gli ob, buono il targetting, ma spiegare meglio la scelta. Posiz banale e non spiegato. Mix: solo azioni, non legate ad una strategia (che cmq non esiste! trovare un'idea centrale su cui basare str e azioni!)
191645	
191369	
185702	<u>FASE ANALITICA</u> : ppt organizzato a mò di word, non strutturato come dovrebbe essere strutturata la fase analitica di un mkg plan. Inserire contenuti, grafici con titoli e fonti e commentarli
187029	
188787	
173688	<u>FASE ANALITICA</u> : ppt strutturato bene, ma manca di comunicatività, senza tabelle e grafici commentati. Gli elementi alcune volte sono buttati lì,

173350	come le figure, che invece potrebbero essere dei garfici da commentare. La qualità si vede e la figura della tipa l'avete inventata voi! se così fosse, molto buono! scarsa la swot. trasferire in maniera intelligente le info del word sul ppt con graf e tab da commentare. <u>FASE STRATEGICA</u> : ok obiettivi, target: spiegare meglio la scelta. posizionam: far vedere in maniera grafica che i do si spostano da un punto ad un altro. la seconda i do non sono posizionati e cmq non ci sono i competitor, ok la terza, ma spiegare meglio. idea dovrebbe essere più concettuale, ma cmq valida, da sviluppare e declinare nella fase operativa. buona la swot sulla strat ma da rivedere su alcuni punti
173222	
173319	<u>FASE ANALITICA</u> : ppt strutturato abbastanza bene, ma troppo a mò di word e con pochi contenuti. Trasferire i contenuti dal word sul ppt ed
173051	inserire grafici con fonti e titoli, corredati da commenti interpretativi. <u>FASE STRATEGICA</u> : target da rivedere (sensib al prezzo quando i do costano cari?). posizion: banale. strate: non esiste una vera str, presa dal libro, non c'è un'idea. mix non legato alla str (che d'altronde è talmente generica...)
176460	
188033	<u>FASE ANALITICA</u> : ppt organizzato a modo di word! Non ci sono fonti, si cita un questionario che dovrebbe riportare torte e grafici, e che non parla di do. Scarso. <u>FASE STRATEGICA</u> : gli ob li avete già, inserire quelli della SIM. Caratter e benef, nell'analitica. target: generico, non è un target. posiz: banale, il secondo buono! str: non è una strategia, sono strumenti, trovare un'idea, sulla quale basare strat e azioni. no swot qui
187951	
187607	
187206	<u>FASE ANALITICA</u> : ppt organizzato a modo di word (anche la swot!), contenuti scarsi, risultati questionario sembrano fake. Inserire contenuti,

185855	tabelle, grafici, torte, fonti, titoli e commentarli. <u>FASE STRATEGICA</u> : non serve il grafico iniziale, seconda slide ripetete l'ob fin. target: una motivazione così non l'avevo mai sentita, se così fosse il mkg sarebbe una passeggiata. istr. non è una vera e propria strategia, se volete farla diventare la vs strategia dovete lavorarci sopra, scrivete cmq cose banali dopo. posiz: banale
185804	<u>FASE ANALITICA</u> : ppt contenuti scarsi ma organizzato bene. Rivedere la swot. Ma cosa è quella tabella finale sulla segmentazione? Non buona la presentazione dei risultati del questionario, non si scrivono le domande, si scrivono i grafici, con titoli, fonti (elaborazione propria in questo caso), cmq 12 persone sono un pò pochine.. <u>FASE STRATEGICA</u> : target troppo ampio, sbagliato il fatto del reddito, qui si parla di democratizzazione dei consumi di qualità. inutile grafici sugli obiettivi (forse vi torneranno utili in sede di controllo, ultima fase mkg plan!) non esiste una vera idea, una vera strategia intorno alla quale implementerete la fase operativa (partnership è uno strumento, non una strategia core). ottimo il posizionamento, intorno al quale forse potreste basare la vostra strategia
187925	
163045	<u>FASE ANALITICA</u> : ppt organizzato a modo di word! Non ci sono fonti, si cita un questionario che dovrebbe riportare torte e grafici. Questionario cmq buono, anche se gli strumenti dovreste indicarli voi. No fonti pochi contenuti. <u>FASE STRATEGICA</u> : ppt a mò di word. non esiste una vera strategia, avete preso quella del libro. si confonde la strategia con gli strumenti (es fidelity c che va tra gli strumenti)
162775	
161527	
187697	<u>FASE ANALITICA</u> : scarso. Solo word, si cita un questionario di cui si hanno i risultati a numero. Pochi contenuti inserire torte, grafici, con titoli e

175331	fonti e commenti interpretativi accanto. <u>FASE STRATEGICA</u> : solo word, praticam inesistenti i contenuti, unica positività target masch (ma va motivato ripetto alla fase precedente!) non esiste una vera idea e strategia. nel mix si elencano le azioni che invece fanno parte della parte operativa del mkg plan
187360	
187558	<u>FASE ANALITICA</u> : ppt contenuti più scarsi che sufficienti, inserire torte, grafici, con titoli e fonti e commenti interpretativi accanto. Buoni i contineuti della swot ma rivederla. rivedere il questionario (di cui cmq non si hanno i risultati). <u>FASE STRATEGICA</u> : ok ob, target alla fine non lo avete scelto! posizionam: interessanti le dimensioni che avete scelto, ma siete sicuri che i brand siano così posizionati? il mix elenca azioni, da prendere in considerazione nella terza parte, nel mix si dovrebbe declinare la strategia e l'idea portante, che qui invece è inesistente
188582	
185719	<u>FASE ANALITICA</u> : buono, a livello di contenuti e esposizione. Mancano: titoli alle figure, analisi intermediari e da rivedere la swot. Analisi della domanda ricchissima nell'appendice, trasferire queste informazioni nel ppt e commentarle. <u>FASE STRATEGICA</u> : mancano gli obiettivi all'inizio, ottimo il target, anche se si potrebbe esplodere ulteriorm. tab 2 va nella parte anal. strategia: non c'è idea trainante, quella che c'è è banale. buone le due considerazioni sui target, ma sensib e comunicazione è banale, ve lo chiede già la SIM!posizionamento: banale
185801	
186564	
177815	<u>FASE ANALITICA</u> : ppt organizzato male. Non c'è una vera suddivisione delle varie sezioni di analisi, e dove esistente, organizzato a modo di word. Inserire grafici e tabelle e brevi interpretazioni dei dati. <u>FASE STRATEGICA</u> : prima vanno gli ob. Posiz banale. ottima micro aree. target lavoratori: generico, non è un target, poi dopo si dice donne etc, confusione. attenz a non confondere strum e straetgia. cmq la strategia sul made in italy è scontata e banale
174771	
137861	<u>FASE ANALITICA</u> : contenuti non sufficienti. inserire contenuti, fonti e grafici ed interpretarli. Separare gli elementi della swot e la loro analisi. <u>FASE</u>

<a href="#">163625</a>	<u>STRATEGICA</u> : gli obiettivi li avete, non li potete inventare, ve li ha dati la SIM. Non si è capito cosa è una strategia, non esiste un'idea centrale e si parla di strumenti i quali devono essere presi in considerazione nella fase operativa
152616	
174797	<u>FASE ANALITICA</u> : scarso. Praticamente inestistenti i contenuti, una sola slide per l'analisi della situazione e poi due per la swot. <u>FASE STRATEGICA</u> : strategia non ha un'idea dietro, si segue ciò che suggerisce il libro, ma non si dà un proprio contributo. non esiste il target . posizionamento non si capisce chi sono gli altri due (non c'è una legenda). buono il mix, anche se lacuni elementi sbagliati (expo non si può utilizzare)
214683	
172838	<u>FASE ANALITICA</u> : scarso per contenuti e forma, mancano diversi elementi di una fase del mkg plan. Inserire contenuti, grafici, e commenti. <u>FASE STRATEGICA</u> : swot non qui, elencare obietti. Spiegare meglio l'ascelta del target...alla fine chi sono? Confusione nella strategia, deve esserci un'unica idea trainante la strategia e le azioni (az parte terza).
185746	<u>FASE ANALITICA</u> : scarso. Organizzato a mò di word, pochi contenuti, no risultati questionario. Swot scarsa. Questionario andrebbe comunque arricchito (e poi..come è venuto a conoscenza..."tramite questo questionario" no!). <u>FASE STRATEGICA</u> : buono il target, l'idea banale e soprattutto il come riguarda la parte operativa. tutto poco ragionato
185265	
189136	<u>FASE ANALITICA</u> : non esiste lo scenario del macroambiente, forse scambiato con analisi della domanda. Grafici e fonti ok ma renderli più visibili (con numeri dentro ai grafici). Molto buoni i contenuti, e l'intuizione sull'analisi della domanda, ma spiegare meglio ( e poi non scrivere bianco su scuro ma nero su sfondo chiaro). Interpretare i grafici. rivedere la swot, su alcuni punti buona, ma su altri (es: danno alla reputazione del brand? perchè?). <u>FASE STRATEGICA</u> : ob molto buoni. target: no ceto medio alto si parla di democratizzazioni. cmq affinare, non è molto efficace, spiegare meglio. buono poszionam (ma non si deve parlare di prodotti, ma di brand). in tutto ciò non esiste una straetgia, si confonde con gli strumenti. creare una straetgia, trainata da un'idea originale
192463	
185766	

186987	FASE ANALITICA: contenuti abbastanza buoni, ma organizzato male (inoltre no ppt!). Mancano inoltre le fonti, servono più grafici (supportati da titolo e fonte). Analisi swot: non si incrociano opp e forze etc, ogni quadrante deve essere dedicato all'analisi delle forze, deb, etc
186965	
161476	FASE ANALITICA: scarsa. Sbagliata la sequenza dell'analisi. non sempre si commentano i grafici (che spesso non hanno titolo e fonte). Manca analisi di altri elementi come intermediari etc
176318	
187106	<u>FASE ANALITICA</u> : buona, ma manca un po' di analisi approfondita. Questionario abbastanza bene, ma credo che la somministrazione alle scuole medie superiori sia un po' riduttiva...non sarebbe meglio trovare una fascia che ha capacità d'acquisto?. <u>FASE STRATEGICA</u> : ok gli obiettivi. non si dice perchè si sceglie questo tipo di target. le idee non sono idee strategiche ma azioni. altrimenti cercare di declinare a livello di strategia l'idea del fast f. qui non vanno le azioni
187267	FASE ANALITICA: ppt organizzato a mò di word, inserire grafici e tabelle, fonti e interpretarli. Swot in alcuni punti buona in altri no, complessivamente scarso. <u>FASE STRATEGICA</u> : mancano ob qualitativi. Target non è spiegato. Buona l'idea sottostante la strategia, ma dovrebbe essere maggiormente declinata e non a livello di strumenti (che invece dovrete prendere in considerazione nella fase operativa). cmq organizzato a mò di word
191562	
187375	<u>FASE ANALITICA</u> : scarsissimo. Non è una fase analitica di un mkg plan. inserire grafici e tabelle, fonti e interpretarli. Non c'è neanche la swot. <u>FASE STRATEGICA</u> : non è una fase strategica di un mkg plan. Leggere sia il libro di mkg che i commenti fatti agli altri e capire dove si è sbagliato (non ve lo scrivo io perchè avete praticamente sbagliato tutto!)
187989	
185666	FASE ANALITICA: i contenuti sono buoni, ma organizzati male. Non mettono in luce lo sforzo analitico, devono esserci più grafici. Questionario molto buono, ma non si capisce se è stato utilizzato per l'analisi. <u>FASE STRATEGICA</u> : ok gli ob. Posiz banale. non esiste una strategia ed un'idea originale
191437	FASE ANALITICA: ppt scarsissimo e word ricchissimo. Trasferire le informazioni sul ppt con grafici e tabelle (con titoli e fonti). Questionario: potrebbe avere domande più specifiche. Mancano i risultati del questionario
186505	
185632	

185929	<u>FASE ANALITICA</u> : scarsi i contenuti e cmq non strutturato come una fase analitica di un mkg plan <u>FASE STRATEGICA</u> : non ho riletto il ppt preced, dunque la parte analitica (ma ho visto che è stato migliorato a livello di contenuti, uno dei problemi del ppt precedente). È confusionario, non si percepisce una strategia trainante. Sbagliato in alcuni casi. strutturare come una fase strategica di un mkg plan, con un'idea core che verrà poi declinata con delle azioni
Malara Cristiano	<u>FASE ANALITICA</u> : non esiste una struttura, mancano moltissimi elementi di analisi. Mancano i titoli e le fonti alle figure, si cita una ricerca che però non è messa in evidenza (questionario potenzialmente è buono!). <u>FASE STRATEGICA</u> : gli ob li avete, ve li ha dati la SIM. buona la matrice. non esiste una vera strategia, la promozione della conoscenza ve la chiede la SIM (awareness). mix non legato alla strategia (che d'altronde non esiste!) trovare un'idea centrale da sviluppare
Ruffini Lorenzo	
Vita Emanuele	
173558	<u>FASE ANALITICA</u> : è un word e non ppt, cmq non esiste una struttura. Non è un'analisi di un mkg plan. Scarsissimo. <u>FASE STRATEGICA</u> : doveva essere un ppt invece è un word. Ok obiettivi, non esiste una strategia. Si evince che non si è capito come si deve costruire una strategia. da non confondere strategia e strumenti
Lorusso Marco	<u>FASE ANALITICA</u> : tendenze socio-demografiche: troppo generiche e cmq non sono commentate e non ci sono fonti. Analisi offerta: non ragionata, organizzata male. Analisi della domanda: nulla di aggiuntivo e cmq no fonti. Analisi intermediari: sbagliata (avete messo anche la teoria?). In generale confusionario. si cita un questionario di cui poi non si parla nel ppt (che comunque potrebbe avere delle domande più interessanti). inserire grafici con titoli e fonti. non c'è analisi concorrenza. <u>FASE STRATEGICA</u> : qui no swot (che cmq è da affinare). si confonde la strategia con gli strumenti e le azioni (che fanno parte della terza fase). non esiste un'idea di fondo. grande confusione
Fiore Adriano	
185921	<u>FASE ANALITICA</u> : ppt non strutturato e mancano molti elementi della fase analitica. Inserire contenuti, grafici, titoli, fonti e commentarli. questionario interessante ma risultati non trasferiti sul word in forma grafica e commentati. <u>FASE STRATEGICA</u> : ob ve li dà la SIM, non li scegliete voi. ok strategie e target, ma banali. come 'idea centrale (anche quella è un'idea della SIM). posiz banale



Di Ceccarelli Damiano	FASE ANALITICA: ppt organizzato a mò di word, pochi contenuti, non strutturato come una fase analitica di un mkg plan. Inserire contenuti, grafici, titoli, fonti e commentarli. FASE STRATEGICA: manca
--------------------------	---