

# Note di Matematica Generale

Roberto Monte

October 16, 2006

### **Abstract**

These notes are still a work in progress and are intended to be for internal use.  
Please, don't cite or quote.

# Contents

<b>1</b>	<b>Elementi di teoria Elementare degli insiemi Numerici</b>	<b>2</b>
1.1	Insieme dei Numeri Naturali . . . . .	2
1.2	Insieme dei Numeri Interi Relativi . . . . .	9
1.3	Insieme dei Numeri Razionali . . . . .	13
1.3.1	La Retta Razionale . . . . .	15
1.4	Insieme dei Numeri Reali . . . . .	16

# Chapter 1

## Elementi di teoria Elementare degli insiemi Numerici

### 1.1 Insieme dei Numeri Naturali

L'insieme dei numeri naturali  $\mathbb{N} \equiv \{0, 1, 2, 3, \dots\}$  è strutturalmente il più semplice tra gli insiemi numerici. Sfruttando l'idea di *cardinalità* (numerosità) di un insieme finito, corrispondente all'operazione mentale del contare, i numeri naturali possono essere introdotti a partire dalla nozione di insieme vuoto nel seguente modo

$$\begin{aligned} 0 &\stackrel{\text{def}}{=} \emptyset \\ 1 &\stackrel{\text{def}}{=} \{0\} = \{\emptyset\} \\ 2 &\stackrel{\text{def}}{=} \{0, 1\} = \{\emptyset, \{\emptyset\}\} \\ 3 &\stackrel{\text{def}}{=} \{0, 1, 2\} = \{\emptyset, \{\emptyset\}, \{\emptyset, \{\emptyset\}\}\} \\ 4 &\stackrel{\text{def}}{=} \{0, 1, 2, 3\} = \{\emptyset, \{\emptyset\}, \{\emptyset, \{\emptyset\}\}, \{\emptyset, \{\emptyset\}, \{\emptyset, \{\emptyset\}\}\}\} \\ &\dots \end{aligned}$$

**Principio di Induzione** Sia  $S$  un sottoinsieme di  $\mathbb{N}$  che soddisfa le seguenti proprietà

1.  $0 \in S$ ;
2. nell'ipotesi che un generico  $n \in \mathbb{N}$  appartenga ad  $S$  è possibile provare che il successivo di tale  $n$  appartiene anche esso ad  $S$ .

Risulta allora  $S = \mathbb{N}$ .

Cerchiamo di chiarire il significato del principio di induzione con qualche commento.

Per via della Proprietà 1.1 il sottoinsieme  $S$  di  $\mathbb{N}$  è caratterizzato dalla circostanza che qualsiasi naturale gli appartenga, gli appartiene necessariamente anche il successivo di tale naturale. In più la Proprietà 1.1 assicura che  $0 \in S$ . Ma allora combinando la 1.1 con la 1.1 abbiamo anche che  $1 \in S$ . Pertanto, ri-applicando la 1.1 abbiamo che anche  $2 \in S$ . Applicando ancora la 1.1 otteniamo che anche  $3 \in S$  e così via. Questo procedimento iterativo non sembra arrestarsi mai ed è quindi naturale concludere che in virtù delle 1.1 e 1.1  $S$  contiene tutti i naturali, ossia  $S = \mathbb{N}$ .

Cercheremo di illustrare ancora meglio il Principio di induzione più avanti, presentando numerosi esempi della sua applicazione.

**Definizione (Operazione di Somma su  $\mathbb{N}$ )** Per ogni  $n \in \mathbb{N}$  poniamo

$$n + 0 \stackrel{\text{def}}{=} 0 + n \stackrel{\text{def}}{=} n. \quad (1.1)$$

Supponendo di avere definito  $m + n$  per ogni  $m, n \in \mathbb{N}$  poniamo

$$m + (n + 1) \stackrel{\text{def}}{=} (1 + m) + n \stackrel{\text{def}}{=} \{0, 1, \dots, m + n\} \quad (1.2)$$

**Osservazione** Per ogni  $n \in \mathbb{N}$  risulta

$$n + 1 = 1 + n = \{0, 1, \dots, n\}.$$

Infatti, applicando la (1.1) e la (1.2) della Definizione (1.1), possiamo scrivere

$$n + 1 = n + (0 + 1) = \{0, 1, \dots, n + 0\} = \{0, 1, \dots, n\}.$$

Analogamente,

$$1 + n = (1 + 0) + n = \{0, 1, \dots, 0 + n\} = \{0, 1, \dots, n\}.$$

**Esempio** Calcoliamo  $5 + 3$  applicando la Definizione (1.1). Per l'Osservazione (1.1) possiamo scrivere

$$3 = \{0, 1, 2\} = 2 + 1.$$

Allora, per la (1.2) della Definizione (1.1), abbiamo

$$5 + 3 = 5 + (2 + 1) = \{0, 1, \dots, 5 + 2\}.$$

Pertanto sapremo il risultato di  $5 + 3$  una volta conosciuto il risultato di  $5 + 2$ . D'altra parte, sempre per l'Osservazione (1.1), possiamo scrivere

$$2 = \{0, 1\} = 1 + 1$$

Allora, sempre per la (1.2) della Definizione (1.1), abbiamo

$$5 + 2 = 5 + (1 + 1) = \{0, 1, \dots, 5 + 1\}.$$

Pertanto sapremo il risultato di  $5 + 2$  una volta conosciuto il risultato di  $5 + 1$ . Ma, ancora per l'Osservazione (1.1) e la definizione dei numeri naturali, abbiamo

$$5 + 1 = \{0, 1, \dots, 5\} \stackrel{\text{def}}{=} 6.$$

Ne segue che

$$5 + 2 = \{0, 1, \dots, 5 + 1\} = \{0, 1, \dots, 6\} \stackrel{\text{def}}{=} 7,$$

ed infine che

$$5 + 3 = \{0, 1, \dots, 5 + 2\} = \{0, 1, \dots, 7\} \stackrel{\text{def}}{=} 8.$$

**Osservazione (Proprietà della Somma su  $\mathbb{N}$ )** Comunque considerati  $\ell, m, n \in \mathbb{N}$  risulta:

1.  $(\ell + m) + n = \ell + (m + n)$  (proprietà associativa);
2.  $m + n = n + m$  (proprietà commutativa);
3.  $n + 0 = 0 + n = n$  (esistenza di un elemento neutro per la somma).

**Notazione** Comunque considerati  $\ell, m, n \in \mathbb{N}$ , stante la proprietà associativa della somma, la scrittura  $\ell + m + n$  non presenta ambiguità interpretative.

**Definizione (Operazione di Prodotto su  $\mathbb{N}$ )** Per ogni  $n \in \mathbb{N}$  poniamo

$$n \cdot 0 \stackrel{\text{def}}{=} 0 \cdot n \stackrel{\text{def}}{=} 0. \tag{1.3}$$

Supponendo di avere definito  $m \cdot n$  per ogni  $m, n \in \mathbb{N}$ , poniamo

$$m \cdot (n + 1) \stackrel{\text{def}}{=} m \cdot n + m, \tag{1.4}$$

e

$$(m + 1) \cdot n \stackrel{\text{def}}{=} m \cdot n + n. \tag{1.5}$$

**Osservazione** Per ogni  $n \in \mathbb{N}$  abbiamo

$$n \cdot 1 = 1 \cdot n = n.$$

Infatti, per la (1.1) abbiamo

$$0 + 1 = 1.$$

Pertanto, applicando consecutivamente la (1.4), la (1.3) e la (1.1), possiamo scrivere

$$n \cdot 1 = n + (0 + 1) = n \cdot 0 + n = 0 + n = n.$$

Analogamente, applicando consecutivamente la (1.5), la (1.3) e la (1.1), possiamo scrivere

$$1 \cdot n = (0 + 1) \cdot n = 0 \cdot n + n = 0 + n = n.$$

**Esempio** Calcoliamo  $5 \cdot 3$  applicando la Definizione (1.1). Poichè abbiamo

$$3 = \{0, 1, 2\} = 2 + 1,$$

applicando la (1.4), possiamo scrivere

$$5 \cdot 3 = 5 \cdot (2 + 1) = 5 \cdot 2 + 5.$$

Pertanto sapremo il risultato di  $5 \cdot 3$  una volta conosciuto il risultato di  $5 \cdot 2$ . D'altra parte, per l'Osservazione (1.1), risulta

$$2 = \{0, 1\} = 1 + 1.$$

Allora, applicando consecutivamente la (1.4) e l'Osservazione (1.1), abbiamo

$$5 \cdot 2 = 5 \cdot (1 + 1) = 5 \cdot 1 + 5 = 5 + 5.$$

In definitiva,

$$5 \cdot 3 = 5 \cdot 2 + 5 = 5 + 5 + 5.$$

**Osservazione (Proprietà del Prodotto su  $\mathbb{N}$ )** Comunque considerati  $\ell, m, n \in \mathbb{N}$  risulta:

1.  $(\ell \cdot m) \cdot n = \ell \cdot (m \cdot n)$  (proprietà associativa);
2.  $m \cdot n = n \cdot m$  (proprietà commutativa);
3.  $n \cdot 1 = 1 \cdot n = n$  (esistenza di un elemento neutro per il prodotto).

**Notazione** Comunque considerati  $\ell, m, n \in \mathbb{N}$ , stante la proprietà associativa del prodotto, la scrittura  $\ell \cdot m \cdot n$  non presenta ambiguità interpretative.

**Osservazione (Proprietà Distributiva del Prodotto rispetto alla Somma su  $\mathbb{N}$ )** Comunque considerati  $\ell, m, n \in \mathbb{N}$  risulta:

$$\ell \cdot (m + n) = \ell \cdot m + \ell \cdot n.$$

**Proposizione** Per ogni  $n \in \mathbb{N}$  risulta

$$\sum_{k=0}^n k \equiv 0 + 1 + 2 + \cdots + n = \frac{n(n+1)}{2}. \quad (1.6)$$

**Dimostrazione** Sia  $S$  il sottoinsieme dei numeri naturali per i quali la (1.6) è vera. Osserviamo anzitutto che  $0 \in S$ , in quanto

$$\sum_{k=0}^0 k = 0 = \frac{0 \cdot 1}{2}.$$

Supponiamo allora che la (1.6) sia vera per un generico  $n \in \mathbb{N}$  e sfruttando tale ipotesi cerchiamo di provare che essa risulta vera anche per il successivo di tale  $n$ , ossia per  $n + 1$ . In altri termini cerchiamo di dimostrare che risulta

$$\sum_{k=0}^{n+1} k = 0 + 1 + 2 + \cdots + n + 1 = \frac{(n+1)(n+2)}{2} \quad (1.7)$$

assumendo vera la (1.6). A tale scopo dobbiamo cercare di riscrivere la (1.7) in modo che sia possibile sfruttare la sussistenza della (1.6). Osserviamo allora che per la proprietà associativa della somma tra naturali risulta

$$\sum_{k=0}^{n+1} k = \left( \sum_{k=0}^n k \right) + (n+1).$$

Ma allora, grazie alla (1.6) possiamo scrivere

$$\sum_{k=0}^{n+1} k = \frac{n(n+1)}{2} + (n+1).$$

Ossia

$$\sum_{k=0}^{n+1} k = \frac{n(n+1) + 2(n+1)}{2} = \frac{(n+1)(n+2)}{2}.$$

In definitiva, nell'ipotesi che la (1.6) sia vera, risulta essere vera anche la (1.7). Per il principio di induzione possiamo allora concludere che il sottoinsieme  $S$  dei numeri naturali per i quali la (1.6) è vera coincide con  $\mathbb{N}$ . In altri termini la formula (1.6) è vera per ogni  $n \in \mathbb{N}$ .

**Definizione (Operazione di Fattoriale  $\mathbb{N}$ )** Per ogni  $n \in \mathbb{N}$  chiamiamo *n-fattoriale* il simbolo  $n!$  definito nel modo seguente:

$$0! \stackrel{\text{def}}{=} 1. \quad (1.8)$$

Supponendo di avere definito  $n!$  per un generico  $n \in \mathbb{N}$ , poniamo

$$(n+1)! \stackrel{\text{def}}{=} n!(n+1).$$

**Definizione (Operazione di Elevazione a Potenza su  $\mathbb{N}$ )** Per ogni  $n \in \mathbb{N}$  poniamo

$$n^0 \stackrel{\text{def}}{=} 1 \quad (1.9)$$



Supponendo di avere definito  $n^m$  per ogni  $m, n \in \mathbb{N}$ , poniamo

$$n^{(m+1)} \stackrel{\text{def}}{=} n^m \cdot n. \quad (1.10)$$

**Osservazione** Per ogni  $n \in \mathbb{N}$  risulta

$$n^1 = n.$$

Infatti, per la (1.1), possiamo scrivere

$$1 = 0 + 1,$$

ed applicando consecutivamente la (1.10), la (1.9) e l'Osservazione (1.1) otteniamo

$$n^1 = n^{(0+1)} = n^0 \cdot n = 1 \cdot n = n.$$

**Esempio** Calcoliamo  $5^3$  applicando la Definizione (1.1). Poichè abbiamo

$$3 = \{0, 1, 2\} = 2 + 1,$$

applicando la (1.10), possiamo scrivere

$$5^3 = 5^{(2+1)} = 5^2 \cdot 5.$$

Pertanto sapremo il risultato di  $5^3$  una volta conosciuto il risultato di  $5^2$ . D'altra parte, sempre dall'operazione di somma, sappiamo che

$$2 = \{0, 1\} = 1 + 1.$$

Allora, applicando ancora la (1.10) e l'Osservazione (1.1), possiamo scrivere

$$5^2 = 5^{(1+1)} = 5^1 \cdot 5 = 5 \cdot 5.$$

In definitiva,

$$5^3 = 5^2 \cdot 5 = 5 \cdot 5 \cdot 5.$$

**Osservazione (Proprietà dell'Elevazione a Potenza su  $\mathbb{N}$ )** Comunque considerati  $\ell, m, n \in \mathbb{N}$  risulta:

1.  $\ell^{m+n} = \ell^m \cdot \ell^n$ ;
2.  $(\ell^m)^n = \ell^{m \cdot n}$ .

**Esercizio** Provare che per ogni  $n \in \mathbb{N}$  risulta

$$\sum_{k=0}^n k^2 \equiv 0 + 1 + 2^2 + \cdots + n^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}.$$

**Esercizio** Provare che per ogni  $n \in \mathbb{N}$  risulta

$$\sum_{k=0}^n k^3 \equiv 0 + 1 + 2^3 + \cdots + n^3 = \left( \frac{n(n+1)}{2} \right)^2.$$

**Esercizio** Provare che per ogni  $n \in \mathbb{N}$  risulta

$$\sum_{k=0}^n 2k \equiv 0 + 2 + 4 + \cdots + 2n = n(n+1).$$

**Esercizio** Provare che per ogni  $n \in \mathbb{N}$  risulta

$$\sum_{k=0}^n 2k+1 \equiv 1 + 3 + \cdots + 2n+1 = (n+1)^2.$$

**Definizione (Segmento Iniziale di  $\mathbb{N}$ )** Per ogni  $n \in \mathbb{N}$  chiamiamo *segmento iniziale* di  $\mathbb{N}$  di estremo  $n$  il sottoinsieme di  $\mathbb{N}$

$$\{0, 1, 2, 3, \dots, n\}.$$

**Definizione (Ordinamento su  $\mathbb{N}$ )** Dati  $m, n \in \mathbb{N}$  diciamo che  $n$  è *maggiore o uguale* ad  $m$  e scriviamo

$$n \geq m$$

se

$$\{0, 1, \dots, m\} \subseteq \{0, 1, \dots, n\}.$$

**Proposizione** Dati  $m, n \in \mathbb{N}$  risulta  $n \geq m$  se e solo se esiste  $k \in \mathbb{N}$  tale che

$$m + k = n.$$

**Osservazione (Proprietà dell'Ordinamento su  $\mathbb{N}$ )** Comunque considerati  $\ell, n, m \in \mathbb{Z}$ , risulta:

1.  $n \geq n$  per ogni  $n \in \mathbb{N}$  (proprietà riflessiva);
3.  $n \geq m \wedge m \geq n \Rightarrow m = n$ , per ogni  $m, n \in \mathbb{N}$  (proprietà antisimmetrica in senso lato);
2.  $m \geq \ell \wedge n \geq m \Rightarrow n \geq \ell$ , per ogni  $\ell, m, n \in \mathbb{N}$  (proprietà transitiva)

**Osservazione (Totalità dell'Ordinamento)** Comunque considerati  $m, n \in \mathbb{N}$  vale sempre una ed una sola tra le due condizioni seguenti

$$n \geq m, \quad m \geq n.$$

**Definizione (Ordinamento Stretto su  $\mathbb{N}$ )** Dati  $m, n \in \mathbb{N}$  diciamo che  $n$  è (*strettamente*) maggiore di  $m$  e scriviamo

$$n > m$$

se

$$n \geq m \quad \wedge \quad n \neq m.$$

In altri termini se  $k \in \mathbb{N} - \{0\}$  tale che

$$n = m + k.$$

**Esercizio** Individuare con notazione estensiva il sottoinsieme di numeri naturali

$$\{n \in \mathbb{N} \mid n^2 + 1 = 0\}.$$

**Esercizio** Provare che per ogni  $n \in \mathbb{N} - \{0\}$  risulta

$$n! \geq 2^{n-1}.$$

**Esercizio** Provare che per ogni  $n \in \mathbb{N} - \{0\}$  risulta

$$n^n \geq n!.$$

## 1.2 Insieme dei Numeri Interi Relativi

Assumiamo come noto l'insieme dei numeri interi relativi  $\mathbb{Z} \equiv \{0, +1, -1, +2, -2, \dots\}$

**Definizione (Sottoinsiemi degli Interi Positivi e Negativi)** Chiamiamo  $\mathbb{Z}_+ \equiv \{0, +1, +2, \dots\}$  [risp.  $\mathbb{Z}_- \equiv \{0, -1, -2, \dots\}$ ] sottoinsieme degli *interi positivi* [risp. *interi negativi*] di  $\mathbb{Z}$ . Chiamiamo  $\mathbb{Z}_{++} \equiv \{+1, +2, \dots\}$  [risp.  $\mathbb{Z}_{--} \equiv \{-1, -2, \dots\}$ ] sottoinsieme degli *interi strettamente positivi* [risp. *interi strettamente negativi*] di  $\mathbb{Z}$ .

**Definizione (Opposto)** Per ogni  $z \in \mathbb{Z} - \{0\}$  chiamiamo *opposto* di  $z$  il numero intero  $-z$ . Conveniamo inoltre che l'opposto dell'intero 0 sia 0 stesso.

**Osservazione** Comunque considerato  $z \in \mathbb{Z}$  risulta:

$$\begin{aligned} -z &\in \mathbb{Z}_{--} && \text{se } z \in \mathbb{Z}_{++}, \\ -z &\in \mathbb{Z}_{++} && \text{se } z \in \mathbb{Z}_{--}. \end{aligned}$$

**Definizione (Valore Assoluto su  $\mathbb{Z}$ )** Per ogni  $z \in \mathbb{Z}$  chiamiamo *valore assoluto* di  $z$ , e lo denotiamo con  $|z|$  il numero intero positivo definito ponendo

$$|z| \stackrel{\text{def}}{=} \begin{cases} z & \text{se } z \in \mathbb{Z}_+ \\ -z & \text{se } z \in \mathbb{Z}_- \end{cases}.$$

**Ossevazione (Prime Proprietà del Valore Assoluto su  $\mathbb{Z}$ )** Comunque considerato  $z \in \mathbb{Z}$  risulta:

1.  $|z| \in \mathbb{Z}_+$
2.  $|z| = |-z|$ .

**Definizione (Operazione di Somma su  $\mathbb{Z}$ )** In questa sede ci limitiamo a dare una “definizione intuitiva” dell’operazione di somma su  $\mathbb{Z}$ . Allo scopo, osserviamo che fissati su una retta un’origine, un verso di percorrenza ed un’unità di misura, il numero intero nullo è naturalmente associato con l’origine della retta ed i numeri interi strettamente positivi [risp. negativi] con i punti individuati dai multipli dell’unità di misura a destra [risp. a sinistra] dell’origine. Allora, comunque considerati  $x, y \in \mathbb{Z}$ , volendo definire la loro somma  $x + y$  si individua il punto sulla retta corrispondente all’intero  $x$  e si avanza [risp. si indietreggia] di un numero di passi pari a  $|y|$ .

**Osservazione (Proprietà della Somma su  $\mathbb{Z}$ )** Comunque considerati  $x, y, z \in \mathbb{Z}$ , risulta:

1.  $(x + y) + z = x + (y + z)$  (proprietà associativa);
2.  $y + z = z + y$  (proprietà commutativa);
3.  $z + 0 = 0 + z = z$  (esistenza di un elemento neutro, l’elemento zero, per la somma);
4.  $z + (-z) = (-z) + z = 0$  (esistenza di un simmetrico, l’opposto, di ogni elemento per la somma).

**Notazione** Comunque considerati  $x, y, z \in \mathbb{Z}$ , stante la proprietà associativa della somma, la scrittura  $x + y + z$  non presenta ambiguità interpretative.

**Definizione (Operazione di Prodotto su  $\mathbb{Z}$ )** ...

**Osservazione (Proprietà del Prodotto su  $\mathbb{Z}$ )** Comunque considerati  $x, y, z \in \mathbb{Z}$ , risulta:

1.  $(x \cdot y) \cdot z = x \cdot (y \cdot z)$  (proprietà associativa);
2.  $y \cdot z = z \cdot y$  (proprietà commutativa);
3.  $z \cdot 1 = 1 \cdot z = z$  (esistenza di un elemento neutro per il prodotto).

**Notazione** Comunque considerati  $x, y, z \in \mathbb{Z}$ , stante la proprietà associativa del prodotto, la scrittura  $x \cdot y \cdot z$  non presenta ambiguità interpretative.

**Osservazione (Proprietà Distributiva del Prodotto rispetto alla Somma su  $\mathbb{Z}$ )** Comunque considerati  $x, y, z \in \mathbb{Z}$ , risulta:

$$x \cdot (y + z) = x \cdot y + x \cdot z.$$

**Osservazione** Per ogni  $z \in \mathbb{Z}$  poniamo

$$-z \stackrel{\text{def}}{=} (-1) \cdot z.$$

**Osservazione (Valore Assoluto e Prodotto su  $\mathbb{Z}$ )** Comunque considerati  $y, z \in \mathbb{Z}$ , risulta:

$$|y \cdot z| = |y| \cdot |z|.$$

**Definizione (Operazione di Elevazione a Potenza su  $\mathbb{Z}$ )** Comunque considerato  $z \in \mathbb{Z}$ , poniamo

$$z^n \stackrel{\text{def}}{=} \begin{cases} 1 & \text{se } n = 0, \\ z^n & \text{se } z \in \mathbb{Z}_+, \\ (-z)^n & \text{se } z \in \mathbb{Z}_- \text{ ed } n \in \mathbb{P}, \\ -(-z)^n & \text{se } z \in \mathbb{Z}_- \text{ ed } n \in \mathbb{D}. \end{cases}$$

**Osservazione (Proprietà dell'Elevazione a Potenza su  $\mathbb{Z}$ )** Comunque considerati  $y, z \in \mathbb{Z}$ ,  $m, n \in \mathbb{N}$  risulta:

1.  $z^{m+n} = z^m \cdot z^n$ ;
2.  $(z^m)^n = z^{m \cdot n}$ ;
3.  $(y \cdot z)^n = y^n \cdot z^n$ .

**Definizione (Ordinamento su  $\mathbb{Z}$ )** Dati  $y, z \in \mathbb{Z}$  diciamo che  $z$  è *maggiore o uguale* ad  $y$  e scriviamo

$$z \geq y$$

se e solo se esiste  $k \in \mathbb{Z}_+$  tale che

$$z = y + k.$$

In particolare,  $z \geq 0$  se e solo se  $z \in \mathbb{Z}_+$ .

**Osservazione** Comunque considerati  $y, z \in \mathbb{Z}$  risulta  $z \geq y$  se e solo se  $z - y \in \mathbb{Z}_+$ .

**Osservazione (Proprietà dell'Ordinamento su  $\mathbb{Z}$ )** Comunque considerati  $x, y, z \in \mathbb{Z}$ , risulta:

1.  $z \geq z$  per ogni  $z \in \mathbb{Z}$  (proprietà riflessiva);
3.  $z \geq y \wedge y \geq z \Rightarrow y = z$ , per ogni  $y, z \in \mathbb{Z}$  (proprietà antisimmetrica in senso lato);
2.  $y \geq x \wedge z \geq y \Rightarrow z \geq x$ , per ogni  $x, y, z \in \mathbb{Z}$  (proprietà transitiva)

**Osservazione (Totalità dell'Ordinamento)** Comunque considerati  $y, z \in \mathbb{Z}$  vale sempre una ed una sola tra le due condizioni seguenti

$$z \geq y, \quad y \geq z.$$

**Osservazione (Relazioni tra Ordinamento ed Operazione di Somma su  $\mathbb{Z}$ )**

Comunque considerati  $y, z \in \mathbb{Z}_+$  risulta

$$y + z \in \mathbb{Z}_+.$$

**Osservazione** Comunque considerati  $y, z \in \mathbb{Z}_+$  risulta

$$y \cdot z \in \mathbb{Z}_+.$$

Più in generale

$$y \cdot z \in \mathbb{Z}_+ \iff \operatorname{sgn}(y) = \operatorname{sgn}(z),$$

essendo  $\operatorname{sgn}(y)$ ,  $\operatorname{sgn}(z)$  i segni di  $y$  e di  $z$ , rispettivamente.

**Definizione (Ordinamento Stretto su  $\mathbb{Z}$ )** Dati  $y, z \in \mathbb{Z}$  diciamo che  $z$  è (*strettamente*) *maggiore* di  $y$  e scriviamo

$$z > y$$

se

$$z \geq y \quad \wedge \quad z \neq y.$$

In altri termini se esiste  $k \in \mathbb{Z}_{++}$  tale che

$$z = y + k.$$

In particolare,  $z > 0$  se e solo se  $z \in \mathbb{Z}_{++}$ .

**Osservazione (Valore Assoluto ed Ordinamento su  $\mathbb{Z}$ )** Comunque considerati

$y, z \in \mathbb{Z}$ , risulta:

$$|y \cdot z| \leq |y| + |z|.$$

**Esercizio** Determinare i sottoinsiemi di numeri interi relativi individuati dalle relazioni

$$\{z \in \mathbb{Z} \mid z - 5 \geq 0\},$$

$$\{z \in \mathbb{Z} \mid z - 5 < 0\},$$

$$\{z \in \mathbb{Z} \mid z + 1 \geq 0\},$$

$$\{z \in \mathbb{Z} \mid z + 1 > 0\},$$

$$\{z \in \mathbb{Z} \mid z + 1 < 0\}.$$

**Esercizio** Determinare i sottoinsiemi di numeri interi relativi individuati dalle notazioni

$$\{z \in \mathbb{Z} \mid z^2 - 11z + 28 = 0\},$$

$$\{z \in \mathbb{Z} \mid z^2 - 11z + 28 \geq 0\},$$

$$\{z \in \mathbb{Z} \mid z^2 - 11z + 28 < 0\}.$$

### 1.3 Insieme dei Numeri Razionali

Assumiamo come noto l'insieme dei numeri razionali  $\mathbb{Q} \equiv \{q \mid q = \frac{z}{n}, z \in \mathbb{Z}, n \in \mathbb{N} - \{0\}\}$

**Definizione (Sottoinsieme dei Razionali Positivi e Negativi)** Chiamiamo

$\mathbb{Q}_+ \equiv \{q \mid q = \frac{z}{n}, z \in \mathbb{Z}_+, n \in \mathbb{N} - \{0\}\}$  [resp.  $\mathbb{Q}_- \equiv \{q \mid q = \frac{z}{n}, z \in \mathbb{Z}_-, n \in \mathbb{N} - \{0\}\}$ ] sottoinsieme dei *razionali positivi* [resp. *negativi*] di  $\mathbb{Q}$ . Chiamiamo  $\mathbb{Q}_{++} \equiv \{q \mid q = \frac{z}{n}, z \in \mathbb{Z}_{++}, n \in \mathbb{N} - \{0\}\}$  [resp.  $\mathbb{Q}_{--} \equiv \{q \mid q = \frac{z}{n}, z \in \mathbb{Z}_{--}, n \in \mathbb{N} - \{0\}\}$ ] sottoinsieme dei *razionali strettamente positivi* [resp. *strettamente negativi*] di  $\mathbb{Q}$ .

**Definizione (Opposto)** Per ogni  $q \in \mathbb{Q}$  tale che  $q = \frac{z}{n}$ , con  $z \in \mathbb{Z}$  e  $n \in \mathbb{N} - \{0\}$  chiamiamo *opposto* di  $q$  lo indichiamo con la notazione  $-q$  il numero razionale

$$-q \stackrel{\text{def}}{=} \frac{-z}{n}.$$

Conveniamo inoltre che l'opposto del razionale 0 sia 0 stesso.

**Definizione (Reciproco)** Per ogni  $q \in \mathbb{Q} - \{0\}$  tale che  $q = \frac{z}{n}$ , con  $z \in \mathbb{Z} - \{0\}$  e  $n \in \mathbb{N} - \{0\}$  chiamiamo *reciproco* di  $q$  lo indichiamo con la notazione  $1/q$  il numero razionale

$$1/q \stackrel{\text{def}}{=} \begin{cases} \frac{n}{z} & \text{se } z \in \mathbb{Z}_{++} \\ -\frac{n}{-z} & \text{se } z \in \mathbb{Z}_{--} \end{cases}.$$

Conveniamo inoltre che il razionale 0 non abbia reciproco.

**Definizione (Operazione di Somma su  $\mathbb{Q}$ )** Comunque considerati  $p, q \in \mathbb{Q}$ , tali che  $p = \frac{y}{m}, q = \frac{z}{n}$  dove  $y, z \in \mathbb{Z}, m, n \in \mathbb{N} - \{0\}$  poniamo

$$p + q \stackrel{\text{def}}{=} \frac{y \frac{\text{m.c.m.}(m,n)}{m} + z \frac{\text{m.c.m.}(m,n)}{n}}{\text{m.c.m.}(m,n)},$$

essendo  $\text{m.c.m.}(m, n)$  il minimo comune multiplo tra  $m$  ed  $n$ .

**Osservazione (Proprietà della Somma su  $\mathbb{Q}$ )** Comunque considerati  $p, q, r \in \mathbb{Q}$ , risulta:

1.  $(p + q) + r = p + (q + r)$  (proprietà associativa);
2.  $p + q = q + p$  (proprietà commutativa);
3.  $q + 0 = 0 + q = q$  (esistenza di un elemento neutro, l'elemento zero, per la somma);
4.  $q + (-q) = (-q) + q = 0$  (esistenza di un simmetrico, l'opposto, di ogni elemento per la somma).

**Notazione** Comunque considerati  $p, q, r \in \mathbb{Q}$ , stante la proprietà associativa della somma, la scrittura  $p+q+r$  non presenta ambiguità interpretative.

**Definizione (Operazione di Prodotto su  $\mathbb{Q}$ )** Comunque considerati  $p, q \in \mathbb{Q}$ , tali che  $p = \frac{y}{m}$ ,  $q = \frac{z}{n}$  dove  $y, z \in \mathbb{Z}$ ,  $m, n \in \mathbb{N} - \{0\}$  poniamo

$$p \cdot q \stackrel{\text{def}}{=} \frac{y \cdot z}{m \cdot n},$$

**Osservazione (Proprietà dell'Operazione di Prodotto su  $\mathbb{Q}$ )** Comunque considerati  $p, q, r \in \mathbb{Q}$ , risulta:

1.  $(p \cdot q) \cdot r = p \cdot (q \cdot r)$  (proprietà associativa);
2.  $p \cdot q = q \cdot p$  (proprietà commutativa);
3.  $q \cdot 1 = 1 \cdot q = q$  (esistenza di un elemento neutro, l'elemento uno, per il prodotto);
4.  $q \cdot \frac{1}{q} = \frac{1}{q} \cdot q = 1$  (esistenza di un elemento simmetrico, il reciproco, di ogni elemento per il prodotto).

**Notazione** Comunque considerati  $p, q, r \in \mathbb{Q}$ , stante la proprietà associativa del prodotto, la scrittura  $p \cdot q \cdot r$  non presenta ambiguità interpretative.

**Osservazione (Proprietà Distributiva del Prodotto rispetto alla Somma su  $\mathbb{Q}$ )** Comunque considerati  $p, q, r \in \mathbb{Q}$ , risulta:

$$p \cdot (q + r) = p \cdot q + p \cdot r.$$

**Definizione (Valore Assoluto)** Analogamente al caso dei Numeri Interi...

**Definizione (Operazione di Elevazione a Potenza su  $\mathbb{Q}$ )** Analogamente al caso dei Numeri Interi...

**Osservazione (Proprietà dell'Elevazione a Potenza su  $\mathbb{Q}$ )** Analogamente al caso dei Numeri Interi ...

**Definizione (Ordinamento su  $\mathbb{Q}$ )** Dati  $p, q \in \mathbb{Q}$  diciamo che  $q$  è *maggiore o uguale* ad  $p$  e scriviamo

$$q \geq p$$

se esiste  $k \in \mathbb{Z}_{++}$  tale che

$$q = p + k.$$

In particolare,  $q \geq 0$  se e solo se  $q \in \mathbb{Q}_+$ .

**Osservazione** Comunque considerati  $p, q \in \mathbb{Q}$  risulta  $q \geq p$  se e solo se  $q - p \in \mathbb{Q}_+$

**Osservazione (Proprietà dell'Ordinamento su  $\mathbb{Q}$ )** Comunque considerati  $p, q, r \in \mathbb{Q}$ :

1.  $q \geq q$  (proprietà riflessiva);



3.  $q \geq p \wedge p \geq q \Rightarrow p = q$ , (proprietà antisimmetrica in senso lato);

2.  $q \geq p \wedge r \geq q \Rightarrow r \geq q$ , per ogni  $p, q, r \in \mathbb{Q}$  (proprietà transitiva)

**Osservazione (Totalità dell'Ordinamento)** Per ogni  $p, q \in \mathbb{Q}$  vale sempre una ed una sola tra le due condizioni seguenti

$$q \geq p, \quad p \geq q.$$

**Definizione (Ordinamento Stretto su  $\mathbb{Q}$ )** Dati  $p, q \in \mathbb{Z}$  diciamo che  $q$  è (*strettamente*) maggiore di  $p$  e scriviamo

$$q > p$$

se

$$q \geq p \wedge q \neq p.$$

In altri termini se esiste  $k \in \mathbb{Q}_{++}$  tale che

$$q = p + k.$$

In particolare,  $q > 0$  se e solo se  $q \in \mathbb{Q}_{++}$ .

### 1.3.1 La Retta Razionale

**Osservazione (Incompletezza di  $\mathbb{Q}$ )** Non esiste alcun  $q \in \mathbb{Q}$  tale che

$$q^2 = 2.$$

Infatti, supponendo per assurdo l'esistenza di un tale  $q$ , potremmo chiaramente scrivere

$$q = \frac{m}{n}$$

con  $m \in \mathbb{N}$ , ed  $n \in \mathbb{N} - \{0\}$  scelti in modo che  $\text{m.c.d.}(m, n) = 1$ . Dovremmo allora avere

$$q^2 = \left(\frac{m}{n}\right)^2 = \frac{m^2}{n^2} = 2,$$

ossia

$$m^2 = 2n^2.$$

Si avrebbe quindi che  $m^2$  è pari, ma allora anche  $m$  dovrebbe essere pari (il quadrato di un naturale dispari è dispari) e quindi

$$m = 2k$$

per un opportuno  $k \in \mathbb{N}$ . Come conseguenza

$$m^2 = 4k^2 = 2n^2,$$

ossia

$$2k^2 = n^2.$$

Pertanto anche  $n^2$  dovrebbe essere pari e quindi anche  $n$ . In definitiva  $m$  ed  $n$  dovrebbero essere entrambi pari e ciò è in contraddizione con l'averli scelti in modo che  $\text{m.c.m.}(m, n) = 1$ . L'assurdo deriva dall'aver supposto l'esistenza di  $q \in \mathbb{Q}$  tale da soddisfare la condizione  $q^2 = 1$ . Non rimane che concludere che l'Osservazione è vera.

## 1.4 Insieme dei Numeri Reali

Assumiamo come “noto” l'insieme dei numeri reali  $\mathbb{R}$ .

**Definizione** Diciamo che una successione  $(q_n)_{n \geq 0}$  di numeri razionali è una *successione di Cauchy*, se comunque considerato  $\varepsilon > 0$  esiste  $\ell_\varepsilon \in \mathbb{N}$  tale che per ogni  $m, n > \ell_\varepsilon$  risulta:

$$|q_n - q_m| < \varepsilon.$$

**Esempio** La successione  $(q_n)_{n \geq 0}$  definita ponendo

$$q_n \stackrel{\text{def}}{=} \frac{1}{n}, \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

è una successione di Cauchy.

**Esempio** La successione  $(q_n)_{n \geq 0}$  definita ponendo

$$\begin{aligned} q_0 &\stackrel{\text{def}}{=} 1, & q_1 &\stackrel{\text{def}}{=} \frac{14}{10}, & q_2 &\stackrel{\text{def}}{=} \frac{141}{10^2}, & q_3 &\stackrel{\text{def}}{=} \frac{1414}{10^3}, \\ q_4 &\stackrel{\text{def}}{=} \frac{14142}{10^4}, & q_5 &\stackrel{\text{def}}{=} \frac{141421}{10^5}, & q_6 &\stackrel{\text{def}}{=} \frac{1414213}{10^6}, \dots \end{aligned}$$

è una successione di Cauchy.

**Esempio** La successione  $(q_n)_{n \geq 0}$  definita ponendo

$$q_n \stackrel{\text{def}}{=} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^2, \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

è una successione di Cauchy.

**Esempio** La successione  $(q_n)_{n \geq 0}$  definita ponendo

$$\begin{aligned} q_0 &\stackrel{\text{def}}{=} 3, & q_1 &\stackrel{\text{def}}{=} \frac{31}{10}, & q_2 &\stackrel{\text{def}}{=} \frac{314}{10^2}, & q_3 &\stackrel{\text{def}}{=} \frac{3141}{10^3}, \\ q_4 &\stackrel{\text{def}}{=} \frac{31415}{10^4}, & q_5 &\stackrel{\text{def}}{=} \frac{314159}{10^5}, & q_6 &\stackrel{\text{def}}{=} \frac{3141592}{10^6}, \dots \end{aligned}$$

è una successione di Cauchy.

**Osservazione** Comunque considerate due successioni di Cauchy di numeri razionali,  $(q_n)_{n \geq 0}$ ,  $(r_n)_{n \geq 0}$ , le successioni  $(s_n)_{n \geq 0}$  e  $(p_n)_{n \geq 0}$  rispettivamente definite ponendo

$$s_n \stackrel{\text{def}}{=} q_n + r_n, \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

e

$$p_n \stackrel{\text{def}}{=} q_n \cdot r_n, \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

sono di Cauchy.

**Definizione** Le successioni  $(s_n)_{n \geq 0}$  e  $(p_n)_{n \geq 0}$  sono chiamate rispettivamente *somma* e *prodotto* delle successioni  $(q_n)_{n \geq 0}$  ed  $(r_n)_{n \geq 0}$ .

**Definizione** Dati  $x \in \mathbb{R}$  e una successione  $(q_n)_{n \geq 0}$  di numeri razionali, diciamo che la successione  $(q_n)_{n \geq 0}$  *converge* ad  $x$  se accade che per ogni  $\varepsilon > 0$  esiste  $n_\varepsilon \in \mathbb{N}$  tale che per ogni  $n > n_\varepsilon$  risulta:

$$|x - q_n| < \varepsilon, \quad \forall n \in \mathbb{N}.$$

**Esempio** La successione dell'Esempio (1.4) converge a 0.

**Esempio** La successione dell'Esempio (1.4) converge a  $\sqrt{2}$ .

**Esempio** La successione dell'Esempio (1.4) converge al numero di Neper  $e$ .

**Esempio** La successione dell'Esempio (1.4) converge a  $\pi$ .

**Osservazione** Se una successione  $(q_n)_{n \geq 0}$  di numeri razionali *converge* ad un  $x \in \mathbb{R}$  tale  $x$  è unico.

**Osservazione** Se una successione  $(q_n)_{n \geq 0}$  di numeri razionali *converge* ad un  $x \in \mathbb{R}$  allora tale successione è di Cauchy.

**Teorema (Proprietà Fondamentale dei Numeri Reali)** Comunque considerato  $x \in \mathbb{R}$  è sempre possibile costruire una successione di Cauchy  $(q_n)_{n \in \mathbb{N}}$  di numeri razionali che converge ad  $x$ . Viceversa, comunque considerata una successione di Cauchy  $(q_n)_{n \in \mathbb{N}}$  di numeri razionali tale esiste un unico  $x \in \mathbb{R}$  cui la successione converge.

**Notazioni (Sottoinsiemi dei Reali Positivi e Negativi)** Denotiamo con  $\mathbb{R}_+$  [risp. con  $\mathbb{R}_-$ ] l'insieme dei numeri reali *positivi* [risp. *negativi*]. Inoltre seguendo una prassi diffusa nella letteratura economico-matematica, denoteremo con  $\mathbb{R}_{++}$  [risp. con  $\mathbb{R}_{--}$ ] l'insieme dei numeri reali *strettamente positivi* [risp. *strettamente negativi*].

**Definizione (Operazione di Somma su  $\mathbb{R}$ )** Comunque considerati  $x, y \in \mathbb{R}$  siano  $(q_n)_{n \geq 0}$ ,  $(r_n)_{n \geq 0}$  due successioni di Cauchy di numeri razionali convergenti ad  $x$  ed  $y$  rispettivamente. Chiamiamo *somma* di  $x$  ed  $y$  e lo denotiamo con  $x + y$  il numero reale cui converge la somma delle successioni  $(q_n)_{n \geq 0}$  ed  $(r_n)_{n \geq 0}$ .

**Esempio** Con riferimento agli Esempi (1.4) e (1.4). Chiamiamo somma di  $e$  e  $\pi$ , e lo denotiamo con  $e + \pi$ , il numero reale cui converge la successione di Cauchy  $(q_n)_{n \geq 0}$  definita ponendo

$$\begin{aligned} q_0 &\stackrel{\text{def}}{=} 1 + 3, & q_1 &\stackrel{\text{def}}{=} \frac{14}{10} + \frac{31}{10}, & q_2 &\stackrel{\text{def}}{=} \frac{141}{10^2} + \frac{314}{10^2}, \\ q_3 &\stackrel{\text{def}}{=} \frac{1414}{10^3} + \frac{3141}{10^3}, & q_4 &\stackrel{\text{def}}{=} \frac{14142}{10^4} + \frac{31415}{10^4}, \dots \end{aligned}$$

**Osservazione (Proprietà della Somma su  $\mathbb{R}$ )** Comunque considerati  $x, y, z \in \mathbb{R}$ , risulta:

1.  $(x + y) + z = x + (y + z)$  (proprietà associativa);
2.  $x + y = y + x$  (proprietà commutativa);
3.  $x + 0 = 0 + x = x$  (esistenza di un elemento neutro, *zero*, per la somma);
4.  $x + (-x) = (-x) + x = 0$  (esistenza di un simmetrico, *opposto*, di ogni elemento per la somma).

**Notazione** Comunque considerati  $x, y, z \in \mathbb{R}$ , stante la proprietà associativa della somma, la scrittura  $x + y + z$  non presenta ambiguità interpretative.

**Definizione (Operazione di Prodotto su  $\mathbb{R}$ )** Comunque considerati  $x, y \in \mathbb{R}$  siano  $(q_n)_{n \geq 0}$ ,  $(r_n)_{n \geq 0}$  due successioni di Cauchy di numeri razionali convergenti ad  $x$  ed  $y$  rispettivamente. Chiamiamo *prodotto* di  $x$  ed  $y$  e lo denotiamo con  $x \cdot y$  il numero reale cui converge il prodotto delle successioni  $(q_n)_{n \geq 0}$  ed  $(r_n)_{n \geq 0}$ .

**Esempio** Con riferimento agli Esempi (1.4) e (1.4). Chiamiamo prodotto di  $e$  e  $\pi$ , e lo denotiamo con  $e \cdot \pi$ , il numero reale cui converge la successione di Cauchy  $(q_n)_{n \geq 0}$  definita ponendo

$$\begin{aligned} q_0 &\stackrel{\text{def}}{=} 1 \cdot 3, & q_1 &\stackrel{\text{def}}{=} \frac{14}{10} \cdot \frac{31}{10}, & q_2 &\stackrel{\text{def}}{=} \frac{141}{10^2} \cdot \frac{314}{10^2}, \\ q_3 &\stackrel{\text{def}}{=} \frac{1414}{10^3} \cdot \frac{3141}{10^3}, & q_4 &\stackrel{\text{def}}{=} \frac{14142}{10^4} \cdot \frac{31415}{10^4}, \dots \end{aligned}$$

**Osservazione (Proprietà del Prodotto su  $\mathbb{R}$ )** Comunque considerati  $x, y, z \in \mathbb{R}$ , risulta:

1.  $(x \cdot y) \cdot z = x \cdot (y \cdot z)$  (proprietà associativa);
2.  $x \cdot y = y \cdot x$  (proprietà commutativa);
3.  $x \cdot 1 = 1 \cdot x = x$  (esistenza di un elemento neutro, *uno*, per il prodotto);
4.  $x \cdot \frac{1}{x} = \frac{1}{x} \cdot x = 1$  (esistenza di un elemento simmetrico, *reciproco*, di ogni elemento per il prodotto).

**Notazione** Comunque considerati  $x, y, z \in \mathbb{R}$ , stante la proprietà associativa del prodotto, la scrittura  $x \cdot y \cdot z$  non presenta ambiguità interpretative.

**Teorema (Esistenza della Radice Aritmetica su  $\mathbb{R}$ )** Per ogni  $y \in \mathbb{R}_+$  ed ogni  $n \in \mathbb{N}$  esiste un unico  $x \in \mathbb{R}_+$  tale che

$$x^n = y. \quad (1.11)$$

**Esempio** L'elemento  $x \in \mathbb{R}_+$  cui converge la successione di Cauchy  $(q_n)_{n \geq 0}$  di cui all'Esempio (1.4) gode della proprietà

$$x^2 = 2.$$

Per rendersi conto di ciò si consideri la successione  $(p_n)_{n \geq 0}$  definita ponendo

$$p_n = q_n^2,$$

Ossia

$$\begin{aligned} p_0 &\stackrel{\text{def}}{=} 1, & p_1 &\stackrel{\text{def}}{=} \frac{14^2}{10^2}, & p_2 &\stackrel{\text{def}}{=} \frac{141^2}{10^4}, & p_3 &\stackrel{\text{def}}{=} \frac{1414^2}{10^6}, \\ p_4 &\stackrel{\text{def}}{=} \frac{14142^2}{10^8}, & p_5 &\stackrel{\text{def}}{=} \frac{141421^2}{10^{10}}, & p_6 &\stackrel{\text{def}}{=} \frac{1414213^2}{10^{12}}, \dots \end{aligned}$$

Non è difficile rendersi conto che tale successione converge a 2.

**Definizione (Radice Aritmetica su  $\mathbb{R}$ )** Per ogni  $y \in \mathbb{R}_+$  e per ogni  $n \in \mathbb{N}$  l'elemento  $x \in \mathbb{R}_+$  soluzione dell'Equazione (1.11) è chiamato *radice aritmetica  $n$ -esima* di  $y$  ed è denotato con il simbolo  $\sqrt[n]{y}$ .

**Esempio** L'elemento  $x \in \mathbb{R}_+$  soluzione dell'equazione  $y^2 = 2$  è chiamato *radice aritmetica quadrata* di 2 ed è denotato con il simbolo  $\sqrt{2}$ .

**Osservazione (Proprietà della Radice Aritmetica su  $\mathbb{R}$ )** Comunque considerati  $y, z \in \mathbb{R}_+$ , ed  $m, n \in \mathbb{N}$  risulta:

1.  $\sqrt[n]{y^m} = (\sqrt[n]{y})^m$
2.  $\sqrt[n]{y} \cdot \sqrt[n]{z} = \sqrt[n]{y \cdot z}$

**Definizione (Operazione di Elevazione a Potenza ad Esponente Razionale su  $\mathbb{R}$ )**

Comunque considerato  $x \in \mathbb{R}_+$  e  $q \in \mathbb{Q}$  tale che  $q = \frac{z}{n}$  dove  $z \in \mathbb{Z}$  ed  $n \in \mathbb{N}$  poniamo

$$x^q \stackrel{\text{def}}{=} \sqrt[n]{x^z},$$

essendo

$$x^z \stackrel{\text{def}}{=} \begin{cases} \underbrace{x \cdots x}_{z\text{-volte}} & \text{se } z \in \mathbb{Z}_{++} \\ 1 & \text{se } z = 0 \\ \underbrace{\frac{1}{x} \cdots \frac{1}{x}}_{-z\text{-volte}} & \text{se } z \in \mathbb{Z}_{--} \end{cases}.$$

**Osservazione** Sia  $(q_n)_{n \geq 0}$  una successione di Cauchy di numeri razionali. Comunque considerato  $x \in \mathbb{R}_+$  la successione  $(p_n)_{n \geq 0}$  definita ponendo

$$p_n \stackrel{\text{def}}{=} x^{q_n}, \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

è di Cauchy.

**Elevazione a Potenza ad Esponente Reale su  $\mathbb{R}$**  Comunque considerati  $a \in \mathbb{R}_+$  ed  $x \in \mathbb{R}$  sia  $(q_n)_{n \geq 0}$  una successione di Cauchy di numeri razionali convergente ad  $x$  (una tale successione esiste sempre cfr 1.4). Chiamiamo *esponenziale* in base  $a$  di  $x$ , e lo denotiamo con in simbolo  $a^x$ , il numero reale cui converge la successione di Cauchy  $(p_n)_{n \geq 0}$  definita ponendo

$$p_n \stackrel{\text{def}}{=} x^{q_n}, \quad \forall n \in \mathbb{N}.$$

**Esempio** Chiamiamo esponenziale in base 2 di  $\sqrt{2}$ , e lo denotiamo con  $2^{\sqrt{2}}$  il numero reale cui converge la successione di Cauchy  $(p_n)_{n \geq 0}$  definta ponendo

$$\begin{aligned} p_0 &\stackrel{\text{def}}{=} 2^1, & p_1 &\stackrel{\text{def}}{=} 2^{\frac{14}{10}}, & p_2 &\stackrel{\text{def}}{=} 2^{\frac{141}{10^2}}, & p_3 &\stackrel{\text{def}}{=} 2^{\frac{1414}{10^3}}, \\ p_4 &\stackrel{\text{def}}{=} 2^{\frac{14142}{10^4}}, & p_5 &\stackrel{\text{def}}{=} 2^{\frac{141421}{10^5}}, & p_6 &\stackrel{\text{def}}{=} 2^{\frac{1414213}{10^6}}, \dots \end{aligned}$$

**Osservazione (Proprietà dell'Elevazione a Potenza su  $\mathbb{R}$ )** Comunque considerati  $a, b \in \mathbb{R}_+$  ed  $x, y \in \mathbb{R}$ , risulta

1.  $a^{x+y} = a^x \cdot a^y$ ;
2.  $(a^x)^y = a^{x \cdot y}$ ;
3.  $(a \cdot b)^x = a^x \cdot b^x$ .

**Definizione (Ordinamento su  $\mathbb{R}$ )** Dati  $x, y \in \mathbb{R}$  diciamo che  $y$  è *maggiore o uguale* ad  $x$  e scriviamo

$$y \geq x$$

se

$$y - x \in \mathbb{R}_+.$$

**Osservazione (Proprietà dell'Ordinamento su  $\mathbb{R}$ )** Risulta:

1.  $x \geq x$  per ogni  $x \in \mathbb{R}$  (proprietà riflessiva);
3.  $y \geq x \wedge y \geq x \Rightarrow x = y$ , per ogni  $x, y \in \mathbb{R}$  (proprietà antisimmetrica in senso lato);
2.  $y \geq x \wedge z \geq y \Rightarrow z \geq x$ , per ogni  $x, y, z \in \mathbb{R}$  (proprietà transitiva)

**Osservazione (Totalità dell'Ordinamento)** Per ogni  $x, y \in \mathbb{R}$  vale sempre una ed una sola tra le due condizioni seguenti

$$x \geq y, \quad y \geq x.$$

**Definizione (Ordinamento Stretto su  $\mathbb{R}$ )** ...