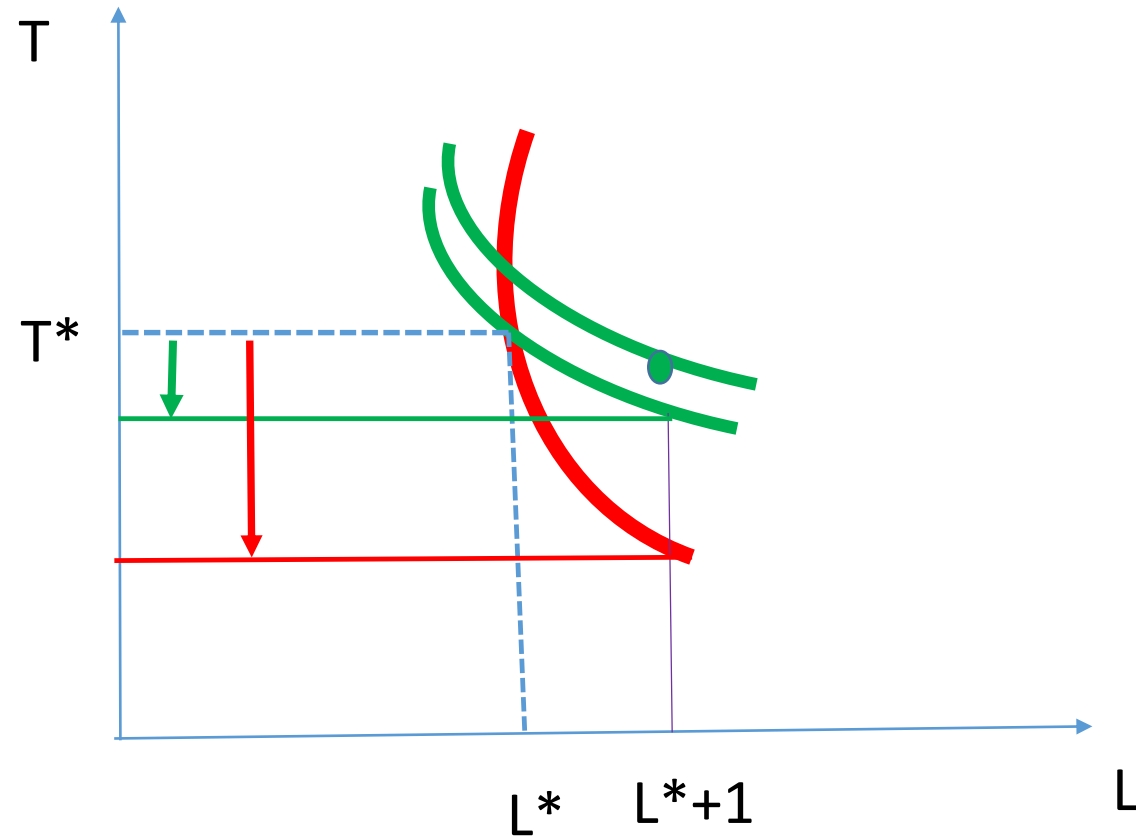


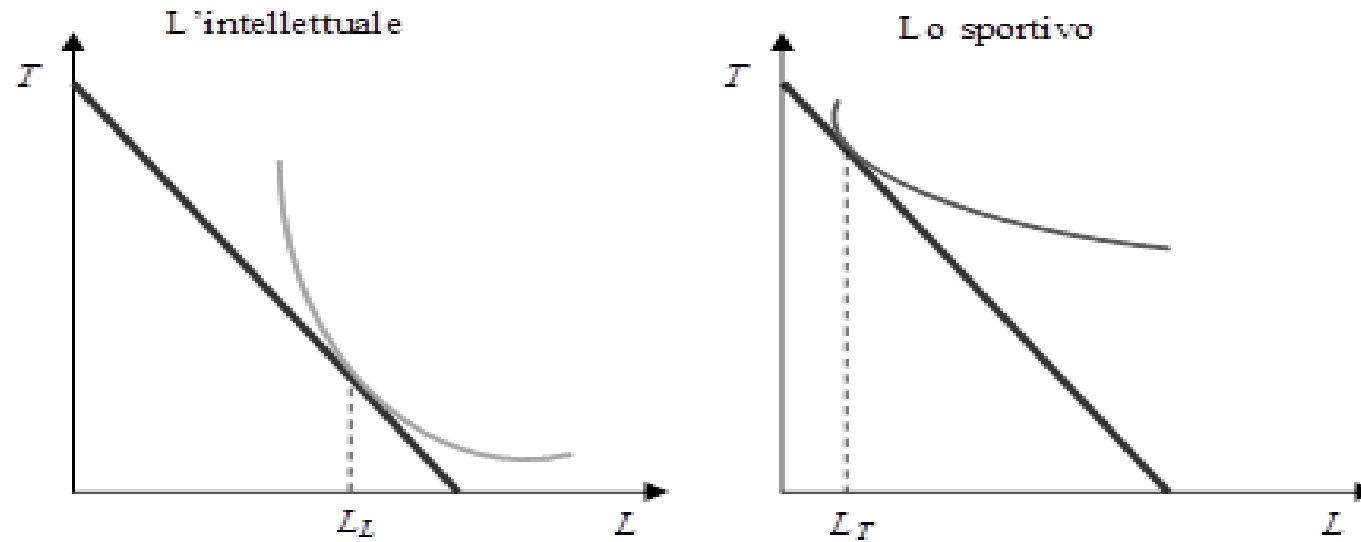


Lo sportivo e l'intellettuale



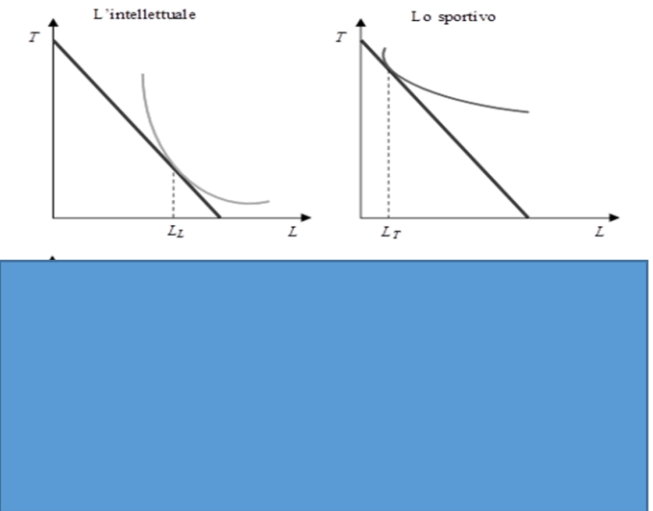
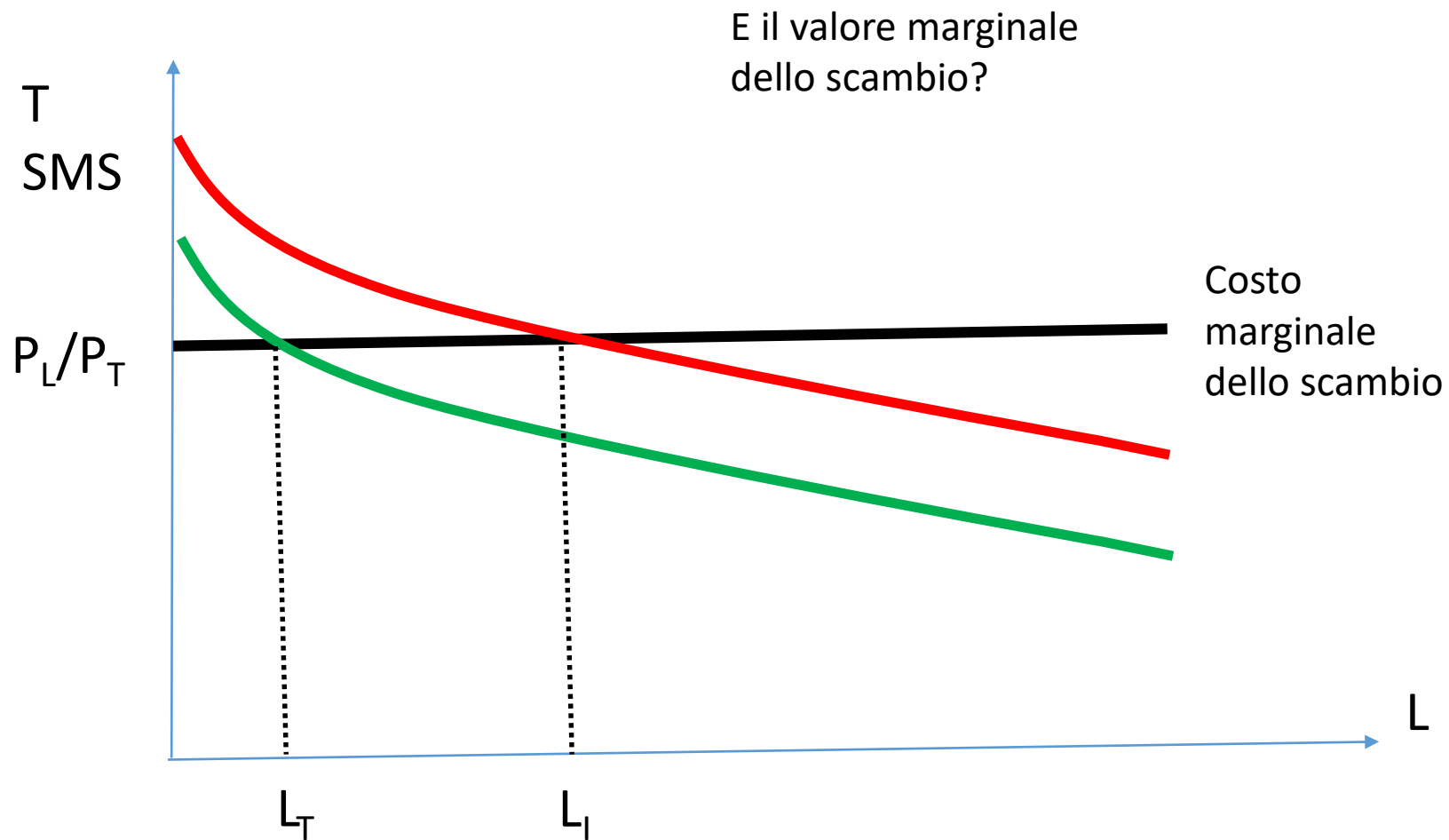


Lo sportivo e l'intellettuale



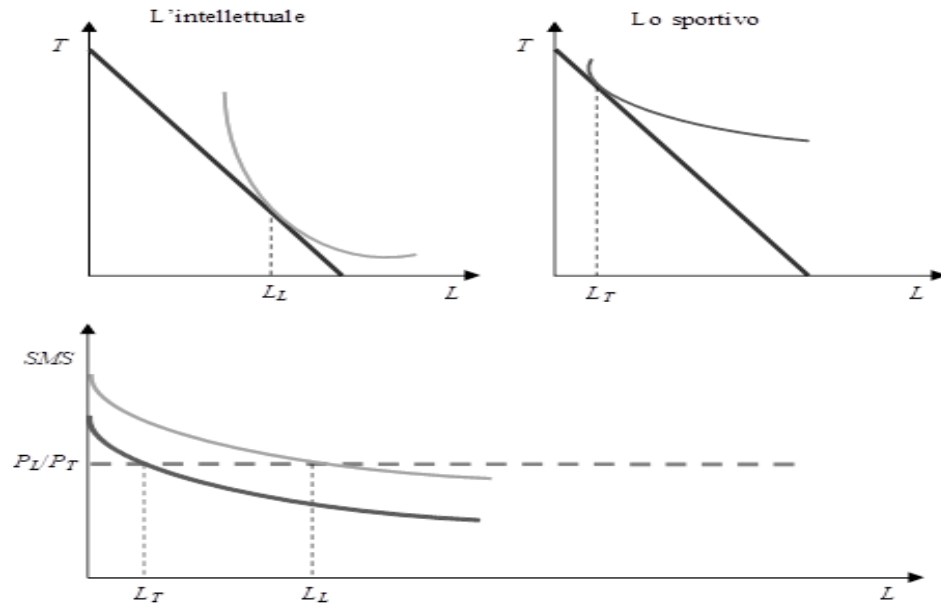


Lo sportivo e l'intellettuale





Lo sportivo e l'intellettuale

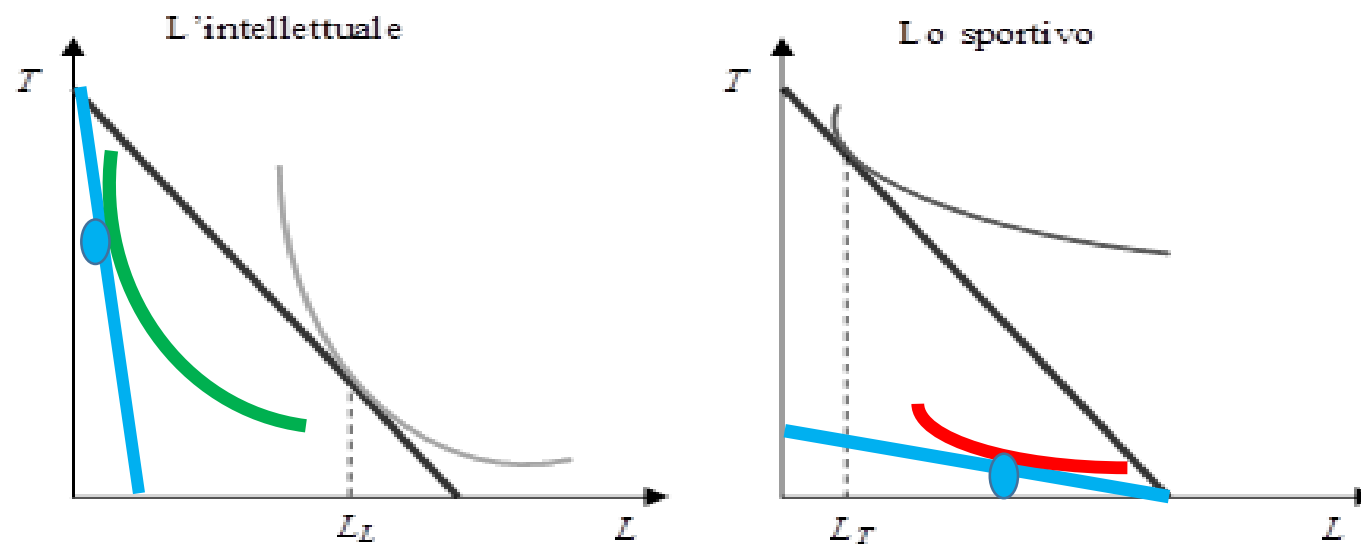


Il consumatore domanda unità di beni fino a quando il beneficio marginale di una unità addizionale è superiore al suo costo marginale.

Come si chiama il beneficio marginale dello scambio?
E il costo marginale dello scambio?

E cosa coincide tra i 2 consumatori?

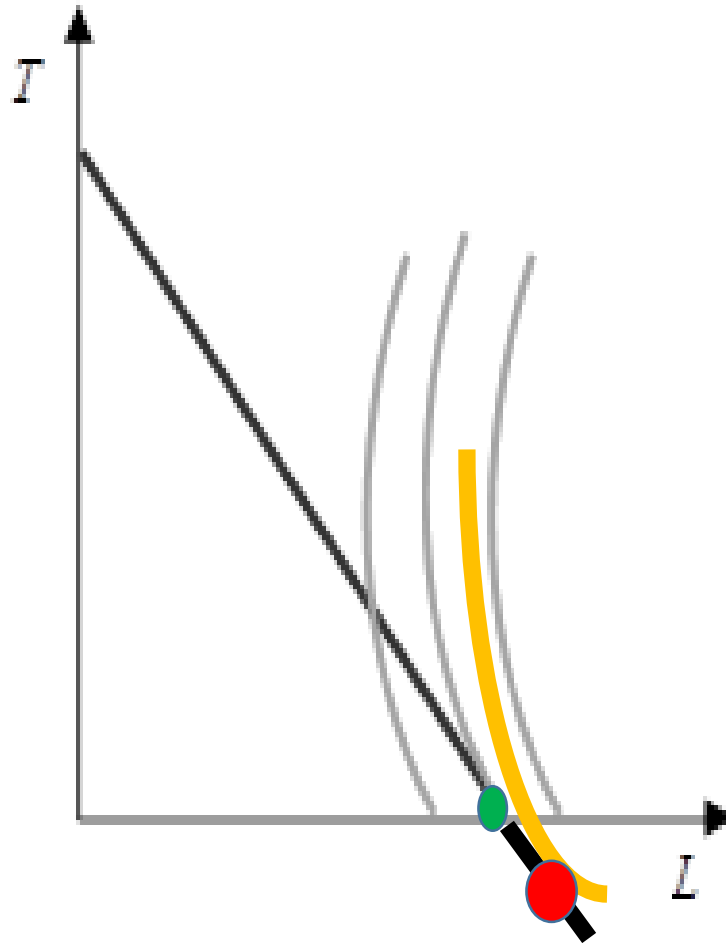
Nadal, l'intellettuale; Saviano, il tennista



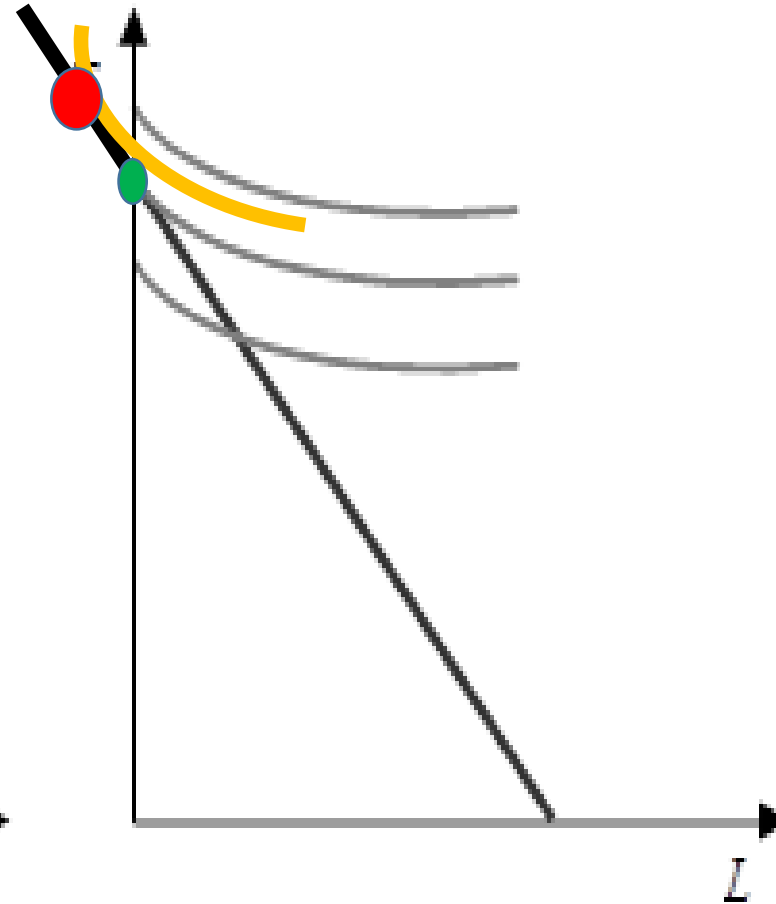


Condizione sufficiente: ma necessaria?

$$SMS = -\frac{\partial T}{\partial L} = 3 > \left(\frac{P_L}{P_T}\right) = \frac{1}{2}$$



$$SMS = -\frac{\partial T}{\partial L} = 3 < \left(\frac{P_L}{P_T}\right) = \frac{1}{2}$$





L'illusione della relatività.

- a) solo via internet, 59 \$;
- b) solo stampa, 125 \$;
- c) stampa ed internet, 125 \$.

Il 25% sceglie a) ed il 75% c).

L'illusione della relatività.



- a) solo via Web, 59 \$;
- b) solo stampa, 125 \$;
- c) stampa ed internet, 125 \$.

Supponiamo il 25% sceglie a) ed il 75% c).

Ora supponiate che l'offerta fosse stata:

- a) solo via internet, 59 \$;
- c) stampa ed internet, 125 \$.

% di «a» sale ben sopra 25%

Ancora sulla razionalità



25€

?



18€



Ancora sulla razionalità



643€

?



636 €





Ancora sulla razionalità: SMS indipendente dal prezzo?

2 gruppi simili.

Rumore fastidioso: 10 € vs. 90 €

Somma minima per rifarlo:

- a) 10 € : 33 €;
- b) 90 € : 73 €;

SMS e p??

Il famoso prezzo «0»

La norme sociali e le norme di mercato.
La **menzione** del prezzo.



Attaccamenti (xxxxxxx?) emotivi(x)



Martin Shubik, «The Dollar Auction Game: A Paradox in Non-Cooperative Behavior and Escalation»,
Journal of Conflict Resolution (March 1971)



Trappole emotive?



Martin Shubik, «The Dollar Auction Game: A Paradox in Non-Cooperative Behavior and Escalation»,
Journal of Conflict Resolution (March 1971)

Di nuovo sulla (vostra) razionalità



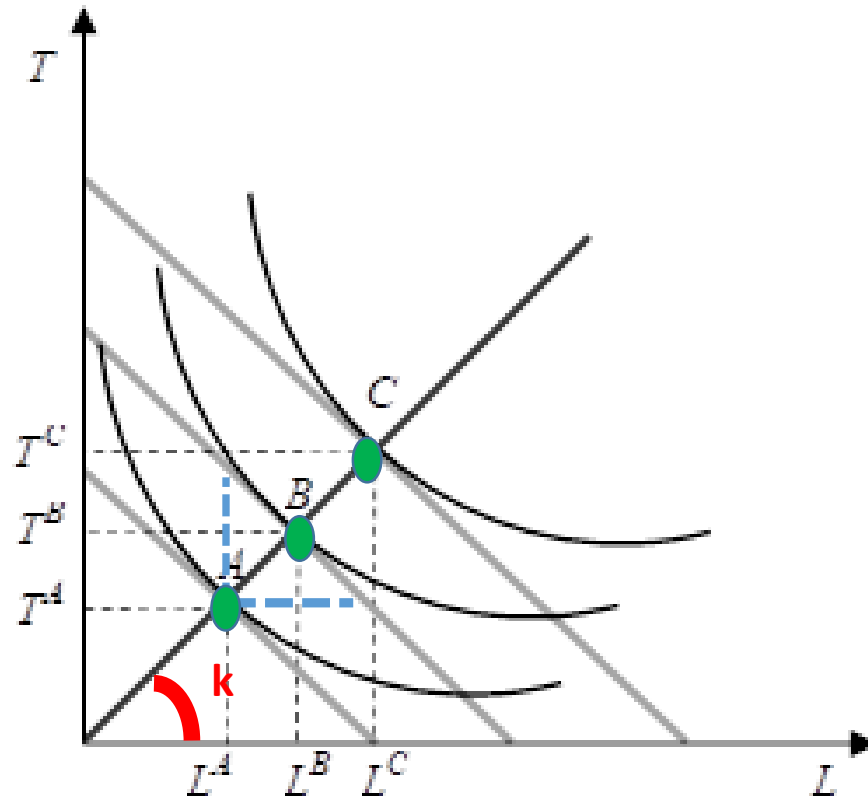
https://www.ted.com/talks/alessandro_acquisti_what_will_a_future_without_secrets_look_like?language=it



CAPITOLO 3



Capitolo 3! Variazioni di reddito e beni superiori



$$T^* = kL^*$$

$$T^*/L^* = k$$

T ed L sono beni **superiori**.

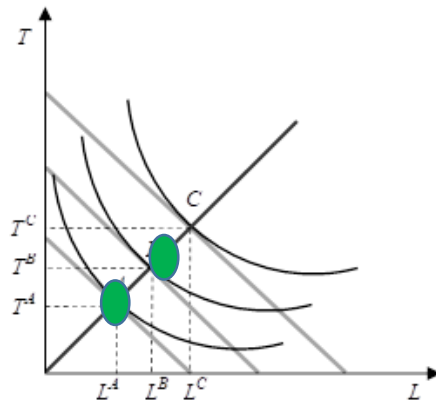
Elasticità **al reddito** di Ciri
per T e L?

Positiva!



Preferenze omotetiche

$$T^* = kL^*$$



$$R_a = P_L L_a + P_T T_a = P_L L_a + P_T k L_a$$

$$L_a = \frac{R_a}{(P_L + P_T k)}$$

$$P_L L_a = (P_L R_a) / (P_L + P_T k)$$
$$(P_L L_a) / (R_a) = [P_L / (P_L + P_T k)]$$

Spesa su beni L e T in proporzione costante del reddito, e per L legata inversamente a k

Se ora raddoppiamo il livello di reddito da R_a a $2 R_a (=R_b)$, con questo tipo di preferenze, il nuovo paniere preferito (L_b, T_b) sarà tale per cui:

$$R_b = 2 R_a = P_L L_b + P_T T_b = P_L L_b + P_T k L_b$$



Preferenze omotetiche

$$2 R_a = P_L L_b + P_T T_b = P_L L_b + P_T k L_b$$

e siccome sappiamo, anche dal vincolo di bilancio precedente moltiplicato per 2, che

$$2 R_a = 2 (P_L L_a + P_T k L_a)$$

deve essere per forza vero che $L_b = 2 L_a$:

$$P_L L_b + P_T k L_b = 2 (P_L L_a + P_T k L_a)$$

$$L_b (P_L + P_T k) = 2 L_a (P_L + P_T k)$$

$$L_b (\cancel{P_L + P_T k}) = 2 L_a (\cancel{P_L + P_T k})$$

$L_b = 2 L_a$ e quindi che $T_b = 2 T_a$

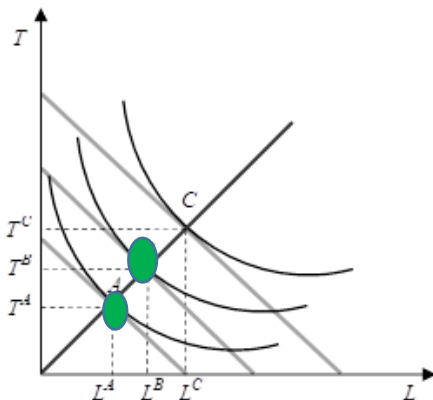
dato che

$$T_a/L_a = T_b/L_b = k$$

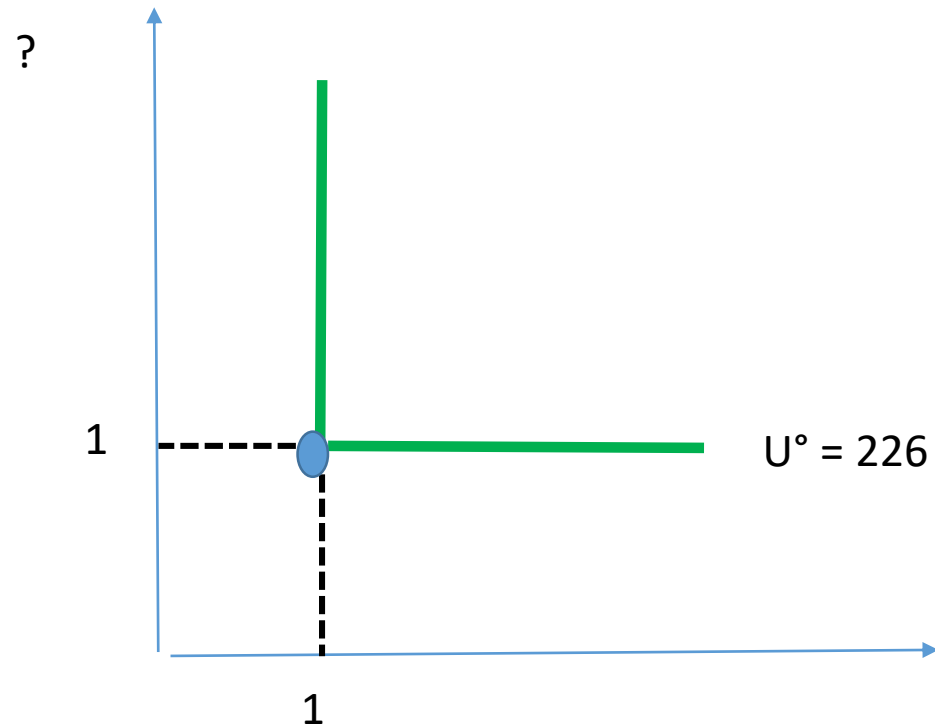
$$T_b/T_a = L_b/L_a$$

$$(P_L L_a)/(R_a) = [P_L / (P_L + P_T k)]$$

$$(P_L 2 L_a)/(2 R_a) = [P_L / (P_L + P_T k)]$$



Perfetti complementi



?



?

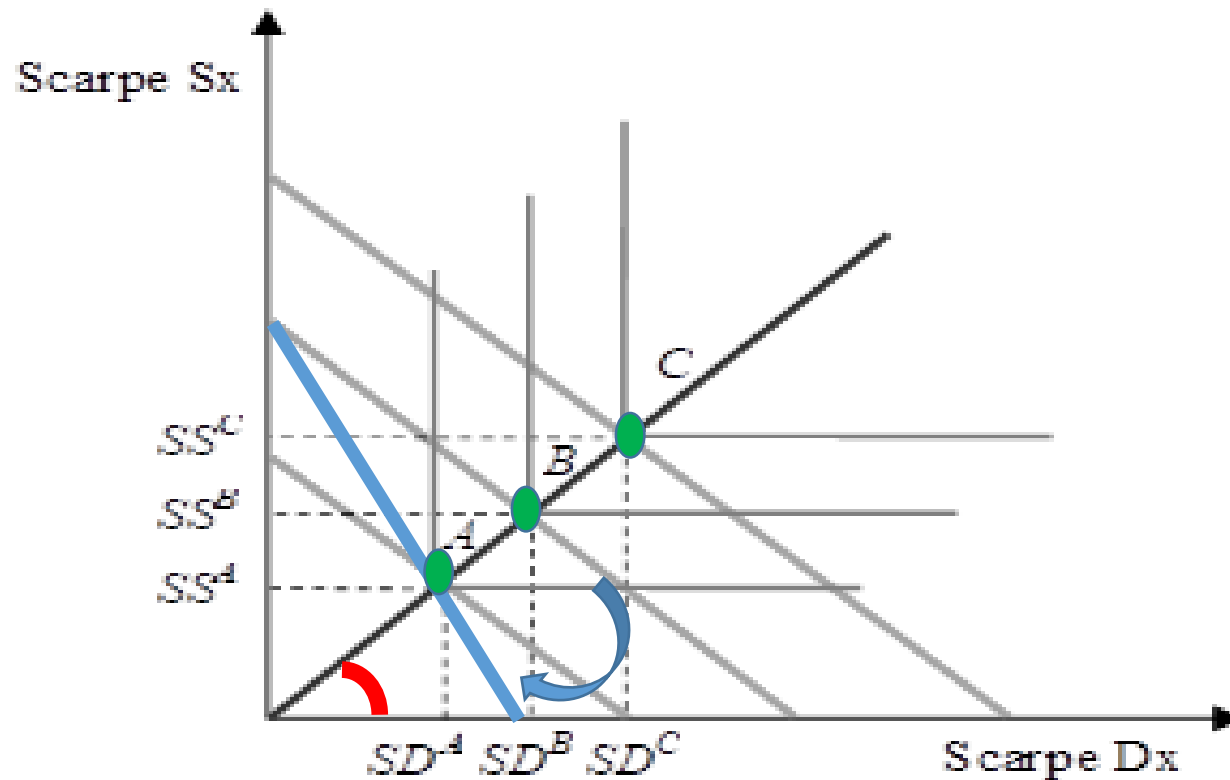


Perfetti complementi e preferenze omotetiche

Perché «complementi»?

Desideriamo
consumarle in un
rapporto $k=1$

$k=1$



2 beni sono detti **complementi** tra loro quando il prezzo di uno cambia e la quantità desiderata dell'altro cambia nella **stessa** direzione della quantità desiderata del bene il cui prezzo è cambiato.

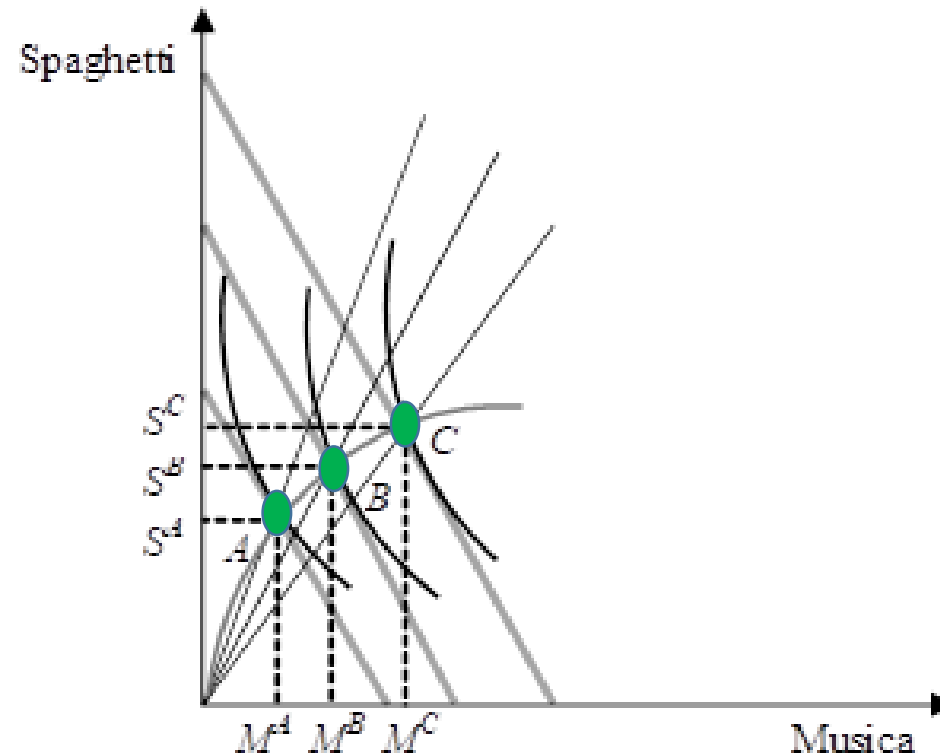




Beni necessari e di lusso

Superiori?

Superiori!



M bene di lusso

S bene necessario

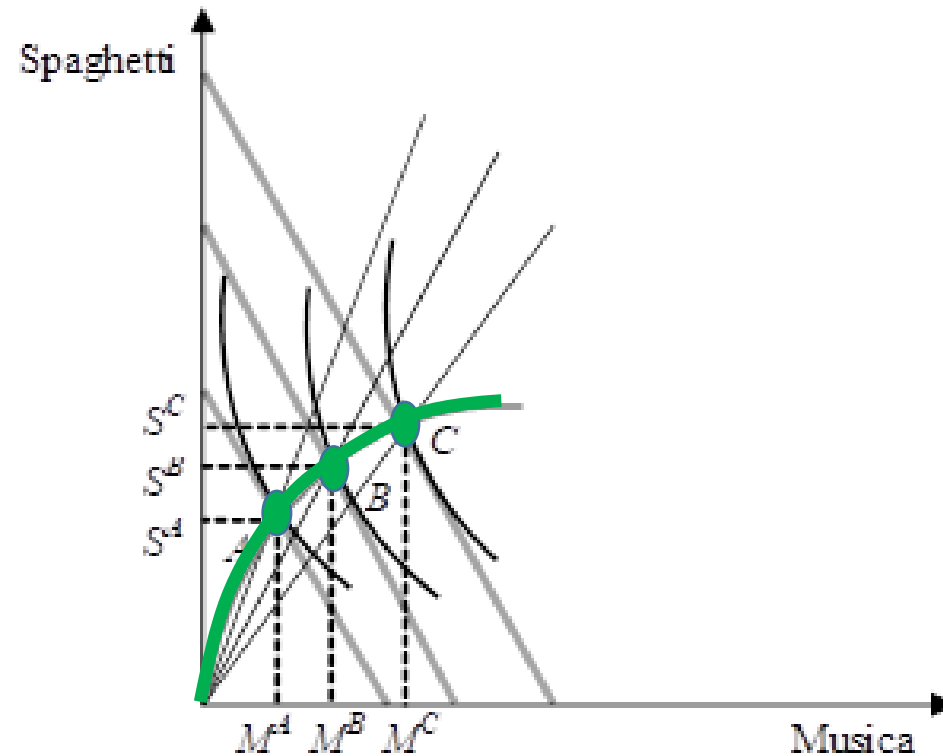
Più divento ricco e più
oriento la mia
proporzione verso...

M

E meno verso S



Sentiero di espansione del reddito





Omotetiche:

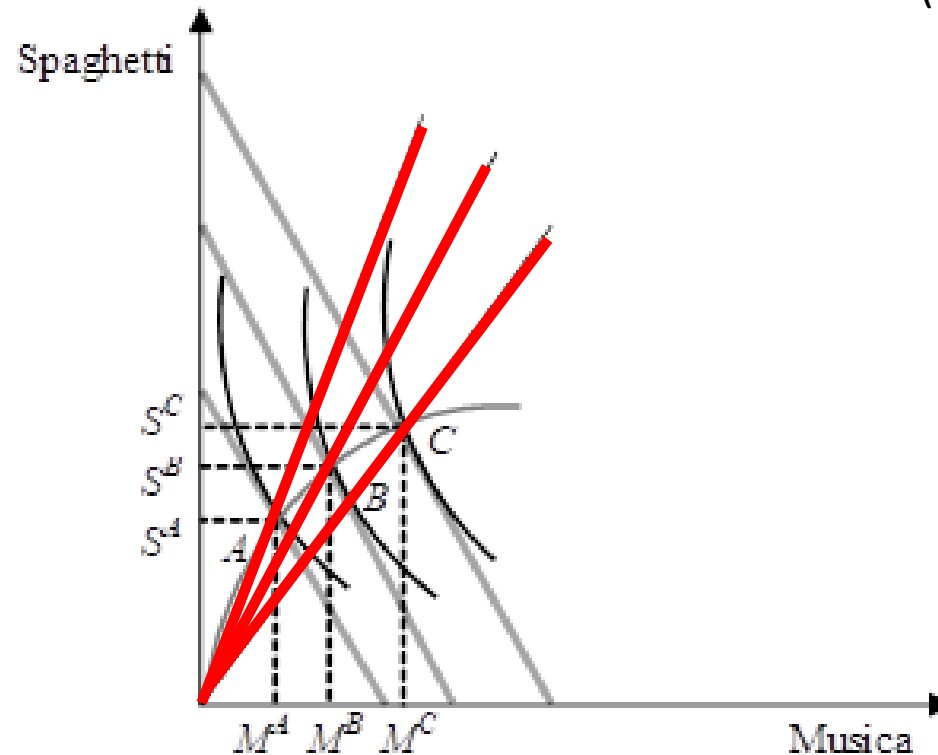
$$k = S^*/M^* ?$$

Ma qui:

$$k = k(S^*, M^*) !$$

Quindi, cosa succede alla quota di reddito dedicata alla spesa per un bene di lusso (M) quando Ciro diventa più ricco?

Cosa succede alla quota di reddito dedicata alla spesa per un bene necessario (S) quando Ciro diventa più povero?



$$(P_M M_a)/(R_a) = [P_M / (P_M + P_S k)]$$

M è bene di lusso.
Ed S necessario.



Beni necessari

$$\delta \left(\frac{U}{V} \right) / \delta R < 0$$

$$(U/V)' = (U'V - UV')/V^2$$

$$U' = \delta Q / \delta R$$

$$V' = \delta R / \delta R = 1$$

$$P \left[\left(\frac{\delta Q}{\delta R} \right) R - Q \right] \times \frac{1}{R^2} < 0$$

$$\left(\frac{\delta Q}{\delta R} \right) R - Q < 0$$

$$\left(\frac{\delta Q}{\delta R} \right) R < Q$$

$$\left(\frac{\delta Q}{\delta R} \right) < \frac{Q}{R}$$

$$\left(\frac{\delta Q}{Q} \right) \times \left(\frac{R}{\delta R} \right) < 1$$

$$\frac{\left(\frac{\delta Q}{Q} \right)}{\left(\frac{\delta I}{I} \right)} < 1$$

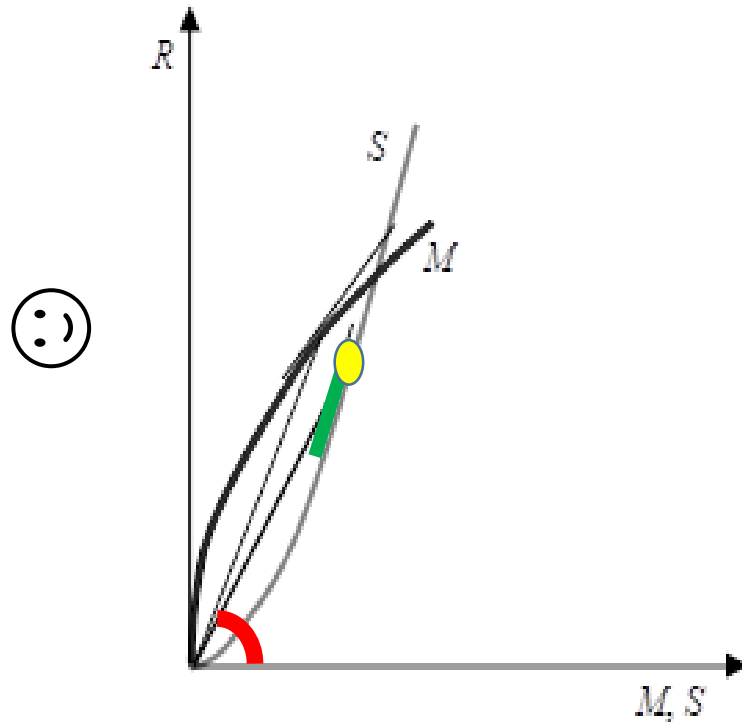
Elasticità (al
reddito) di M?
Di S?



**PRONTI? LA VOSTRA PRIMA CURVA DI
DOMANDA (RISPETTO AL REDDITO)**



Curva di Engel o curva di domanda rispetto al reddito



Per i beni necessari

$$\left(\frac{\delta Q}{Q} \right) \times \left(\frac{R}{\delta R} \right) < 1$$

$$\left(\frac{\delta Q}{\delta R} \right) < \frac{Q}{R}$$

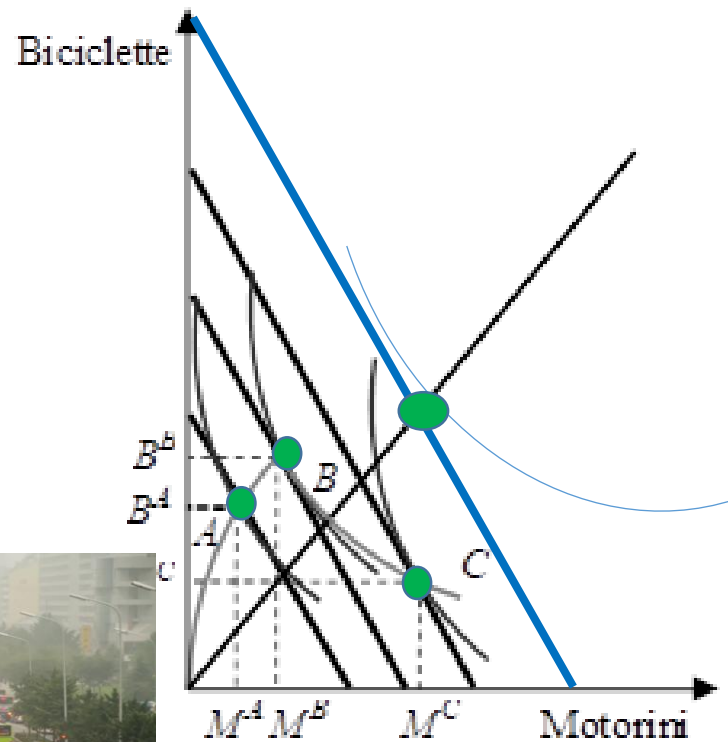
/

$$\left(\frac{\delta R}{\delta Q} \right) > \frac{R}{Q}$$

Per ogni livello di reddito la curva di Engel, o curva di domanda inversa rispetto al reddito, ci dice quanto desidera consumare **Ciro**.

E per i beni di lusso?

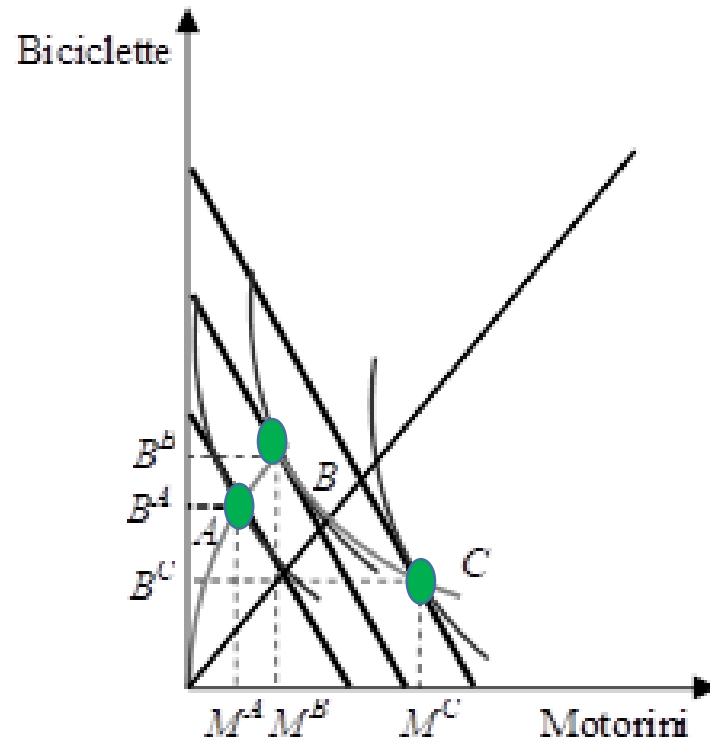
Da beni superiori e beni inferiori





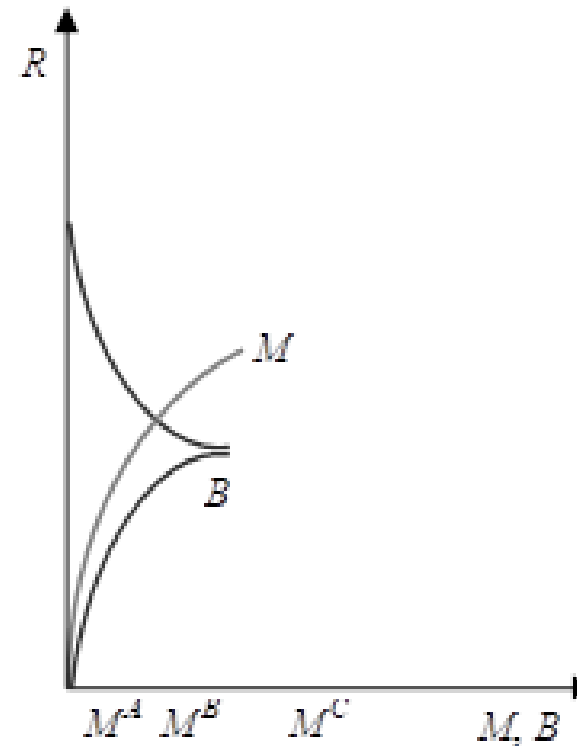
Da beni superiori e beni inferiori

No all'illusione
monetaria!



Cosa sono i
beni inferiori?

Beni con tanti
concorrenti
costosi che
non ci
possiamo
permettere
(fino a che...)





**PRONTI? LA VOSTRA PRIMA CURVA DI
DOMANDA RISPETTO AL PREZZO**