

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 AD UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E FINANZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/03.

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. n. 1576 del 20/08/2018 e composta da:

Prof. GIANLUCA CUBADDA – ordinario, inquadrato nel settore concorsuale 13/D2 – Università degli Studi di Roma “Tor Vergata”

Prof. GIUSEPPE STORTI – ordinario, inquadrato nel settore concorsuale 13/D2 – Università degli Studi di Salerno

Prof.ssa MARIA GRAZIA PITTAU – ordinario, inquadrata nel settore concorsuale 13/D2 – Sapienza Università di Roma si è riunita per la prima volta il giorno 17/09/2018 alle ore 9.00 in collegamento telematico, come previsto dall'art. 7 punto 1 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. GIANLUCA CUBADDA e del Segretario nella persona della Prof. Prof.ssa MARIA GRAZIA PITTAU.

La Commissione prende atto che, dal 20/08/2018, data di pubblicazione sul sito di Ateneo del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di due mesi entro i quali la presente procedura deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24, comma 6 e del D.R. n. 1437 del 28/06/2017 con il quale è stato emanato il regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima fascia e seconda fascia ai sensi della predetta legge.

La Commissione, quindi, procede a predeterminare i criteri per la valutazione del candidato:

1) Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri ed incarichi di responsabilità in attività accademico-istituzionali;
- d) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- e) direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato nell'ambito delle tematiche di ricerca comprese nel settore concorsuale 13/D2 e nel settore scientifico disciplinare SECS-S/03. 2) Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su



riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, la determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sarà effettuata, qualora questa non fosse formalmente dichiarata dal candidato, sulla base dei seguenti criteri: coerenza con il resto dell'attività scientifica, specifica competenza del candidato rispetto a quella dei coautori e notorietà del candidato in ambito accademico in relazione alla materia specifica.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, oltre ai criteri di valutazione sopra indicati, terrà conto anche delle informazioni bibliometriche ricavate dai database Web of Knowledge e Scopus, con riferimento al numero dei lavori censiti, al numero delle citazioni (totale e medio), all'Impact Factor e allo Scimago Journal Ranking (totale e medio) e all'indice di Hirsch. Gli indicatori bibliometrici saranno impiegati in relazione alle tematiche di ricerca comprese nel settore concorsuale 13/D2 e nel settore scientifico disciplinare SECS-S/03.

La valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività didattica avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale.

La Commissione prende atto della comunicazione del Direttore di Dipartimento che il candidato Giovanni Trovato ha dichiarato di non avere motivi di ricusazione, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., nei confronti di alcun Commissario della presente procedura e che pertanto la Commissione è pienamente legittimata a operare secondo norma. Tale dichiarazione è allegata al presente verbale.

I Commissari, infine, dichiarano, ai sensi dell'art.5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed il concorrente, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Al termine dei lavori, la Commissione dichiarerà, a maggioranza dei componenti, se il candidato ha superato con esito positivo la valutazione.

La Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente siglato su tutte le pagine e firmato nell'ultima pagina da tutti i componenti) al responsabile del procedimento Dott. Stelio Ogliastro per la prescritta pubblicità sul sito del Dipartimento.

Letto ed approvato (Ove la seduta si svolga telematicamente, vedere il punto (2) delle note a piè di pagina.)

Sottoscritto dal Prof. Gianluca Cubadda



(3)

La seduta è tolta alle ore 10.00.

Roma li, 17/09/2018



LA COMMISSIONE

Presidente Prof. GIANLUCA CUBADDA

Componente Prof. GIUSEPPE STORTI

Segretario Prof.ssa MARIA GRAZIA PITTAU

Note:

- (1)** Se tale seduta non si svolgerà telematicamente è sufficiente indicare il giorno, l'ora ed il luogo. Al termine dei lavori, il presente verbale dovrà essere debitamente siglato su tutte le pagine e firmato nell'ultima pagina da tutti i componenti.
- (2)** Seduta in modalità telematica. Il verbale potrà essere firmato dal solo Segretario o Presidente ed i restanti commissari dovranno contestualmente produrre una nota, scansionata, unitamente a copia di un documento di identità, con la quale dovranno dichiarare:

Il sottoscritto Prof. _____, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010 di un professore di ruolo di prima fascia presso il dipartimento di _____, Settore Concorsuale _____ - Settore Scientifico Disciplinare _____ dichiara la propria partecipazione per via telematica alla definizione dei criteri di valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e dell'attività didattica.

Dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non aver alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri e con il candidato, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed il concorrente, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

- (3)** Seduta in presenza (NON con modalità telematica) indicare:

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 AD UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E FINANZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/03.

Dichiarazione partecipazione a seduta telematica

Il sottoscritto Prof. GIUSEPPE STORTI , componente della Commissione giudicatrice di cui in premessa dichiara la propria partecipazione per via telematica alla definizione dei criteri di valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e dell'attività didattica.

Dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non aver alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri e con il candidato, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed il concorrente, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Fisciano (SA) li, 17/09/2018



Componente Prof. GIUSEPPE STORTI

Segretario Prof.ssa MARIA GRAZIA PITTAU

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 AD UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E FINANZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCURSALE 13/D2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/03.

Dichiarazione partecipazione a seduta telematica

Il sottoscritto Prof. Maria Grazia Pittau, componente della Commissione giudicatrice di cui in premessa dichiara la propria partecipazione per via telematica alla definizione dei criteri di valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e dell'attività didattica.

Dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non aver alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri e con il candidato, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed il concorrente, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Roma li, 17/09/2018

Componente Prof. GIUSEPPE STORTI

Segretario Prof.ssa MARIA GRAZIA PITTAU

