



**VERBALE DI L'AGGIUDICAZIONE DI N. 3 PREMI DI MERITO DESTINATI A STUDENTI DEL CORSO DI LAUREA MAGISTRALE CLEMIF, DI IMPORTO PARI A 2.000,00 EURO LORDI CADAUNO (IN RIFERIMENTO AL BANDO DECRETO NUMERO 16/2025)  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE**

La Commissione della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.D. n. 21 del 12/03/2025, così composta:

Presidente: Prof. Pasquale Scaramozzino – Professore Ordinario, Tor Vergata Università degli Studi di Roma;

Componente: Prof. Ugo Pomante – Professore Ordinario, Tor Vergata Università degli Studi di Roma;

Componente: Prof. Tiziano Arduini – Professore Associato, Tor Vergata Università degli Studi di Roma;

si riunisce il giorno 17 Marzo 2025 alle ore 10.30 online su Microsoft Teams. Svolge funzioni di Segretario il Prof. Tiziano Arduini.

Preliminarmente la Commissione, presa visione della normativa in vigore concernente l'aggiudicazione dei premi di merito agli studenti, dichiara, dopo aver ascoltato a riguardo ciascun componente, l'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso, nonché delle altre situazioni di incompatibilità previste dagli artt. 51 e 52 c.p.c., sia tra i membri della Commissione che tra essi e i candidati di cui sopra.

Inoltre, la Commissione, presa visione del bando 16/2025 pubblicato sul sito del Dipartimento in data 24/02/2025, ai sensi della normativa vigente, rileva che il requisito di ammissione è il seguente:

- studenti regolarmente immatricolati nell'A.A. 2022/2023 o nei due anni accademici successivi (i.e. 2023/2024 e 2024/2025) ed attualmente iscritti al Corso di Laurea Magistrale in Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari (CLEMIF).

La Commissione presa visione del bando per stilare la graduatoria stabilisce i seguenti criteri per l'assegnazione dei premi:

- CFU conseguiti sui cfu previsti per annualità del Corso di Studio, fino a un massimo di 7,5 punti, così distribuiti per annualità:

| I anno    |           | II anno (e cautelativa) |           | I fuori corso |           |
|-----------|-----------|-------------------------|-----------|---------------|-----------|
| 0-3 cfu   | 0.5 punti | 0-12 cfu                | 0.5 punti | <42 cfu       | 0.5 punti |
| 4-6 cfu   | 1 punto   | 13-24 cfu               | 1 punto   | 43-48 cfu     | 1 punto   |
| 7-9 cfu   | 2 punti   | 25-36 cfu               | 2 punti   | 49-54 cfu     | 2 punti   |
| 10-12 cfu | 3 punti   | 37-48 cfu               | 3 punti   | 55-60 cfu     | 3 punti   |
| 13-15 cfu | 4 punti   | 49-54 cfu               | 4 punti   | 61-66 cfu     | 4 punti   |
| 16-18 cfu | 5 punti   | 55-60 cfu               | 5 punti   | 67-72 cfu     | 5 punti   |
| 19-21 cfu | 6 punti   | 61-66 cfu               | 6 punti   | 73-78 cfu     | 6 punti   |
| 22-24 cfu | 6.5 punti | 67-72 cfu               | 6.5 punti | 79-84 cfu     | 6.5 punti |
| 25-27 cfu | 7 punti   | 73-78 cfu               | 7 punti   | 85-90 cfu     | 7 punti   |
| >27 cfu   | 7.5 punti | >78 cfu                 | 7.5 punti | >90 cfu       | 7.5 punti |

- Media ponderata degli esami fino ad un massimo di 7,5 punti, così distribuiti:



| Media degli esami validi | Punti |
|--------------------------|-------|
| 18-20                    | 1     |
| 20.01-22                 | 2     |
| 22.01-24                 | 3     |
| 24.01-26                 | 4     |
| 26.01-28                 | 5     |
| 28.01 - 28.5             | 6     |
| 28.51-29                 | 7     |
| >29.01                   | 7.5   |

- Elaborato presentato per un massimo di 15 punti (da 0 a 5 per ognuno dei seguenti criteri: complessità, rigorosità e originalità del lavoro).

In caso di ex aequo sarà presa in considerazione l'età anagrafica, e sarà favorito il candidato più giovane.

La Commissione procede alla valutazione delle candidature pervenute. Hanno presentato domanda entro i termini previsti dal bando di concorso i seguenti candidati:

| NUM | COGNOME      | NOME      |
|-----|--------------|-----------|
| 1   | Conti        | Matteo    |
| 2   | De Giacomo   | Giorgia   |
| 3   | Di Pasquale  | Andrea    |
| 4   | Di Saverio   | Jacopo    |
| 5   | Francica     | Giulia    |
| 6   | Lo Scalzo    | Alice     |
| 7   | Negri        | Denise    |
| 8   | Prosperi     | Leonardo  |
| 9   | Scimia       | Lorenzo   |
| 10  | Sfameli      | Elisa     |
| 11  | Tocci        | Martina   |
| 12  | Toscano      | Marika    |
| 13  | Varrecchione | Francesca |
| 14  | Zaia         | Francesca |

La Commissione procede con una prima disamina delle candidature pervenute per verificare che tutti i candidati abbiano correttamente inviato la candidatura secondo l'Art. 3 del bando 16/2025. I seguenti candidati non hanno allegato correttamente la documentazione richiesta, pertanto vengono esclusi dalla valutazione successiva:

- **Prosperi Leonardo**
- **Scimia Lorenzo**



La Commissione procede ad esaminare le rimanenti candidature e ad assegnare i relativi punteggi in base all'elenco esami validi (esclusi dalla valutazione esami non autorizzati) presenti in Delphi e ai progetti presentati:

**- Conti Matteo**

Crediti conseguiti: 7 punti

Media ponderata: 6 punti

Progetto: 9.7 punti

Punteggio finale (Crediti, Media ponderata, Progetto): **22.7 punti**

**- De Giacomo Giorgia**

Crediti conseguiti: 5 punti

Media ponderata: 7 punti

Progetto: 7.8 punti

Punteggio finale (Crediti, Media ponderata, Progetto): **19.8 punti**

**- Di Pasquale Andrea**

Crediti conseguiti: 7 punti

Media ponderata: 5 punti

Progetto: 10.2 punti

Punteggio finale (Crediti, Media ponderata, Progetto): **22.2 punti**

**- Di Saverio Jacopo**

Crediti conseguiti: 6 punti

Media ponderata: 7.5 punti

Progetto: 11.8 punti

Punteggio finale (Crediti, Media ponderata, Progetto): **25.3 punti**

**- Francica Giulia**

Crediti conseguiti: 4 punti

Media ponderata: 7 punti

Progetto: 13.3 punti

Punteggio finale (Crediti, Media ponderata, Progetto): **24.3 punti**

**- Lo Scalzo Alice**

Crediti conseguiti: 6 punti

Media ponderata: 6 punti

Progetto: 8.2 punti

Punteggio finale (Crediti, Media ponderata, Progetto): **20.2 punti**

**- Negri Denise**

Crediti conseguiti: 6.5 punti

Media ponderata: 6 punti

Progetto: 9.5 punti

Punteggio finale (Crediti, Media ponderata, Progetto): **22 punti**



**- Sfameli Elisa**

Crediti conseguiti: 5 punti

Media ponderata: 5 punti

Progetto: 14.5 punti

Punteggio finale (Crediti, Media ponderata, Progetto): **24.5 punti**

**- Tocchi Martina**

Crediti conseguiti: 2 punti

Media ponderata: 5 punti

Progetto: 13.3 punti

Punteggio finale (Crediti, Media ponderata, Progetto): **20.3 punti**

**- Toscano Marika**

Crediti conseguiti: 3 punti

Media ponderata: 7.5 punti

Progetto: 10.9 punti

Punteggio finale (Crediti, Media ponderata, Progetto): **21.4 punti**

**- Varrecchione Francesca**

Crediti conseguiti: 6.5 punti

Media ponderata: 7 punti

Progetto: 8.5 punti

Punteggio finale (Crediti, Media ponderata, Progetto): **22 punti**

**- Zaia Francesca**

Crediti conseguiti: 7 punti

Media ponderata: 7.5 punti

Progetto: 13.9 punti

Punteggio finale (Crediti, Media ponderata, Progetto): **28.4 punti**

La Commissione stila la seguente graduatoria per i candidati idonei in base al punteggio assegnato; i candidati ex aequo sono ordinati secondo l'età anagrafica, favorendo il candidato più giovane:

| NUM | COGNOME     | NOME    | TOTALE PUNTI |
|-----|-------------|---------|--------------|
| 1   | Conti       | Matteo  | 22.7/30      |
| 2   | De Giacomo  | Giorgia | 19.8/30      |
| 3   | Di Pasquale | Andrea  | 22.2/30      |
| 4   | Di Saverio  | Jacopo  | 25.3/30      |
| 5   | Francica    | Giulia  | 24.3/30      |
| 6   | Lo Scalzo   | Alice   | 20.2/30      |
| 7   | Negri       | Denise  | 22/30        |
| 8   | Sfameli     | Elisa   | 24.5/30      |



|    |              |           |         |
|----|--------------|-----------|---------|
| 9  | Tocci        | Martina   | 20.3/30 |
| 10 | Toscano      | Marika    | 21.4/30 |
| 11 | Varrecchione | Francesca | 22/30   |
| 12 | Zaia         | Francesca | 28.4/30 |

Vengono pertanto dichiarati vincitori i seguenti candidati:

1. Francesca Zaia
2. Jacopo Di Saverio
3. Elisa Sfameli

Alle ore 11.25 la Commissione termina i propri lavori.

Letto approvato e sottoscritto.

Presidente Prof. Pasquale Scaramozzino

*Pasquale Scaramozzino*

Componente Prof. Ugo Pomante

*Ugo Pomante*

Segretario Prof. Tiziano Arduini

*Tiziano Arduini*

Roma, 17/03/2025