

La Commissione Paritetica della Facoltà di Economia, la cui componente docente è stata nominata con D.R 1005 del 20.03.2024 e la cui componente studentesca è stata designata secondo le modalità previste, si riunisce in modalità telematica il giorno 09/11/2025, alle ore 17:00, per discutere e confrontarsi con studenti lauree magistrali e rappresentanti dei corsi triennali

Partecipano in via telematica, per il corpo docente:

Prof.ssa Anna Maria Battisti

Prof.ssa Angela D'Orazio

Prof.ssa Annalisa Fabretti (Segretaria)

Prof. Stefano Grassi (Presidente)

Partecipano per la componente studentesca:

Emanuele Attiani

1) Svolgimento della seduta - Sintesi

La Commissione prende atto dell'esito del confronto svolto con gli studenti delle lauree magistrali e con i rappresentanti dei corsi triennali, dal quale emerge un elevato grado di soddisfazione generale, pur in presenza di alcune criticità ritenute meritevoli di attenzione nell'ambito delle competenze della Commissione.

2) Punti emersi

2.1 Criticità comuni a tutti i corsi di studio (strutture/servizi)

Aule studio e biblioteca - capienza e sovraffollamento.

È stato rilevato che gli spazi adibiti ad aule studio risultano frequentemente insufficienti anche per via dell'elevato utilizzo da parte di studenti provenienti da altre facoltà, con conseguente sovraffollamento (in particolare della biblioteca).

Comportamenti non conformi negli spazi studio.

Sono stati segnalati comportamenti non consoni (occupazione prolungata dei posti con oggetti personali senza uso della postazione; uso di sigarette elettroniche; svolgimento di attività diverse dallo studio; tono di voce non adeguato). È stata richiamata l'opportunità di promuovere un autoregolamento per favorire il rispetto degli ambienti.

Servizi igienici - manutenzione.

È stata segnalata la presenza di porte rotte nei bagni maschili, problematica riferita come già nota da mesi e non ancora risolta.

2.2 Criticità specifiche - Corso di studi BAE

Borse ERASMUS - partecipazione alle chiamate di assegnazione.

Sono emerse difficoltà connesse alle modalità di assegnazione, in particolare rispetto alla possibilità di partecipare alle chiamate: viene ritenuto necessario garantire la partecipazione anche in presenza di sovrapposizioni con lezioni, prevedendo soluzioni organizzative compatibili con gli orari didattici.

Regole di frequenza eccessivamente stringenti.

È stata segnalata l'esistenza di regolamenti talvolta troppo rigidi sulle presenze, che possono penalizzare la frequenza di altri corsi o impedire la partecipazione ad ulteriori attività formative.

2.3 Criticità specifiche - Economics, Finance and Banking, CLEMIF, CLEF

Disallineamento CFU / carico di studio reale.

È stato riportato un disallineamento tra CFU assegnati e impegno di studio effettivamente necessario per il superamento degli esami.

2.4 Criticità specifiche - CLEM triennale

Revisione compiti scritti.

Alcuni studenti hanno evidenziato che non tutti i docenti consentono di ottenere una revisione del proprio compito scritto, con richiesta implicita di maggiore uniformità e trasparenza delle prassi.

3) Proposte operative e indirizzi (azioni da intraprendere)

La Commissione, preso atto dei punti sopra riportati, concorda di:

1. Spazi studio/biblioteca: trasmettere segnalazione agli uffici competenti e valutare, con la Facoltà, possibili misure di gestione dei flussi e/o ampliamento/ottimizzazione degli spazi.
2. Autoregolamento spazi studio: proporre una bozza di regole minime (occupazione posti, divieto fumo/e-cig, rispetto del silenzio, finalità d'uso) e canali di comunicazione/affissione.
3. Manutenzione bagni: inviare richiesta formale di intervento (porte rotte nei bagni maschili) con indicazione della persistenza del problema.
4. ERASMUS - chiamate di assegnazione: suggerire soluzioni organizzative (programmazione compatibile con lezioni, possibilità di collegamento/partecipazione alternativa) per garantire equità di accesso.
5. Regole di frequenza: avviare interlocuzione con i CdS/docenti per promuovere criteri proporzionati e non ostativi alla partecipazione ad altre attività formative.
6. CFU vs carico di studio: richiedere ai CdS un monitoraggio sistematico (anche tramite feedback studenti e analisi esiti) e, se necessario, proporre riallineamenti o interventi didattici/organizzativi.
7. Revisione scritti: raccomandare prassi di revisione (tempi e modalità) per garantire trasparenza e diritto alla comprensione dell'esito, nel rispetto dell'autonomia didattica.

Il Presidente

Il Segretario verbalizzante

Stefano Scari

Annalisa Fabiani