

15 marzo 2024

La modifica degli articoli 9 e 41 della Costituzione: verso un futuro non ideologico per la sostenibilità e la fiscalità ambientale

Progetto di ricerca Prin PNRR «Fiscalità e finanza pubblica nella transizione verso uno sviluppo economico sostenibile»

Come deologizzare gli aspetti economici e sociali: l'equazione del profitto sostenibile

Silvia Cervi

Ph.D student - University of Rome Tor Vergata

Perchè oggi la necessità di deologizzare la sostenibilità è diventata impellente?

- Le disastrose conseguenze generate dagli **scandali finanziari** degli ultimi due decenni, rafforzate dalla pandemia da Covid-19, hanno ravvivato la visione che **massimizzare il profitto per gli azionisti non promuovesse il benessere della comunità e dell'azienda** [Blair, 2002; Bower e Paine, 2017; Clarke, 2020], mettendo in discussione **il suo ruolo nell'economia** [Barton e Wiseman, 2014; Bower et al., 2011; Krugman, 2009; Lin-Hi e Blumberg, 2012; Porter e Kramer, 2011].
- «*Too big to fail*» [Sorkin, 2010].
- Il capitalismo è stato definito come la causa di mancata realizzazione e mancato sviluppo delle persone [Case e Deaton, 2020].

Perchè oggi la necessità di deologizzare la sostenibilità è diventata impellente?

- Il ripensamento di questo tipo di capitalismo è quindi diventato un'esigenza avvertita da molti [Mazzucato e Jacobs, 2017] che ha direzionato il **dibattito scientifico verso il finalismo delle corporation**.
- Shareholder theory [Friedman, 1970] vs stakeholder theory [Freeman, 1984].
- Si passa dal **profitto al purpose**, concentrando il dibattito sul **contrasto tra interessi di natura economica, sociale ed ambientale** [Schumpeter, 1942; von Mises, 1990; Kornai, 2000; Krugman, 2009; Bower et al., 2011; Porter e Kramer, 2011].
- Le **aziende** sono attori sociali fondamentali che, attraverso la produzione di beni e servizi utili, **creano valore sostenibile e contribuiscono al bene comune**.

Fino a che punto la sostenibilità può essere sostenibile per un'azienda?

Quale è il limite oltre cui la responsabilità sociale delle aziende si pone contro l'economicità e quindi contro la sopravvivenza aziendale e il benessere collettivo?

Come le aziende possono raggiungere simultaneamente risultati economici e sociali positivi?

La massimizzazione simultanea dell'economicità e della sostenibilità porta ad uno spostamento nei paradigmi economico-aziendali.

[1] Condizione di equilibrio economico

$$R - C = \alpha$$

Profitto

[2] Condizione di equilibrio economico sostenibile [Di Carlo, 2017]

$$R + Ben_{ESG} = C + C_{ESG} + (\alpha + \beta)$$

Profitto sostenibile

R = ricavi

Ben_{ESG} = benefici economici degli investimenti ESG

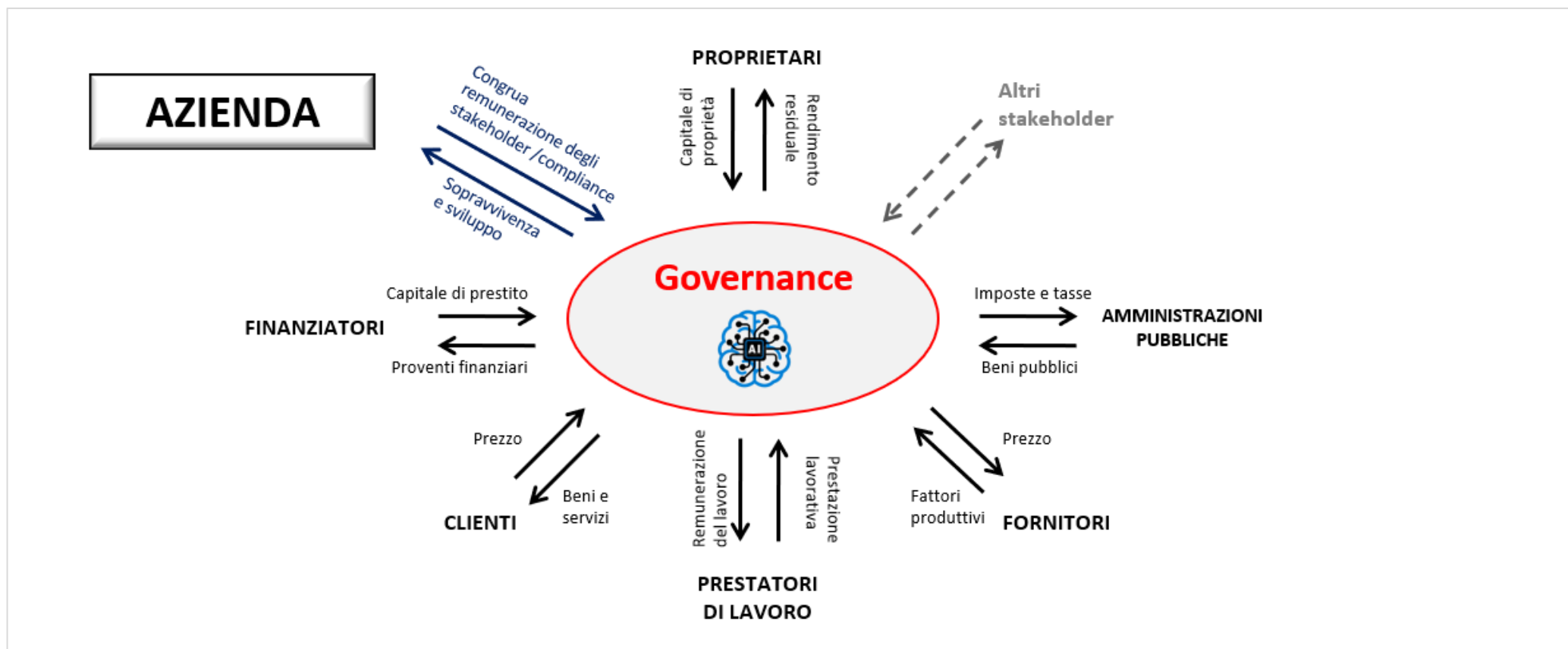
C = costi

C_{ESG} = costi degli investimenti ESG

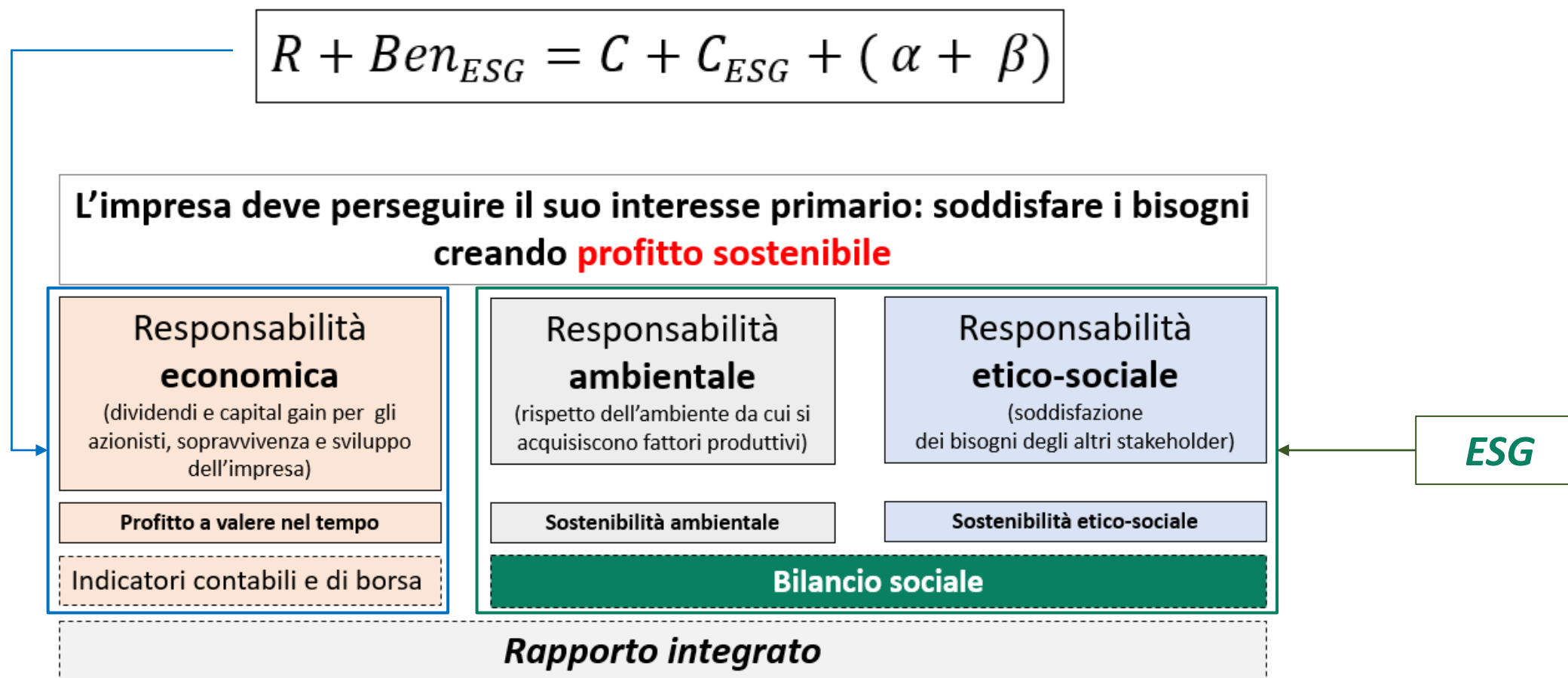
α = profitto (differenza tra ricavi e costi)

β = differenza tra benefici economici ESG e costi ESG

L'azienda è intesa come **persona reale** con un proprio interesse, per il quale **economicità e socialità** si pongono sullo stesso livello.



Il **profitto sostenibile** include **variabili economiche** (ricavi, costi, benefici economici ESG e costi ESG) che definiscono il **limite alla sostenibilità**.



Fino a che punto la sostenibilità può essere sostenibile per un'azienda?

Fin quando il costo ESG non supera il beneficio economico ESG

Quale è il limite oltre cui la responsabilità sociale delle aziende si pone contro l'economicità e quindi contro la sopravvivenza aziendale e il benessere collettivo?

Il profitto sostenibile

Come le aziende possono raggiungere simultaneamente risultati economici e sociali positivi?

Rispettando l'equilibrio complessivo tramite il bilanciamento tra economicità e socialità

Grazie

Silvia Cervi

Ph.D student - University of Rome Tor Vergata

silvia.cervi@uniroma2.it