

INCONTRO GRUPPO DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITA' E DEL RIESAME
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN ECONOMICS LM-56
A.A. 2022/2023

Il giorno 15 settembre 2022 alle ore 14.30 sulla piattaforma Microsoft Teams, si è aperta la riunione telematica del Gruppo di Riesame e il Gruppo AQ del Corso di Studio.

GRUPPO DI ASSICURAZIONE QUALITA' E RIESAME		
	PRESENTI	ASSENTI
DOCENTI	Francesco Sobbrìo	
	Stefano Gagliarducci	
	Federico Belotti	
	Alessio D'Amato	
	Vincenzo Atella	
STUDENTI	Vittoria Elifani	
COMPONENTI ESTERNI	Francisco Aquino Pareja	
PERSONALE TAB	M. Cristina Di Ienno	
	Camilla Stella	
	Jennifer Vieley	
	Susanne White	

Il Gruppo si è riunito per la discussione dei seguenti argomenti proposti:

- Redazione Scheda di Monitoraggio Annuale 2022**
- Aggiornamento dei quadri della Scheda SUA CdS**
- Valutazione docenti**
- Andamento studenti**

Redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale 2022

I membri del gruppo analizzano i dati ANS, ANVUR, AlmaLaurea e della Segreteria Didattica del CdS resi disponibili ad agosto 2022 e perfezionano la redazione del documento di monitoraggio annuale da sottoporre al Consiglio del Corso di Studi (**Allegato 1**). Il testo della Scheda di Monitoraggio 2022, a seguito dell'approvazione del CdS, sarà inserito nella Scheda SUA-CdS come sintesi dei punti di forza e di debolezza attuali del CdS.

Aggiornamento quadri della Scheda SUA CdS

I membri prendono visione dei testi dei quadri sulla piattaforma AVA/SUA propongono gli aggiornamenti (**Allegato 2**). Il Professor Sobbrìo fa presente che i dati di Valmon Disia (per il 2021/2022) non sono ancora stati resi disponibili per quanto riguarda le opinioni degli studenti. I quadri da aggiornare sono B6 (opinioni degli studenti), B7 (opinione dei laureati), C1 (dati di ingresso, di percorso e di uscita), C2 (efficacia esterna) e C3 (opinioni enti e imprese). I membri si impegnano ad effettuare un controllo degli aggiornamenti inseriti online (<https://ava.miur.it/>).

Valutazione docenti

Ad oggi solo i dati Valmon Disia relativi all'a.a. 2020/2021 sono disponibili (**Allegato 3**). Filtrando i dati per visualizzare le risposte solo dagli studenti che hanno frequentato almeno il 50% delle lezioni, il Gruppo analizza i dati riportati. Quasi tutti i dati riportano una media molto buona, tra 7,50 e 9 su 10. Tuttavia nello specifico, si notano alcune aree in cui le valutazioni sono leggermente diminuite rispetto all'anno precedente:

- D1 (**7,21/10**): Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile.
- D2 (**7,27/10**): L'organizzazione complessiva degli insegnamenti è accettabile.

- D3 (7,11/10): L'organizzazione degli esami (date appelli, modalità esame, ecc.), nel periodo di riferimento è accettabile.
- D5 (9,15/10): Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati.
- D10 (8,89/10): In generale, per la sua formazione, ritiene che la frequenza alle lezioni sia utile.
- D12 (7,69/10): Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti la comprensione degli argomenti.
- D13 (7,88/10): Il docente stimola/motiva (docenti stimolano/motivano) l'interesse verso la disciplina esponendo gli argomenti in modo chiaro.
- D14 (7,65/10): Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati.
- D18 (8,86/10): I docenti sono stati reperibili per chiarimenti durante l'ora di ricevimento o tramite email.
- D25 (7,76/10): Lo studente è complessivamente soddisfatto di come si è svolto l'insegnamento.

I risultati con trend in miglioramento sono invece:

- D4 (8,29/10): Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro.
- D6 (8,95/10): Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni.
- D7 (9,27/10): Il docente ha personalmente tenuto la lezione.
- D11 (8,88/10): In generale, per il superamento degli esami, ritiene che la frequenza alle lezioni sia utile.
- D15 (7,88/10): Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia.
- D16 (8,51/10): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento.
- D17 (4,42/10): Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti.
- D20 (8,70/10): I docenti dell'insegnamento di cui intende sostenere l'esame impartiscono la didattica adeguatamente.
- D24 (8,51/10): Lo studente è interessato agli argomenti trattati in questo insegnamento.

Andamento studenti

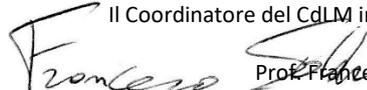
Un monitoraggio costante viene svolta dal CdS per valutare l'andamento degli studenti. Secondo i dati analizzati dalla Segreteria Didattica fino alla sessione estiva di esami, relativamente alla Classe 2021/2022, erano in 25 di cui 5 studenti stranieri, ma due hanno rinunciato pertanto il numero attuale è di 23 studenti. La classe riporta una media del 27,68/30; rispetto all'ultima verifica c'è stato un miglioramento generale dei voti (prima la media era 26,45/30). Il 17% ha già ottenuto entro la sessione estiva tutti i CFU del primo anno (66) e con un'ottima media (29,28/30); circa un 30% potrebbe terminare gli esami del primo anno entro la sessione di settembre.

Per quanto riguarda la Classe 2020/2021, ci sono 10 studenti di cui tre si sono già laureati. Dei sette che non sono laureati: uno ha terminato gli esami e potrebbe laurearsi a ottobre 2022, tre stanno recuperando e potrebbero laurearsi entro marzo 2023 in cautelativa, tre laureeranno fuori corso. Se tutto procede in questo modo, dovremmo avere il 70% degli studenti laureato in corso. La classe riporta una media del 26,62/30 (prima la media era 26,81/30).

Invece la Classe 2019/2020, in termini di crediti conseguiti, il numero di esami e la media dei voti, la situazione resta invariata rispetto all'ultimo monitoraggio svolto. È aumentato il numero di laureati. C'erano dieci studenti: nove si sono laureati (90% laureato in corso entro la sessione di aprile 2022), una studentessa deve sostenere due esami obbligatori per terminare quindi si laureerà fuori corso.

Anche la Classe 2018/2019, in termini di crediti conseguiti, il numero di esami e la media dei voti, la situazione resta invariata rispetto a prima. È aumentato il numero di laureati. Il 90% si è laureato. I due studenti non ancora laureati: uno studente è mancante di un esame obbligatorio e dell'idoneità di *Coding*, l'altro studente ha di fatto abbandonato il programma dopo essere andato in Dual Degree.

La riunione si è chiusa in data 15 settembre alle ore 14.50

Il Coordinatore del CdLM in Economics

Prof. Francesco Sobbrío