

INCONTRO GRUPPO DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITA' E DEL RIESAME
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN ECONOMICS LM-56
A.A. 2023/2024

Il giorno 29 settembre 2023 alle ore 15.00 sulla piattaforma Microsoft Teams, si è aperta la riunione telematica del Gruppo di Riesame e il Gruppo AQ del Corso di Studio.

GRUPPO DI ASSICURAZIONE QUALITA' E RIESAME		
	PRESENTI	ASSENTI
DOCENTI	Francesco Sobbrío	
	Stefano Gagliarducci	
	Federico Belotti	
	Maura Mezzetti	
		Vincenzo Atella
STUDENTI		Cristiano Passeri
PERSONALE TAB	M. Cristina Di Ienno	
	Giulia Armetta	
		Federica Corrente
	Jennifer Vieley	
	Susanne White	

Il Gruppo si è riunito per la discussione dei seguenti argomenti proposti:

- Redazione Scheda di Monitoraggio Annuale 2023**
- Aggiornamento dei quadri della Scheda SUA CdS**
- Valutazione docenti**
- Andamento studenti**
- Consultazioni con le parti interessate**
- Regolamento Didattico del CdS**

Redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale 2023

I membri del gruppo analizzano i dati ANS, ANVUR, AlmaLaurea e della Segreteria Didattica del CdS resi disponibili ad agosto 2023 e perfezionano la redazione del documento di monitoraggio annuale da sottoporre al Consiglio del Corso di Studi (**Allegato 1**). Il testo della Scheda di Monitoraggio 2023, a seguito dell'approvazione del CdS, sarà inserito nella Scheda SUA-CdS come sintesi dei punti di forza e di debolezza attuali del CdS.

Aggiornamento quadri della Scheda SUA CdS

I membri prendono visione dei testi dei quadri sulla piattaforma AVA/SUA e l'aggiornamento dei dati (**Allegato 2**) per i quadri informativi in scadenza a settembre 2023. Il Professor Sobbrío fa presente che i dati di VALMON s.r.l. utilizzati in passato sono ora elaborati sulla piattaforma SISValdiDat <https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2021> per quanto riguarda le opinioni degli studenti. I quadri AVA/SUA da aggiornare sono B6 (opinioni degli studenti), B7 (opinione dei laureati), C1 (dati di ingresso, di percorso e di uscita), C2 (efficacia esterna) e C3 (opinioni enti e imprese). I dati saranno a breve inseriti online (<https://ava.miur.it/>).

Valutazione docenti

La Segreteria Didattica ha somministrato questionari per la valutazione della docenza nell'a.a. 2022/2023 (**Allegato 3**). Invece, per quanto riguarda l'elaborazione esterna dei sondaggi somministrati prima della registrazione degli esami, questo anno si analizzano i dati del sondaggio delle opinioni studenti forniti tramite SISValdiDat. I dati relativi all'a.a. 2021/2022 sono attualmente disponibili online quindi il Gruppo analizza i dati riportati. Quasi tutti i dati riportano una media molto buona, tra 7 e 9 su 10. Tuttavia nello specifico, si notano alcune aree in cui le valutazioni sono leggermente diminuite rispetto all'anno precedente:

- D4 (**8,20/10**): Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro.
- D5 (**9,01/10**): Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati.
- D7 (**9,21/10**): Il docente ha personalmente tenuto la lezione.
- D10 (**7,87/10**): In generale, per la sua formazione, ritiene che la frequenza alle lezioni sia utile.
- D11 (**8,29/10**): In generale, per il superamento degli esami, ritiene che la frequenza alle lezioni sia utile.
- D12 (**7,57/10**): Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti la comprensione degli argomenti.
- D16 (**7,76/10**): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento.
- D18 (**8,69/10**): I docenti sono stati reperibili per chiarimenti durante l'ora di ricevimento o tramite email.
- D20 (**8,03/10**): I docenti dell'insegnamento di cui intende sostenere l'esame impartiscono la didattica adeguatamente.
- D24 (**8,40/10**): Lo studente è interessato agli argomenti trattati in questo insegnamento.

I risultati con trend in miglioramento sono invece:

- D1 (**7,49/10**): Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile.
- D2 (**7,51/10**): L'organizzazione complessiva degli insegnamenti è accettabile.
- D3 (**7,35/10**): L'organizzazione degli esami (date appelli, modalità esame, ecc.), nel periodo di riferimento è accettabile.
- D6 (**9,00/10**): Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni.
- D13 (**8,03/10**): Il docente stimola/motiva (docenti stimolano/motivano) l'interesse verso la disciplina esponendo gli argomenti in modo chiaro.
- D14 (**7,76/10**): Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati.
- D15 (**7,94/10**): Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia.
- D17 (**4,72/10**): Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti.
- D22 (**8,71/10**): L'adeguatezza delle aule.
- D23 (**8,60/10**): L'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per le attività didattiche integrative.
- D25 (**7,85/10**): Lo studente è complessivamente soddisfatto di come si è svolto l'insegnamento.

Andamento studenti

Un monitoraggio costante viene svolta dal CdS per valutare l'andamento degli studenti. Secondo i dati analizzati dalla Segreteria Didattica fino all'ultima sessione di esami, relativamente alla Classe 2022/2023, sono in 17. La classe riporta una media del 26.05/30. Il 53% ha già ottenuto tutti i CFU del primo anno.

Per quanto riguarda la Classe 2021/2021, ci sono 24 studenti di cui 5 si sono già laureati. La classe riporta una media del 27,91/30.

Invece la Classe 2020/2021, c'erano undici studenti: 7 si sono laureati.

Relativamente alla Classe 2019/2020, il 100% si è laureato.

Consultazioni con le parti interessate

I membri del Gruppo prendono in esame il verbale dell'incontro con le parti interessate avvenuto in data 21 febbraio 2023 (**Allegato 4**) e i relativi questionari di valutazione compilati dal referente di Banca d'Italia e del Centro Studi Confindustria (**Allegati 5-6**).

Regolamento Didattico del CdS

I membri del Gruppo valutano il documento redatto (**Allegato 7**) al fine di specificare gli aspetti organizzativi del Corso di Studio (obiettivi, modalità di accesso, insegnamenti e altre attività formative, propedeuticità, curriculum, indicazioni relative agli esami di profitto e alla prova finale, eventuali obblighi di frequenza e altre informazioni utili). Come da consuetudine, l'ufficio Offerta Formativa è stato consultato durante la redazione del documento per garantire un contenuto coerente con i Regolamenti di Ateneo. I membri del Gruppo ritengono che il Regolamento Didattico proposto può essere sottoposto all'approvazione del CCdS.

Il Prof. Francesco Sobbrío condivide la comunicazione pervenuta dal Presidio di Qualità in merito alla necessità di redigere un Rapporto di Riesame Ciclico anche nel 2023. Pertanto invita i membri presenti a leggere il Rapporto di

Riesame Ciclico redatto nel 2021 (**Allegato 8**) in occasione della modifica dell'ordinamento didattico e propone di fare un incontro verso fine ottobre per la prossima riunione del Gruppo AQ/Riesame per la redazione del Rapporto di Riesame Ciclico 2023. In particolare, chiede una profonda riflessione sugli obiettivi proposti nel 2021 e lo stato attuale del loro raggiungimento, considerando anche i contributi ed azioni individuali dei docenti e della Segreteria Didattica che potrebbero non essere stati documentati nei verbali del CCdS o del Gruppo Qualità/Riesame.

La riunione si è chiusa in data 29 settembre 2023 alle ore 15.30

Il Coordinatore del CdLM in Economics

Prof. Francesco Sobbrío

