

**INCONTRO GRUPPO QUALITA'**  
**DEL CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN**  
**EUROPEAN ECONOMY AND BUSINESS LAW LM-90**  
**A.A. 2018/2019**

Il giorno 10 settembre 2018 alle ore 12.00 presso l'Aula Acquario al II piano dell'Edificio B della Facoltà di Economia, si è tenuto l'incontro con il Gruppo Qualità del Corso.

|                             | PRESENTI              | ASSENTI GIUSTIFICATI |
|-----------------------------|-----------------------|----------------------|
| <b>DOCENTI</b>              | Leonardo Becchetti    |                      |
|                             | Barbara Annicchiarico |                      |
|                             |                       | Martina Conticelli   |
| <b>SEGRETERIA DIDATTICA</b> | Claudio Auria         |                      |
|                             | Jennifer Vieley       |                      |
|                             | Susie White           |                      |
| <b>STUDENTI</b>             |                       | Serena Scognamiglio  |
|                             |                       | Carlotta Congiusta   |
|                             | Barbara De Angelis    |                      |

Il Gruppo di Qualità si è riunito per la discussione degli argomenti riportati nella Scheda di Monitoraggio e del Riesame Annuale. L'incontro ha preso in esame:

- **Nomina dei membri del Gruppo Qualità per l'anno accademico 2018/2019**
- **Sistema di antiplagio**
- **Occupabilità dei Laureati EEBL**
- **Sviluppo della reti delle Parti Sociali**
- **Questionari Studenti 2018 per servizi, alumni (occupabilità, enti stage/lavoro)**
- **Commento di riesame e monitoraggio annuale**

**Nomina dei membri del Gruppo Qualità per l'anno accademico 2018/2019:** Nel CCdS del 14 marzo 2018 in riferimento all'anno accademico 2018/2019, il Consiglio ha approvato la nomina dei seguenti membri del Gruppo Qualità dedicati al monitoraggio del CdS nel raggiungimento degli obiettivi, all'assicurazione della qualità del Corso e alla redazione dei documenti di monitoraggio annuale e del Riesame annuale: Leonardo Becchetti, Martina Conticelli, Barbara Annicchiarico, Claudio Auria, Susie White, Jennifer Vieley, Serena Scognamiglio, Carlotta Congiusta.

**Sistema di antiplagio:** A seguito dell'impiego del sistema di antiplagio acquistato dall'Ateneo e messo a disposizione di tutti i corsi di studio, è stato affrontato l'argomento dell'utilizzo dello strumento, l'efficacia e le modalità. Si propone di presentare al prossimo CCdS l'utilizzo sistematico da parte del corpo docente. A partire da subito, incoraggeremo l'utilizzo del sistema e a partire dalla sessione di laurea di luglio 2019 l'utilizzo diventerà obbligatorio. Gli studenti che supereranno la soglia del 40% di plagio anche dopo un secondo controllo non potranno più laurearsi nella prima sessione utile. In allegato la scheda contenente i dettagli proposti per l'entrata in vigore da luglio 2019.

**Occupabilità dei laureati EEBL:** La studentessa Barbara De Angelis è stata inviata all'incontro di oggi per dare testimonianza in merito alla sua esperienza come stagista Project Manager a Bruxelles. Le sue osservazioni confermano che le capacità e l'esperienza maturata durante un tirocinio all'estero sono preziose ma soprattutto servono come trampolino per trovare un lavoro più retribuito, soddisfacente e duraturo.

Ai fini di capire alcuni aspetti dell'occupabilità dei laureati, la Segreteria Didattico del Corso ha somministrato dei questionari agli studenti e laureati per avere aggiornamenti sulle tendenze attuali e l'esperienza lavorativa dei laureati EEBL ad oggi. Il Gruppo ha preso in esame i dati disponibili, i commenti degli studenti e laureati che hanno risposto. I nuovi dati saranno aggiornati nella banca dati della Segreteria Didattica.

La pagina placement del sito internet EEBL (<https://economia.uniroma2.it/master-science/eebl/placement/>) è stata aggiornata con l'aggiunta di tre nuove pagine ai fini di fornire ulteriori strumenti utili ai laureandi e laureati nella ricerca di lavoro, di opportunità varie e per sviluppare ulteriormente le loro competenze in preparazione ai colloqui di lavoro o presentazioni di richieste di ammissione ai programmi di dottorato. Consigli pratici e opportunità specifiche sono stati inseriti per arricchire le indicazioni e gli strumenti disponibili.

**Sviluppo della reti delle Parti Sociali:** Si nota che la Segreteria non ha avuto molte risposte a seguito dell'invio delle schede di valutazione del Corso sull'occupabilità dei laureati EEBL nei settori rappresentati dalle parti sociali. Enti e Aziende sono stati contattati sia per consultazioni per l'offerta formativa EEBL sia per un eventuale coinvolgimento in eventi, workshop, docenze, ulteriori opportunità da condividere con gli studenti. Si prende in considerazione la scheda attuale per valutare se bisogna cambiare la scheda per favorire una maggior partecipazione e feedback utile.

#### **Questionari Studenti 2018 per valutazione insegnamenti, servizi studenti, alumni (occupabilità e enti placement)**

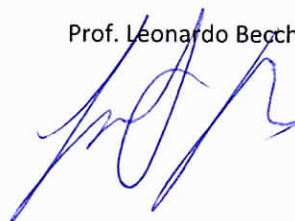
- **Valutazione insegnamenti:** il Gruppo esamina i questionari e nota una valutazione molto positiva.
- **Valutazione servizi studenti:** la valutazione complessiva dei servizi per gli studenti attualmente offerti in Ateneo, presso la Facoltà di Economia e all'interno del Corso di Studio di EEBL è molto positiva.
- **Valutazione alumni:** le risposte forniscono dati importanti per capire a quali aziende e enti rivolgerci per collaborazioni, tirocini e consulenze come parti sociali.

**Commento di riesame e monitoraggio annuale:** In riferimento ai dati forniti dall'ANVUR e AlmaLaurea per il monitoraggio del CdS, la compilazione dei quadri richiesti (SUA-CdS) è stata conclusa e un commento di autovalutazione è stato redatto e preso in visione dal CCdS in data 6 settembre 2018. Il Gruppo Qualità esamina il documento e aggiunge alcuni suggerimenti. Si allega il documento finale.

L'incontro si è chiuso alle 12.45.

Il Coordinatore del Corso

Prof. Leonardo Becchetti



# Scheda di Monitoraggio Annuale

## del CdS 'European Economy and Business Law'

### I. Sezione Iscritti

Si osserva una crescita del numero di immatricolati al CdS da 36 (2014), a 50 (2015), a 53 (2016), e una crescita del numero di studenti iscritti regolari al CdS da 60 (2014), a 88 (2015), a 103 (2016). E' una tendenza positiva per il CdS che dimostra l'attrattivit  del programma.

### II. Indicatori Didattica

#### Regolarit  degli Studi

– iC01 (% di studenti regolari che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare).

Si osserva una tendenza negativa, per quanto riguarda l'acquisto di almeno 40 CFU per anno accademico, da 70% (2014), a 65,9% (2015), a 51,5% (2016). Sono percentuali che sono sotto la media per area geografica nazionale e confermano che necessita agire per correggere la tendenza. Dal 2016 la Segreteria Didattica del Corso si   attivata per far capire agli studenti l'importanza di maturare crediti in modo regolare e costante ai fini di rispettare la durata prevista del CdS e di accedere alle borse di studio che richiedono un minimo di CFU.

– iC02 (% di laureati entro la durata normale dei corsi).

Si osserva nell'ultimo anno riportato una diminuzione del numero di studenti laureati entro la durata normale del Corso: da 100% (2014), a 100% (2015), 91,7% (2016). Nello specifico per il 2016, 22 su 24 studenti si sono laureati entro la durata normale del programma, quindi   un dato accettabile ai fini di valutazione del Corso.

#### Attrattivit 

– iC04 (% di iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo).

Si osserva, nel corso del triennio esaminato, una crescita costante, tranne nel 2016, della percentuale di iscritti al I° anno laureati in altro Ateneo, passata dal 64% (2013), al 69,8% 2014, al 75,9% 2015 e al 67,2% 2016. Dal confronto con le altre LM-90 (sia a livello Centro Italia che a livello nazionale) emerge che il CdS   abbondantemente al di sopra delle medie nazionali).

#### Sostenibilit 

– iC05 (Rapporto tra numero di studenti regolari e numero di docenti).

Si osserva, nel corso del triennio esaminato, la crescita costante dell'indicatore relativo al rapporto tra numero di studenti regolari e numero di docenti, passato da 3,2 (2013), a 4 (2014), a 6,3 (2015) e a 7,4 (2016). Dal confronto con le altre LM-90 (sia a livello Centro Italia che a livello nazionale) emerge che il CdS   al di sopra delle medie nazionali. Si ritiene che l'andamento appena illustrato sia un indice di sostenibilit  del CdS, derivante dalla crescita del numero degli iscritti.

#### Efficacia

– iC17 (% degli studenti che si sono laureati entro un anno oltre la durata normale del CdS).

Si osserva, nel corso del triennio esaminato, un andamento in discesa della percentuale di studenti che si sono laureati entro un anno oltre la durata normale del CdS, passata dall'82,6% (2014), al 78,3% (2015), al 72,2% (2016). Dal confronto con le altre LM-90 (sia a livello Centro Italia che a livello nazionale) emerge che il CdS   attualmente al di sotto delle medie nazionali.

-iC07 (% di laureati occupati a tre anni dal titolo – laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentato da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita). Purtroppo i dati del 2016 non sono adeguati per fare una valutazione completa. I dati del 2015 (100%) e del 2016 (92,9%) sono positivi, ampiamente sopra la media nazionale.

### **Docenza**

-iC08 (% dei docenti di ruolo che appartengono a SSD caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento).

Si osserva, nel corso del triennio esaminato, l'andamento costante della percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento, è rimasta a 83,3%. Dal confronto con le altre LM-90 (sia a livello Centro Italia che a livello nazionale) emerge che il CdS è in linea con le medie nazionali.

-iC09 (Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento 0,8).

Nel quadriennale sottoposto a esame, si evidenzia che il valore è rimasto costante a 1,2 ed è sopra la media dell'area geografica e nazionale.

## **III. Indicatori Internazionalizzazione**

### **Mobilità in uscita**

-iC10 (% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso).

Si osserva un aumento regolare da 0,22% (2014), a 1,2% (2015), a 5,5% (2016) che attesta l'impegno maggiore degli studenti a fare esami in mobilità.

-iC11 (% di laureati entro la durata normale del CdS che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero). Si osserva, nel corso del triennio, una costante decrescita della percentuale di laureati entro la durata normale del CdS che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero, passata dal 15,7% (2013), al 10% (2014), al 5% (2015) e al 4,5% (2016). Dal confronto con le altre LM-90 (sia a livello Centro Italia che a livello nazionale) emerge che il CdS è al di sotto delle medie nazionali. Tuttavia, si ritiene che tale andamento è solo in apparenza negativo, derivante - paradossalmente - proprio dal forte incremento di studenti internazionali che si sono iscritti al CdS nell'ultimo triennio, e che ad oggi costituiscono più della metà della popolazione studentesca del CdS. Infatti, è ragionevole ipotizzare che uno studente internazionale che decide di trascorrere due anni della propria vita a Roma, non intende poi abbandonare la città per trascorrere diversi mesi in altre mete europee che probabilmente, almeno agli occhi dello studente, sono per lui meno attrattive. D'altra parte va anche osservato che un discorso analogo non può essere fatto per gli studenti italiani, i quali andranno incoraggiati a svolgere un periodo di studio all'estero.

### **Attrattività internazionale**

-iC12 (% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero).

Considerato il triennio in esame, si osserva una tendenza oscillante nei dati che vanno da 44,1% (2014), a 38,8% (2015), a 39,6% (2016). E' interessante mettere a confronto questi dati con il numero di studenti stranieri iscritti al Corso e notare che mentre aumenta annualmente il numero di studenti stranieri iscritti, aumenta anche il numero di studenti stranieri che hanno conseguito un precedente titolo di studio in Italia. Quindi è da tenere presente che i dati riportati non danno testimonianza del numero di studenti stranieri iscritti al Corso.

#### **IV. Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica**

##### **Regolarità degli Studi**

**-iC13** (% di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire).

Dal confronto con l'area geografica e nazionale il Corso rimane leggermente sotto la media. I dati indicano un calo costante da 75,4% (2014), a 72,4% (2015), a 65,5% (2016). Un intervento correttivo dovrà essere intrapreso dal Corso per agevolare gli studenti nel conseguire i CFU entro i termini previsti.

**-iC14** (% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio).

Si osserva, nel corso del triennio esaminato una fluttuazione da 88,9% (2014), a 96% (2015), a 94,3% (2016), ma i dati rimangono in linea con le media per area geografica e nazionale.

**-iC15** (% di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquistato almeno 20 CFU al I anno).

I dati in evidenza vanno da 86,1% (2014), a 90% (2015), a 86,8% (2016). Il Corso rimane in linea con le medie nazionali, ma interventi per evitare uscite o abbandoni possono essere effettuati sia in fase di ammissione che durante la frequenza del primo anno accademico. Il supporto della Segreteria Didattica e tutoraggio da parte di alcuni docenti può essere potenziato per poter individuare subito gli studenti con difficoltà o dubbi sulla scelta del Corso.

**-iC16** (% di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquistato almeno 40 CFU al I anno).

Le statistiche vanno da 69,4% (2014), a 66% (2015), a 50,9% (2016) e sono sotto le medie nazionali e locali. Il 2016 risulta un anno particolarmente preoccupante, e il Corso dovrà individuare quali azioni correttive possono essere impiegate per migliorare l'indicatore.

**-iC17** (% di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio).

Si osserva un declino costante che va da 82,6% (2014), a 78,3% (2015), a 72,2% (2016), ma che rimane in linea con le medie nazionali e per area geografica. Tuttavia il Corso si impegnerà a trovare azioni da intraprendere per invertire questa tendenza.

##### **Efficacia**

**-iC18** (% di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio).

Si osserva, nel corso del triennio, una costante decrescita della percentuale di laureati che sceglierebbero nuovamente il corso, passata da 75% (2014), a 72,7% (2015), a 52,6% (2016). I risultati sono sotto la media per l'area geografica e nazionale, e sono una chiara indicazione che azioni migliorative vanno individuate per contrastare l'attuale tendenza. Più precisamente bisognerebbe capire quali sono i motivi della diminuita soddisfazione da parte dei laureati. Osservando le valutazioni dei docenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/>) che migliorano annualmente e i dati forniti da AlmaLaurea che indicano un ottimo livello di occupabilità e di guadagno annuale dei laureati in *European Economy and Business Law* (<http://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?CODICIONE=0580207309100001>), non è chiaro perché invece il Corso non abbia una valutazione altrettanto positiva. La Segreteria Didattica potrebbe indagare ulteriormente tramite la somministrazione di questionari ai laureati.

##### **Qualità della Docenza**

**-iC19** (% di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata).

Nel quadriennio i dati riportati vanno da 94,4% (2014), 82,4% (2015), 83% (2016), 73,3% (2017); nonostante la decrescita, rimangono sopra la media dell'area geografica e nazionale.

-iC21 (% di studenti che proseguono la carriera nel Sistema universitaria al II anno).

Si osserva la tendenza in aumento di proseguire la carriera al II anno: da 88,9% (2014), a 96% (2015), 96,2% (2016).

-iC22 (% di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso).

Si osserva la fluttuazione dei dati da 73,9% (2014), a 66,7% (2015), 70% (2016).

-iC24 (% percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni).

Si osserva un'oscillazione nei dati: da 13% (2014), a 8,7% (2015), a 22,2% (2016). E' una tendenza preoccupante e il CdS dovrà individuare misure correttive per invertire questa tendenza.

-iC25 (% di laureati complessivamente soddisfatti del CdS).

Si osserva una fluttuazione da 100% (2014), a 86,4% (2015), a 89,5% (2016), ma i dati rimangono sopra la media per area geografica e nazionale.

-iC26 (% di laureati occupati a un anno dal titolo – laureate che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita).

I dati sono incompleti per il 2014, mentre tra 61,5% (2016) e 36,8% (2017) c'è stato un abbassamento del numero di studenti occupati.

-iC26TER (% di laureati occupati a un anno dal titolo – laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto).

Si osserva una diminuzione dal 72,7% (2016) al 41,2% (2017). Sarebbe da capire a quali fattori l'abbassamento è dovuto.

## **V. Indicatori di approfondimento per la sperimentazione**

-iC27 (Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per ore di docenza)).

Si osserva, nel corso del triennio esaminato, la crescita piuttosto regolare dell'indicatore relativo al rapporto studenti iscritti e docenti, passato da 13,8 (2014), a 22,1 (2015), a 20,9 (2016). un rapporto studenti/docenti di questo tipo è compatibile con attenzione, tutoraggio, cura ed impegno dei docenti verso gli studenti stessi.

-iC28 (Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)).

Si osserva, nel corso del triennio esaminato, la fluttuazione dell'indicatore qui preso in esame, passato da 13 (2014), a 16,6 (2015), a 13,1 (2016). Dal confronto con le altre LM-90 (sia a livello Centro Italia che a livello nazionale) emerge che il CdS, a seguito dell'incremento degli iscritti al primo anno, è costantemente al di sopra delle medie nazionali.

## **VI. Conclusione**

I dati forniti dall'ANVUR tramite la scheda SUA che prende in considerazione il triennio 2014/2015/2016, riportano settori dove si riscontra un livello costante (iC08 e iC09), una tendenza di crescita (iC05, iC10 e iC21) o una fluttuazione nei risultati dei settori di riferimento (iC04, iC12, iC14, iC15, iC22, iC24, iC25, iC27 e iC28). Per la maggior parte, sono dati positivi e possono essere considerati i punti di forza del CdS. Alcuni settori dimostrano una tendenza negativa ma, rimangono comunque dati più positivi rispetto ai dati nazionali (iC02; iC17, iC07, iC11, iC19). Invece per i punti deboli del CdS, dove i dati segnalano settori con la tendenza in discesa e con la presenza di potenziali problematiche, sarà premura del CdS di esaminare con più attenzione i dati a disposizione e formulare un piano d'azione per contrastare le tendenze negative. In particolare, il Corso si impegnerà a capire le cause e proporre soluzioni per i seguenti settori con una tendenza negativa:

iC01: percentuale di studenti regolari che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare.

iC13: percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire.

iC16: percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisto almeno 40 CFU al I anno.

iC17: percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio.

I settori di cui sopra rappresentano elementi comuni al tasso di acquisto CFU e conferimento della laurea, e dimostrano una certa lentezza con la quale gli studenti fanno esami e finiscono il programma. Bisognerebbe capire per quali motivi gli studenti tendono a non completare il programma entro i termini previsti. Alcune cause potrebbero essere:

1. la mancanza di sufficienti capacità linguistiche;
2. una preparazione di base inadeguata per affrontare le materie del Corso;
3. studenti che hanno bisogno di lavorare per mantenersi quindi non riescono a frequentare le lezioni con sufficiente regolarità;
4. qualche esame particolarmente difficile da superare.

Alcune azioni per migliorare i risultati potrebbero essere le seguenti:

1. Selezione ancora più severa nella fase di ammissione, sia per quanto riguarda la competenza linguistica (potrebbe essere introdotto l'obbligo di fornire un certificato di lingua inglese di livello B2 o C1), sia per quanto riguarda la preparazione accademica di base in materie matematiche-statistiche.
2. Ulteriore tutoraggio didattico a disposizione degli studenti che risultano in difficoltà con le materie matematiche-statistiche.

iC18: percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio.

Questo dato purtroppo riflette la percezione degli studenti che, potendo rifare gli studi, non sceglierebbero nuovamente il CdS. Tra i motivi di questo giudizio potrebbero esserci il nome del CdS che forse non comunica in modo chiaro i contenuti del Corso, la difficoltà del programma forse maggiore rispetto a quanto stimato in ingresso dallo studente, la mancanza di accesso ai concorsi dove è richiesta una laurea in Economia, la difficoltà riscontrata nel trovare un impiego nel settore di preferenza o nel livello contrattuale desiderato. Il CdS potrebbe somministrare dei questionari per capire meglio le motivazioni del giudizio, e, in base alle risposte, intraprendere azioni correttive.

iC26: percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo – laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita.

iC26TER: percentuale di laureate occupati a un anno dal titolo – laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto.

Questi dati si riferiscono all'occupabilità. Per capire perché un laureato non trova subito impiego, bisogna prendere in considerazione fattori quali l'area geografica dove lo studente cerca lavoro, gli obiettivi professionali dello studente, l'esperienza di lavoro già maturata in tirocini, il settore di lavoro e le altre qualifiche dello studente. Il CdS potrebbe attuare un piano per indirizzare meglio gli studenti tramite un servizio di orientamento in uscita, la creazione di una pagina placement al sito dove pubblicare offerte di lavoro e tirocini post laurea, l'ampliamento delle offerte di tirocini curriculari e una maggiore differenziazione di tipologie di stage offerti.

Secondo i dati forniti da AlmaLaurea nella scheda 2017 pertinente alla condizione occupati dei laureati in EEBL, il tasso di occupazione è del 100% a cinque anni dalla laurea (contro la media di Ateneo 87,2%) e del 46,7% ad un anno dalla laurea (contro la media di Ateneo 73,8%). I laureati non occupati che non cercano occupazione sono il 13,3% per il CdS (contro la media 11,8% di Ateneo). I laureati occupati che utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea sono il 50%

(contro la media di Ateneo 38,3%). La retribuzione mensile netta in euro risulta €1.376,00 contro la media di Ateneo €1.228,00, e il livello di soddisfazione per il lavoro svolto ad un anno dalla laurea risulta 8,5/10 contro la media di Ateneo 7,1/10. I dati riportati sono dunque generalmente positivi.

Stato di avanzamento di iniziative di miglioramento indicate nel Riesame 2017:

| INIZIATIVA DI MIGLIORAMENTO  | STATO DI AVANZAMENTO  |
|--|---|
| Sviluppare ulteriore di uno spazio ALUMNI sul sito web del Corso   | -Completato l'aggiornamento della banca dati dei laureati EEBL.<br>-Contattati gli ex studenti.<br><b>+Da creare alcune pagine del sito internet da dedicare agli ex alunni. (Responsabilità della Segreteria Didattica entro novembre 2019)</b>  |
| Coinvolgimento di Istituzioni e Aziende nella revisione dell'offerta formativa                               | -Somministrati questionari ad Istituzioni e Aziende.<br><b>+Da sollecitare nuovamente a causa di uno scarso riscontro. (Responsabilità della Segreteria Didattica entro novembre 2019)</b>  |
| Revisione dell'offerta formativa (conseguente alla consultazione di Istituzioni e Aziende)                   | -Conclusa la revisione dell'offerta formativa.  |
| Analizzare le caratteristiche dei CdS italiani analoghi ad EEBL  | -Raccolti i dati.<br>-Osservate le caratteristiche dei CdS italiani analoghi ad EEBL.<br><b>+Da completare l'analisi dei dati, l'individuazione di <i>best practice</i> e l'individuazione di azioni specifiche da attuare. (Responsabilità della Segreteria Didattica entro settembre 2019)</b>  |
| Individuare un numero limitato di CdS erogati da Università europee con un'offerta formativa analoga ad EEBL | <b>+Da raccogliere i dati, osservare le caratteristiche dei CdS italiani analoghi ad EEBL, fare l'analisi dei dati e l'individuazione di azioni specifiche da attuare. (Responsabilità della Segreteria Didattica entro settembre 2019)</b>   |
| Creare un cruscotto di indicatori  | -Avviata la raccolta dati.  |
| Incremento studenti internazionali e italiani  | -Contattate ambasciate e consolati.<br>-Ampliato la banca dati relativa ad Istituzioni, Enti e Associazioni internazionali.<br>-Inviato email e brochure.<br><b>+Da avviare l'attività di studio ed analisi delle attività di marketing on line e fenomeno Facebook.</b><br><b>+Da monitorare i flussi studenteschi relativi alle classi di laurea coerenti con la LM90.</b><br><b>+Da individuare i CdS triennali privi di sbocchi verso una LM90 nella Regione di appartenenza.</b> |



|   |   |
|---|---|
|   | <p><b>+Da prevedere azioni promozionali mirate. (Responsabilità della Segreteria Didattica entro novembre 2019)</b></p>   |
| Inserimento nel gruppo classe degli studenti provenienti da Corsi di Laurea non di Economia | <p>-Incrementate le ore dei pre-corsi in matematica e statistica e messo a disposizione materiali didattici con largo anticipo.</p> <p>-Prevista la presenza di figure di tutor per fornire supporto agli studenti con maggior difficoltà.</p> <p>-Individuati gli insegnamenti impartiti da CdS triennali da consigliare a studenti/candidati provenienti da materie non economiche.</p> |
| Sviluppo Accordi di collaborazione con Università internazionali                            | <p>-Perfezionato e firmato l'accordo didattico con SOAS University of London, che comprende una serie di accordi specifici.</p> <p>-Verificato possibili accordi con Fordham University.</p> <p><b>+Da verificare la creazione di accordi con University of Maastricht, Kostanz, Goteborg e METU. (Responsabilità della Segreteria Didattica entro novembre 2019)</b></p>                 |
| Ampliamento offerta <i>Extra Activities</i>   | <p>-Gli obiettivi stabiliti sono stati modificati in base al cambiamento aggiunto dal CUN (all'ordinamento del CdS).</p>  |
| Miglioramento delle relazioni con Istituzioni e Aziende                                     | <p>-Completato il potenziamento della banca dati.</p>   |
| Reclutamento docenti internazionali   | <p>-Riscontrate difficoltà nel raggiungimento degli obiettivi a causa delle restrizioni di budget.</p>  |
| Reclutamento di due unità di personale a tempo indeterminato di categoria D                 | <p><b>+Da avviare una procedura per il reclutamento di due unità di personale a tempo indeterminato di categoria D. (Responsabilità del Coordinatore del Corso entro settembre 2019).</b></p>   |
| Analisi delle rilevazioni delle opinioni di studenti e laureati                             | <p>-Recuperato dati relativi alle rilevazioni delle opinioni degli studenti e dei laureati.</p> <p><b>+Da analizzare i dati, individuare azioni di miglioramento e avviare le azioni. (Responsabilità della Segreteria Didattica entro settembre 2019).</b></p>   |