

**INCONTRO GRUPPO ASSICURAZIONE QUALITA' / RIESAME  
DEL CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN  
EUROPEAN ECONOMY AND BUSINESS LAW LM-90  
A.A. 2022/2023**

Il giorno 5 dicembre 2022 alle ore 11.30 presso l'aula a vetri al secondo piano della Facoltà di Economia e contemporaneamente in via telematica sulla piattaforma Microsoft Teams si è aperta la riunione del Gruppo Qualità del Corso.

	PRESENTI	ASSENTI
<b>DOCENTI</b>	Carlo Ciccarelli	
	Barbara Annicchiarico	
		Emilio Calvano
	Martina Conticelli	
<b>SEGRETERIA DIDATTICA</b>	Jennifer Vieley	
	Susie White	
<b>STUDENTI</b>		Pietro Colaiacomo

Il Gruppo si è riunito per la discussione dei seguenti argomenti proposti:

- Valutazione docenti**
- Andamento studenti**
- Ricerca di ulteriori parti sociali da consultare**
- Attività nell'ambito dei Dual Degree**
- Relazione studenti iscritti**
- Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**
- AVA3**
- Attività per studenti**
- Criteri di selezione dei candidati in ingresso**

**Valutazione docenti**

Il Professor Ciccarelli illustra i dati di valutazione dei docenti effettuata dagli studenti relativamente al periodo che comprende il primo modulo del primo semestre dell'anno accademico in corso (**Allegati 1-4**). La tabella sottostante riporta la media dei vari elementi valutati sulla base di una scala da 1 a 5 punti.

<b>Gradimento lezioni</b>	<b>Qualità lezioni</b>	<b>Utilità lezioni</b>	<b>Utilità materiale</b>	<b>Spiegazioni fornite</b>
4,23	4,55	4,73	4,18	4,64
<b>Utilità esercitazioni</b>	<b>Qualità TA</b>	<b>Utilità compiti</b>	<b>Rispetto dell'orario</b>	<b>Puntualità docente</b>
-	-	3,82	5,00	4,91

**Andamento studenti**

Il Professor Ciccarelli illustra la situazione relativa all'andamento per le varie classi di matricole EEBL.

Per quanto riguarda la classe 2022/2023, 31 studenti si sono iscritti regolarmente in Delphi, 3 dovrebbero ancora completare la procedura. Tra quelli iscritti, 13 hanno superato l'esame di *Statistical Learning* di cui la media dei voti è 24,31/30.

Relativamente alla classe 2021/2022, dei 32 studenti iscritti l'anno scorso 30 si sono iscritti nuovamente questo anno di cui 8 hanno superato l'esame di *EU Administrative Law*.

Per la classe 2020/2021, dei 42 studenti inizialmente iscritti, 18 si sono laureati, 11 si sono iscritti, 3 hanno conseguito tutti gli esami previsti dal piano di studi, 5 non si sono ancora iscritti, 7 non rispondono alle email, 1 ha sospeso la carriera.

Relativamente alla classe 2019/2020, dei 27 studenti iscritti, 19 si sono laureati, 4 si sono iscritti all'anno accademico in corso, 1 ha sospeso la carriera.

Per la classe 2018/2019, dei 77 studenti iscritti inizialmente, 51 si sono laureati, 1 si è iscritto all'anno accademico in corso e 6 si sono iscritti in cautelativa.

Per quanto riguarda la classe 2017/2018, dei 93 studenti inizialmente iscritti, 75 si sono laureati, 1 si è iscritto in cautelativa, 2 hanno ripreso gli studi e 3 non rispondono alle email della Segreteria Didattica.

#### **Ricerca di ulteriori parti sociali da consultare**

Il Professor Ciccarelli ribadisce la necessità di trovare ulteriori parti sociali da consultare al fine della valutazione del CdS. Propone di sollecitare nuovamente i docenti del CdS per chiedere se possono condividere nuovi contatti da interpellare.

#### **Attività nell'ambito dei Dual Degree**

Il Professor Ciccarelli fa presente che negli ultimi mesi si è svolta una serie di riunioni al fine di verificare la fattibilità della stipula di ulteriori accordi Dual Degree e altre forme di mobilità con delle università internazionali.

Riunioni sono state svolte il 5 settembre, il 29 settembre e il 2 dicembre 2022 con la SOAS University of London. Purtroppo, dalla SOAS non si percepisce un livello sufficiente di flessibilità in particolare per quanto riguarda la retta prevista per gli studenti stranieri, dunque necessita riflettere sulla sostenibilità dell'accordo in essere per poi prendere una decisione in merito all'eventuale aggiornamento e rinnovo dell'accordo Dual Title entro il 2023.

Il Professor Ciccarelli ha dialogato inoltre con alcuni docenti e referenti dell'Università di Groningen, però non sembra che ci siano le condizioni giuste per poter realizzare un accordo Dual Degree.

Infine si è svolta una riunione in data 22 novembre 2022 con la referente, dott.ssa Anano Gordodze, della Georgian Institute of Foreign Affairs, istituzione attualmente aperta a fare scambi con docenti. Si vedrà in futuro se ci saranno le condizioni adeguate per poter concordare un accordo di Dual Degree con l'Istituzione.

#### **Relazione matricole**

Il Professor Ciccarelli illustra i dati degli studenti presenti in aula in occasione del Welcome Day in data 12 settembre 2022 (**Allegato 5**). Per la maggiore parte sono studenti italiani con un'età tra 22 e 24 anni, di provenienza accademica da Tor Vergata e La Sapienza e aventi un background in economia. Vengono a conoscenza del programma tramite internet, in particolare da Google e dal sito di EEBL, e i criteri più importanti per la scelta del percorso formativo comprendono il ranking internazionale del programma, gli effettivi sbocchi lavorativi per laureati, l'ambiente internazionale del CdS e la qualità dei professori.

#### **Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

I membri del Gruppo prendono in visione la relazione annuale di valutazione del CdS redatta dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti. Si riportano di seguito le linee di azione identificate al fine del miglioramento della qualità del CdS (**Allegato 6**).

Per quanto riguarda il grado di soddisfazione degli studenti, la principale criticità individuata con riferimento alla didattica riguarda, come già in passato, l'adeguatezza delle conoscenze pregresse da parte degli studenti (domanda D12, con punteggio pari a 7,63 e posizione 16 su 17 CdS valutati). L'ordinamento didattico è stato modificato di recente, e tra le varie proposte di miglioramento sono stati fissati criteri di ingresso più selettivi volti a garantire l'accesso al Corso a chi possiede le adeguate conoscenze pregresse; tuttavia si invitano i responsabili a porre attenzione a questo aspetto, che coinvolge potenzialmente anche le stesse modalità di selezione. Da quanto appare dal rapporto di Riesame Ciclico, azioni in queste direzioni sono state intraprese. Fra queste azioni è opportuno ricordare (si veda il RRC) che essendo un CdS aperto a studenti con background accademici diversi il CdS ha organizzato ben quattro precorsi (erogati prima dell'inizio dell'anno accademico). Questa formazione consente agli studenti immatricolati di immergersi fin da subito nelle materie caratterizzanti del CdS allo scopo di portare gli studenti in ingresso allo stesso livello di partenza e dunque rendere tutti gli studenti in grado di affrontare le discipline proposte all'interno del percorso formativo obbligatorio. Evidentemente questa è una delle migliori azioni da intraprendere e la CPDS auspica che tali azioni proseguano.

Per quanto riguarda la valutazione di materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato, alcune criticità riscontrate possono essere individuate nella domanda D17 (utilizzo ricevimento per chiarimenti, con un valore pari a 4,07), e nella preparazione degli esami non frequentando D19 (punteggio pari a 6,85). Ciò conferma la necessità di sollecitare gli studenti ad una maggiore frequenza e ad una più intensa interazione con i docenti, anche mediante canali virtuali. A tali linee di azione si accompagna l'invito a ulteriori sforzi in merito al posizionamento relativo del CdS con riferimento alle aule (pur non essendo tale variabile sotto il controllo dei CdS).

Per quanto riguarda la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, il punteggio relativo alla appropriatezza delle conoscenze da parte degli studenti - domanda D12, pari a 7,63 - è ancora in una posizione relativa migliorabile. Questa criticità sembra confermata rispetto alle Relazioni degli anni precedenti. Si invita inoltre a porre l'attenzione alla performance riferita alla domanda D4, relativa alla chiarezza delle modalità di esame, per la quale emerge un punteggio soddisfacente (7,75), ma un posizionamento relativo migliorabile (11° su 17 CdS valutati). Va osservato che il CdS ha effettuato le modifiche necessarie per ottenere l'equipollenza alla LM 56. Questo appare un passo indispensabile per favorire la partecipazione dei laureati del corso ai concorsi pubblici. Dal documento del RRC appare che l'istanza stia incontrando difficoltà nell'approvazione a livello ministeriale dove è stata ricevuta nella primavera del 2020. Nonostante la presentazione di diversi solleciti, il CdS non ha mai ricevuto un riscontro in merito allo stato della richiesta. La CPDS auspica che l'Ateneo intervenga prontamente e con decisione per portare la questione a una soluzione.

Per quanto riguarda l'analisi e le proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico, sulla base dei quadri rilevanti della scheda SUA, oltre che sulla base del Rapporto di Riesame Ciclico, le attività di monitoraggio appaiono puntuali.

Per quanto riguarda l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS, sul sito del corso le informazioni sono fornite in modo estremamente chiaro e trasparente; non ci sono ulteriori indicazioni da dare.

Inoltre, come nello scorso anno, i rappresentanti degli studenti nella commissione paritetica non hanno ricevuto risposte a un questionario da loro proposto a tutti gli studenti della Facoltà. Bisogna forse

pensare a iniziative che stimolino un maggior coinvolgimento degli studenti del CDS nelle attività del CDS medesimo.

Nel 2019 sono state unite le risorse della Segreteria Didattica per creare un pool di risorse a disposizione dei CdLM di Finance and Banking, Economics e European Economy and Business Law. Le persone coinvolte non sono però stabilizzate e il costo relativo è in parte sui budget dei corsi di studio. Questo lavoro di alta segreteria scientifica è essenziale per i corsi di lingua inglese della Facoltà di Economia: è essenziale che l'Ateneo intervenga con maggiori fondi e soprattutto con la stabilizzazione del personale in questione che da anni svolge un'azione meritoria per i suddetti corsi di lingua inglese.

### **AVA3**

I membri del Gruppo prendono in visione i documenti pervenuti dal Manager Didattico relativamente Al processo di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studi (**Allegati 7-9**) relativamente ai processi e in relazione agli indicatori di valutazione previsti dall'ANVUR. Le Linee Guida fanno riferimento al Modello AVA 3 che fornisce i requisiti per la costruzione del Sistema di AQ negli Atenei e intende offrire indicazioni operative nelle aree ritenute importanti per il pieno conseguimento della qualità della didattica, della ricerca, della terza missione/impatto sociale e delle altre attività istituzionali e gestionali svolte negli Atenei.

### **Attività per studenti**

Il Professor Ciccarelli fa presente che la mattina del 17 novembre 2022 si è svolto un seminar dal titolo 'Hatching the Story' volto a migliorare le capacità di comunicazione scritta degli studenti. 12 studenti hanno partecipato al seminario di cui 9 hanno portato a termine il compito assegnato prima dell'iniziativa. Dal feedback ricevuto (**Allegato 10**) si evince che gli studenti del seminario di *storytelling* avrebbero voluto trascorrere più tempo con i relatori. Questo tipo di esercizio è molto ricercato dagli studenti che fin dall'inizio hanno espresso l'ambizione di diventare scrittori più acuti ed efficaci. Costatato il loro forte impegno e interesse al seminario, si potrà concludere che gli studenti avrebbero beneficiato di più pratica *in loco* attraverso un seminario più lungo. Pertanto sulla base di questa prima esperienza, si deduce che il seminario sarebbe meglio insegnato come workshop di 6 ore con pausa pranzo. Il motivo principale è che la scrittura degli sprint richiede tempo per la redazione. Per il futuro, un piccolo dettaglio è fondamentale: limitare la partecipazione a 15 studenti.

Il Gruppo si impegna ad individuare ulteriori attività integrative ugualmente utili per gli studenti (i.e. Career Skills) nel perfezionare svariate capacità professionali in vista all'ingresso nel mondo del lavoro.

### **Criteri di selezione dei candidati in ingresso**

Il Professor Ciccarelli comunica che in data 4 novembre si è svolta una riunione con alcuni componenti dell'ufficio Offerta Formativa per avere maggiori chiarimenti in merito ai criteri di valutazione dei candidati in ingresso ai CdLM.

La valutazione dei candidati in ingresso prevede la verifica di due requisiti necessari per essere ammessi a un corso di studi: un idoneo titolo di studio (laurea) e un'adeguata preparazione iniziale.

Dunque in un primo momento il CdS è tenuto a verificare il possesso dei requisiti curriculari dei candidati. Tali criteri di solito consistono in una laurea conseguita in una determinata classe di laurea. Se il CdS ha allargato le classi di laurea per favorire l'ingresso a candidati con background accademici diversi, si può ulteriormente articolare i criteri curriculari richiesti in un dato numero di CFU maturati in determinati settori scientifici disciplinari. Fra le conoscenze richieste per l'accesso sono previste delle adeguate competenze linguistiche. Considerando che il CdS è erogato unicamente in lingua straniera è necessario richiedere per l'accesso un livello di conoscenza della lingua straniera non inferiore al B2 del quadro comune europeo di riferimento. Sarebbe opportuno richiedere una certificazione che attesta il livello di

conoscenza linguistica. In ogni caso, l'elemento della conoscenza linguistica è collocato tra i requisiti curriculari e quindi viene valutato esclusivamente nella fase iniziale.

Lo studente in ingresso già in possesso di tutti i requisiti curriculari richiesti può essere successivamente valutato relativamente alla personale preparazione. Modalità di verifica che contemplino tra le diverse possibilità anche il conseguimento di una determinata laurea con votazione finale (o media dei voti) superiore a una certa soglia sono accettabili; modalità di verifica che fanno riferimento ad aspetti che riguardano motivazioni, abilità o attitudini dello studente non sono invece accettabili. La motivazione personale dello studente di perseguire gli studi di istruzione superiore non può essere valutata in quanto non è un fattore quantificabile, tanto meno prova che lo studente sia in grado di completare il percorso formativo che desidera intraprendere.

Si ritiene che un modo efficace per verificare la personale preparazione sia attraverso un colloquio con una commissione collegiale composta da almeno due componenti valutatrici durante il quale domande specifiche sono poste al candidato volte ad appurare le conoscenze dello studente. Le domande del colloquio seguono quanto stabilito in una guida/syllabus che contiene indicazioni relativamente a:

1. quali conoscenze lo studente deve dimostrare di aver già acquistato;
2. quali argomenti su cui verte la valutazione;
3. quali sono i criteri di valutazione.

Si auspica un'applicazione al più presto di tale sistema di valutazione in quanto sono diversi anni che i CdS sono stati indirizzati a non più impiegare lettere motivazionali come strumento di valutazione in ingresso e in quanto ci sarà presto la visita da parte di ANVUR per l'accreditamento periodico.

I dettagli circa la modalità di valutazione dei candidati dovranno essere comunicati al CCdS per inclusione nel Regolamento didattico, la pubblicazione sul sito del CdS e l'aggiornamento della Scheda SUA. Sarà inoltre necessario definire i componenti del corpo docenti da coinvolgere come membri della commissione valutatrice e gli elementi da includere nel syllabus. È a discrezione del CdS stabilire la frequenza dei colloqui di valutazione.

Non essendovi altro da discutere si dichiara sciolta la seduta alle ore 12.24.

Prof. Carlo Ciccarelli



Coordinatore, CdLM in European Economy and Business Law