

**INCONTRO GRUPPO ASSICURAZIONE QUALITA' / RIESAME
DEL CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN
EUROPEAN ECONOMY AND BUSINESS LAW LM-90
A.A. 2021/2022**

Il giorno 28 luglio 2022 alle ore 10.00 in via telematica, si è aperta la riunione telematica sulla piattaforma Microsoft Teams del Gruppo Qualità del Corso.

	PRESENTI	ASSENTI
DOCENTI	Carlo Ciccarelli	
	Barbara Annicchiarico	
		Berardino Cesi
		Martina Conticelli
SEGRETERIA DIDATTICA	Jennifer Vieley	
	Susie White	
STUDENTI		Pietro Colaiacomo

Il Gruppo si è riunito per la discussione dei seguenti argomenti proposti:

- **Consultazioni con le parti sociali**
- **Discussione dell'occupabilità dei laureati**
- **Valutazione Questionari Studenti**
- **Redazione del documento di RRC che analizza lo stato attuale del raggiungimento degli obiettivi in base ai dati disponibili, e individuazione di nuovi obiettivi da indicare nel RRC 2022**

Consultazioni con le parti sociali

La Segreteria, a seguito di ogni tirocinio curriculare concluso, contatta l'ente per chiedere un riscontro sulla qualità dell'offerta formativa del CdS mediante un questionario. Tuttavia, poche istituzioni rispondono alle sollecitazioni per avere un feedback. Si allegano (**Allegati 1-2**) i riscontri pervenuti nell'a.a. 2021/2022.

Discussione dell'occupabilità dei laureati

I membri del Gruppo, avendo letto il Rapporto Alma Laurea sulle Laureate ed i Laureati (**Allegato 3**) che raccoglie le opinioni degli studenti laureati nel 2020, si soffermano sulle differenze di genere che emergono, sia a livello di aspettative professionali sia di guadagno effettivo post-laurea.

Le aspettative del lavoro - L'analisi delle aspettative nei confronti del "lavoro ideale", dichiarate dai laureati alla vigilia della conclusione degli studi, ha confermato il persistere della rilevanza attribuita dai laureati ad alcuni aspetti più "classici" del lavoro, ossia l'acquisizione di professionalità, la stabilità del posto di lavoro, le possibilità di carriera e di guadagno. È emerso che le donne ricercano più frequentemente degli uomini la stabilità del posto di lavoro, l'utilità sociale, la coerenza con gli studi e l'indipendenza o autonomia, aspetto quest'ultimo che ha mostrato un incremento particolarmente rilevante negli anni più recenti. Gli uomini, invece, ricercano maggiormente la possibilità di guadagno e il prestigio ricevuto dal lavoro.

Si sono individuati cinque gruppi di laureati omogenei per aspettative alla laurea e si sono valutati i diversi traguardi lavorativi raggiunti entro i primi cinque anni dal conseguimento del titolo. A parità di aspettative alla laurea, i differenziali di genere sugli esiti occupazionali sono confermati in tutti i gruppi e sono sempre a sfavore delle donne. Tra le peculiarità rilevate, si ritiene interessante citare alcuni elementi in particolare. La stabilità del posto di lavoro, aspetto che alla laurea caratterizzava prevalentemente la componente femminile, riscontra una minore soddisfazione proprio in quei cluster dove era più ricercata. Il differenziale di genere sugli esiti occupazionali a sfavore delle donne aumenta inoltre tra coloro che alla vigilia del titolo ricercavano principalmente carriera e professionalità. Ciò, inevitabilmente, contribuisce al permanere del cosiddetto "soffitto di cristallo", su cui sarebbe necessario agire per consentire, davvero, pari opportunità.

I vantaggi della mobilità - Dalle analisi presentate emerge che migrare per motivi di studio o di lavoro apre le porte a nuove opportunità e consente ai laureati di raggiungere, in particolare, retribuzioni più elevate. In questo contesto le donne riescono, attraverso la migrazione, a ridurre la distanza che le separa dagli uomini, soprattutto nei percorsi STEM. Tuttavia, se queste opportunità si concentrano, come si è visto, lungo direttrici rigidamente definite e su gruppi, interni alla popolazione, connotati da specifiche caratteristiche ascritte, tra cui il genere, il rischio è quello di accentuare i divari e di creare nuove disuguaglianze. È anche per questo che il raggiungimento della pari opportunità di migrazione, anche attraverso il superamento di alcune resistenze culturali, costituirebbe un fattore chiave per ridurre le differenze che ancora oggi si registrano tra i laureati italiani.

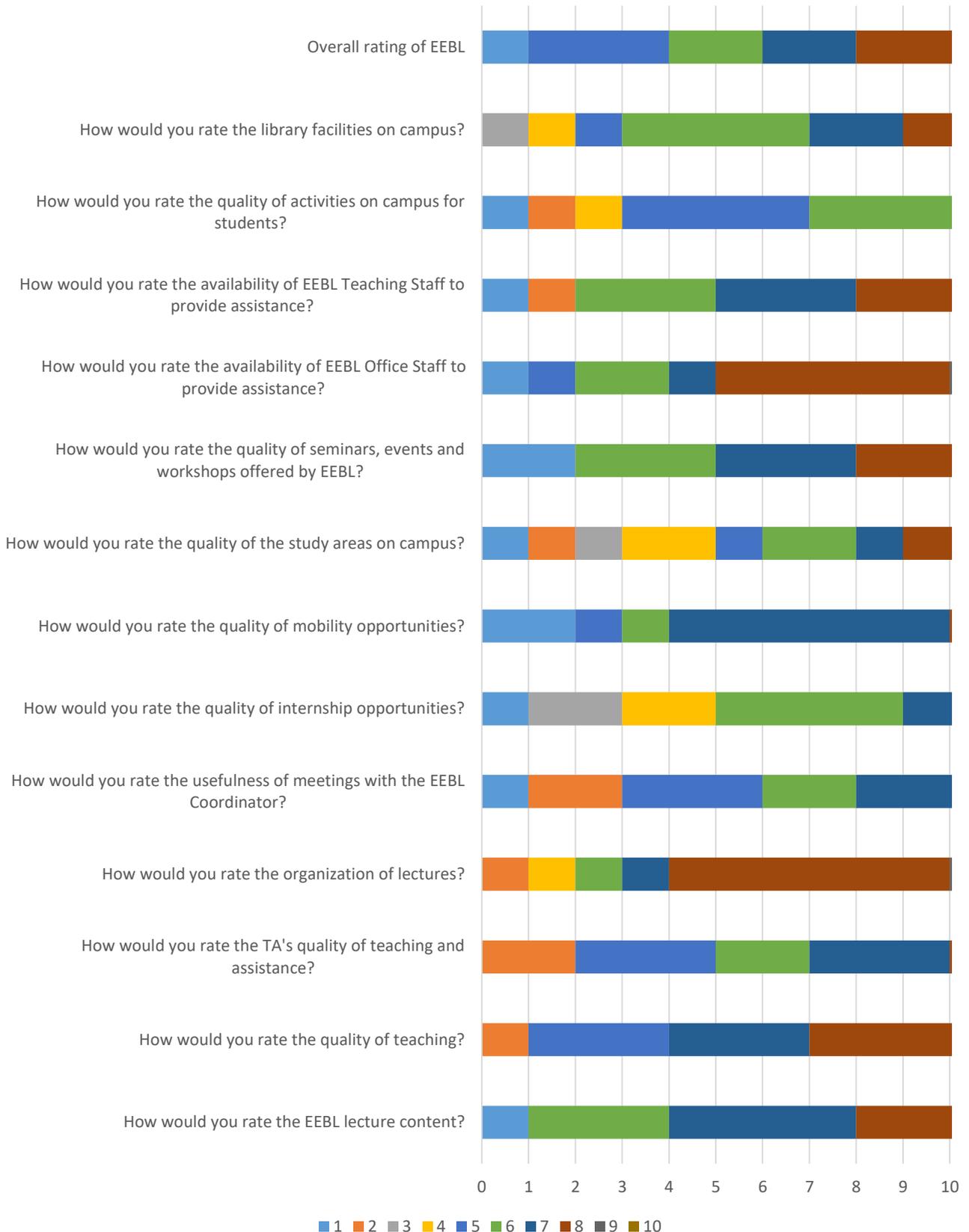
Valutazione Questionari Studenti

La Segreteria del CdS ha somministrato un questionario agli studenti per chiedere una valutazione in merito all'esperienza accademica presso EEBL nell'a.a. 2021/2022 (**Allegato 4**). Dal sondaggio si evince un livello di soddisfazione superiore relativamente all'organizzazione delle lezioni e la disponibilità del personale della Segreteria Didattica, e un buon livello di soddisfazione in merito alla qualità della docenza, il contenuto delle lezioni, la disponibilità dei docenti, la qualità degli eventi organizzati dal CdS e la valutazione generale del CdS. Le criticità principali sembrano un numero ridotto di aree studio disponibili in Ateneo e un numero limitato di attività organizzate dall'Ateneo in favore degli studenti. Nella tabella sottostante si riportano le opinioni riscontrati (solo 16 studenti hanno risposto al sondaggio).

Si riportano inoltre i commenti pervenuti in merito agli aspetti del CdS da migliorare:

- Accessibility to study areas.
- Just to move Gagliarducci and Cesi's course, Also it would be better to separate the exams like for Game theory.
- The "Business Law" part is completely missing.
- There has to be air conditioning in the classes.
- Updated teaching materials in some courses (up to 2022)
- Administrative offices available by phone
- Tutor activities
- More seminars or lectures offered by external experts during the lectures (beside the extra-activities).
- Quality of English lectures is insufficient, more economics and law exam, lectures' rooms, seminars and workshop should be scheduled also in Jan/Feb (not only during lectures).
- Adapt the pre-courses to the real topics touched during the courses.
- I think there should be more mandatory courses with a focus on law.
- Please please please let students choose extra elective over a compulsory subject and remove game theory.
- I don't find very useful the exam of game theory. The exam of economic history, compared to all the other exams worth the same CFU, should be worth more credits or either have a smaller Program.
- I would release certificates for the Excel Seminar and the MatLab one. In addition, I'd add a free week in between mid term exams and the end of lessons.
- Difficulty of the mode of exams ? Why aren't there any assignment based or take home exams even in this difficult COVID period ?
- There have been a lot of barriers to teaching, starting from lack of English proficiency to technological issues during the blended mode, for students in presence too. Since a lot of the EEBL students come from non-economic backgrounds I feel like too much time, out of the one-month-and-a-half-long courses has been used by professors to explain basic concepts that maybe should be required from students as a background. It is impossible to study on campus, the classrooms are locked and the two study rooms are a social centre, people scream, walk, sit on tables and chat about breakfast in a loud way, and the library is very small, it was always full this year, therefore going to class and then having to go back home to study disincentivised a lot of people from attending in presence.
- Bisogna mettere un corso di analisi 1 anche in EEBL. Il precorso non vale come prerequisito. Affrontare un percorso serio in analisi 1 permetterebbe di avere una solida preparazione con gli strumenti matematici, di modo che la maggioranza degli studenti che prendono 30 e lode non applichino il teorema di Rolle per massimizzare la funzione solo perché sanno che si fa così. La verità è che fior fiore di 30 sono stati dati a persone con una preparazione prettamente meccanicistica (in alcuni esami anche io) senza realmente capire perché. L'esame diventa un test da passare e quindi la funzionalità del corso è legata quasi esclusivamente al passaggio dell'esame, non nel comprendere fino in fondo le cose.

2022 Student Evaluation of EEBL

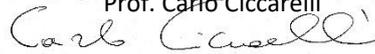


Redazione del documento di RRC che analizza lo stato attuale del raggiungimento degli obiettivi in base ai dati disponibili, e individuazione di nuovi obiettivi da indicare nel RRC 2022

I membri del Gruppo, avendo sviluppato le analisi relative al raggiungimento degli obiettivi prefissi nel 2019, formulano nuovi obiettivi da includere nel documento di RRC 2022 (**Allegato 5**).

Si propone dunque di redigere la Scheda di Monitoraggio utilizzando i dati che saranno disponibili ad agosto per poi presentare la versione finale del RRC a inizio settembre; il Gruppo stabilisce provvisoriamente che il prossimo incontro avrà luogo in data 5 settembre 2022.

Prof. Carlo Ciccarelli



Coordinatore, CdLM in European Economy and Business Law