

Denominazione del Corso di Studio: Finance and Banking

Classe: LM-16 (Finanza)

Sede: Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" Dipartimento di Economia e Finanza,
via Columbia 2 - 00133 Roma

Gruppo di Riesame:

Prof. Stefano Herzel (Referente CdS) - Responsabile del Riesame

Prof.ssa Maura Mezzetti (Responsabile QA CdS)

Prof. Alberto Iozzi (Docente del Cds)

Dr.ssa Valentina Vaiuso (Responsabile organizzazione didattica del CdS)

Sig. Egon Tripodi (Studente)

Sono stati consultati inoltre:

Dott. Paolo Gibilisco (Docente CDS),

Dott.ssa Simonetta Marsigliesi del Presidio Qualità di Ateneo, referente Macroarea di Economia,

Dott.ssa Francesca Gelosia, Responsabile Ufficio Laureati - Desk Imprese della Macroarea di Economia,

Sig.ra Adriana Grasso (studente)

I membri del Gruppo di Riesame sono stati nominati dal consiglio di dipartimento Def, in data 12 febbraio 2013. Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

• **13/02/2013:**

- Pianificazione attività e attribuzione dei ruoli ai componenti del Gruppo

• **19/02/2013:**

- Discussione dei dati raccolti in relazione ai punti oggetto del riesame.
- Illustrazione DM 47/2013, Focus sulle procedure e sui principi per l'Assicurazione della Qualità dei CdS, Presentazione dei criteri di elaborazione delle Schede di riesame CdS, Chiarimento delle principali scadenze operative.

La Scheda di riesame è stata presentata, discussa e approvata
in Consiglio del Corso di Studio in data: **26/02/2013**

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Il Consiglio del Corso di Studio si è riunito in data 26/02/2013 con il seguente Ordine del Giorno:

1. Discussione della Scheda del Riesame
2. Regolamento CdS
3. Corsi opzionali

4. Pratiche Studenti

5. Varie e eventuali

Il Consiglio di Corso di Studio, sulla base della relazione presentata dal Gruppo di riesame, ha posto l'attenzione sui seguenti punti:

- a) i principali punti di forza sono rappresentati dalla buona reputazione scientifica dei docenti e dall'ottimo lavoro della segreteria didattica;
- b) le aree di miglioramento più rilevanti sono così individuate: coordinamento e ribilanciamento tra i corsi, formalizzazione e regolarizzazione delle schede di valutazione della didattica, maggiore trasparenza nel regolamento interno.
- c) nell'ambito delle proposte correttive, gli interventi immediatamente implementabili sono identificati in: stesura di un "manuale" del corso di studi, ristrutturazione del sito web, riaggiustamento dell'offerta formativa, miglioramento del coordinamento tra i corsi.

La Scheda del riesame è stata approvata dopo ampia e approfondita discussione cui ha partecipato anche il sig. Egon Tripodi, rappresentante degli studenti e partecipante alla commissione del riesame.

A1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A1 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Scheda A1-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Va rilevato come il corso in questione sia attivo solo dall'a.a. 2011-2012 e che il numero medio di immatricolati è pari a 21 unità (di cui quasi la metà stranieri). Per questa ragione le stime statistiche hanno scarsa attendibilità.

La procedura d'ammissione è stata svolta dal coordinatore, sulla base della documentazione presentata dai candidati. Gli studenti sono ammessi sulla base della valutazione dei titoli (CV, lista degli esami con voti, voto di laurea, lettera di referenza, lettera motivazionale). La selezione piuttosto rigida delle candidature ha garantito finora una buona percentuale di laureati in tempo e con alto voto finale.

Le candidature sono aumentate fino ad arrivare a circa 300 per l'a.a. 2012-2013. Al termine della procedura è stato ammesso circa 1 studente su 5. La gran parte delle candidature proviene dall'estero. Tra gli immatricolati nell'a.a. 2012-2013 ci sono 12 italiani e 9 stranieri. Il numero di studenti immatricolati risulta crescente in proporzione al numero degli ammessi, evidenziando un miglioramento nei servizi di tutoraggio relativi alle immatricolazioni e alle borse di studio.

Gli iscritti stranieri al I anno sono aumentati fino a raggiungere quasi la metà della classe. In media circa un terzo della classe ha conseguito una laurea triennale alla Facoltà di Economia di questa Università, una minoranza presso gli altri Atenei romani, sporadici casi presso Università del centro Italia.

Non si sono finora verificati casi di abbandono o rinuncia agli studi.

Le votazioni riportate agli esami di profitto sono mediamente buone e i CFU vengono conseguiti con lieve ritardo rispetto alla programmazione didattica. In particolare, circa la metà della classe riesce a conseguire i CFU previsti durante il primo anno, in cui si concentrano i due terzi della didattica e tutti gli esami ritenuti più impegnativi dagli studenti (materie quantitative). Nel secondo anno molti studenti riescono a recuperare il deficit formativo. Infatti, la quasi totalità degli studenti si laurea in media nei tempi previsti e poco più della metà dei laureati ottiene la lode (riferito a studenti del secondo anno che hanno effettuato il passaggio a questo corso nell'a.a. 2011-2012).

Punti di Attenzione

A (Attrattività): Il numero di ammessi è più del doppio rispetto a quello degli immatricolati. Si auspica un moderato aumento del numero degli immatricolati.

B (Profitto): I dati sulle carriere degli studenti dovrebbero essere rilevati, resi disponibili e discussi con regolarità al Consiglio di Corso di Studio. Si auspica l'imminente introduzione del sistema di verbalizzazione elettronico dei voti per favorire la tempestività della raccolta dati. Il livello di laureabilità in corso potrebbe essere suscettibile di ulteriore miglioramento. Da migliorare il livello di coordinamento tra i singoli corsi. Tenere conto del problema del ritardo nel conseguimento dei CFU nel primo anno di corso.

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A1-c

Tra le criticità evidenziate si individuano: in ingresso un'attrattività che si deve cercare di incrementare e, per gli studenti in corso, la necessità di migliorare il profitto generale.

A. Attrattività

1. Migliorare la visibilità, il marketing e la trasparenza, ridisegnando e arricchendo di informazioni utili il sito web del corso.
2. Comunicare nel modo più veloce possibile le decisioni sull'ammissione ai candidati.
3. Valutare la possibilità di erogare rimborsi ex-post per merito o tutoraggio.

B. Profitto

1. Raccogliere costantemente i dati sul profitto degli studenti.
2. Migliorare l'organizzazione del corso (vedi Scheda A2 per dettagli)
3. Assegnare un tutor personale ad ogni studente per intervenire tempestivamente in caso di problemi, sia individuali che generali.
4. Miglioramento della trasparenza, elaborando un regolamento didattico del Corso di Studi seguendo gli standard internazionali.

A2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A2 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Scheda A2-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Fino al 2012, in mancanza di un Consiglio del CdS, le elaborazioni dei questionari di valutazione sono state inviate al solo docente interessato e al Preside di Facoltà, dopo un anno dalla fine della docenza. Le questioni più urgenti e rilevanti sono state sempre indirizzate direttamente alla Segreteria Didattica. In presenza di criticità ripetute nel tempo, il Coordinatore si è rivolto al soggetto interessato per cercare di migliorare la situazione. A seguito delle segnalazioni pervenute e ad un confronto con i docenti interessati, gli interventi più significativi del coordinatore hanno riguardato l'introduzione di piccole modifiche alla programmazione didattica e l'aumento del coordinamento tra i corsi per il successivo anno accademico.

Gli studenti apprezzano la disponibilità di una segreteria didattica dedicata (con orario a tempo pieno) a supporto della gestione delle pratiche studenti e della qualità della programmazione (calendario esami, calendario lezioni, calendario delle tesi, logistica) e volta a favorire la trasparenza delle informazioni a favore dello studente e del corpo docente. In particolare viene valorizzato il sistema di comunicazione attraverso la posta elettronica. L'orario di ricevimento dei docenti non è sempre sfruttato dagli studenti. L'aula di lezione è adeguata alle esigenze. La biblioteca è ben fornita di monografie e riviste, luminosa e silenziosa. Gli studenti hanno la possibilità di riservare delle aule per lo studio e di usufruire dei PC e degli spazi delle aule informatiche.

L'orientamento in ingresso, in itinere e il tutorato sono svolti dal Coordinatore, dai singoli docenti e dalla segreteria didattica. L'assistenza per stage e accompagnamento al lavoro è compito dell'Ufficio Desk Imprese. L'assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero è garantita dall'Ufficio Erasmus.

Punti di Attenzione

A. Il questionario di valutazione elettronico predisposto dal NdV è attualmente predisposto solo in lingua italiana, pertanto gli studenti stranieri hanno difficoltà nella compilazione. Gli esiti dei questionari sono stati finora resi noti con notevole ritardo, gestiti in maniera non del tutto trasparente e non sono stati discussi dal Consiglio del CdS, in quanto costituito solo di recente.

B. Gli studenti del primo anno si lamentano dell'impegno eccessivo richiesto dai corsi del primo semestre e gli studenti del secondo anno lamentano un coordinamento non sempre sufficiente

tra i corsi (specialmente in riferimento alle materie di carattere aziendale) e segnalano alcuni argomenti trattati in modo non abbastanza approfondito. In riferimento ai soggiorni Erasmus sono state segnalate difficoltà a reperire presso le strutture ospitanti insegnamenti ritenuti equivalenti.

C. L'aula informatica ha una dotazione piuttosto obsoleta e lenta (si è già ricevuto un preventivo per la sostituzione dei PC, in attesa dell'approvazione del finanziamento). Alcuni studenti lamentano che le sale studio sono spesso caotiche.

c – AZIONI CORRETTIVE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A2-c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

A – Gestione dei **questionari** degli studenti.

Si distribuiranno dei questionari in lingua inglese, possibilmente anche in itinere a cura della segreteria del CdS, per favorire l'individuazione immediata di possibili criticità e proporre modifiche correttive. Il Consiglio del CdS analizzerà gli esiti dei questionari pervenuti per discutere ed implementare azioni volte al miglioramento del CdS.

B – **Organizzazione didattica** del corso

1. E' stato inserito un nuovo corso opzionale, il programma del corso di Mathematics è stato integrato con argomenti di Probability (3 CFU addizionali), necessari per il coordinamento con altri insegnamenti fondamentali, ed è stato ridimensionato di 3 CFU il corso di Theory of Banking.

2. Si sta ridisegnando il corso di idoneità informatica, con il duplice scopo di cercare di fornire adeguato supporto ai corsi di econometria con più applicazioni e di migliorare le capacità degli studenti di programmare in Matlab, come richiesto da alcuni corsi del secondo anno.

3. Il corso di Mathematics si sta coordinando in maniera più efficace con i corsi di Statistics e di Time Series and Econometrics.

4. Si organizzerà una giornata di presentazione dei corsi opzionali per aiutare gli studenti nella scelta.

A3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A3 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Scheda A3-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

La maggior parte dei laureati cerca un immediato sbocco professionale. Alcuni dei laureati decidono di approfondire/proseguire la **formazione accademica** iscrivendosi a master in Università italiane ed estere. Il basso numero di laureati ed il recente conseguimento del diploma di laurea non permettono di riportare dati statistici significativi.

L'inserimento nel **mondo del lavoro** risente della congiuntura economica sfavorevole in quanto gli studenti sono stati impegnati in attività di stage giudicate interessanti, ma che ancora non hanno portato ad assunzioni a tempo indeterminato. Tra le sedi degli stage si annoverano BNL Gruppo BNP Paribas (divisione Budget e Controllo di Gestione), Telecom Italia Finance S.A (Lussemburgo); Fincantieri (Trieste).

L'Ufficio Laureati-Desk Imprese gestisce un data base aziendale in cui figurano (febbraio 2013) 450 aziende per un totale di più di 1000 contatti, costituiti dai vertici di queste aziende, compresi i

Responsabili di Area Risorse Umane, Comunicazione e responsabili delle selezioni. La maggior parte di queste aziende hanno stabilmente contatti con l'Ufficio per la selezione dei laureandi e laureati. L'Ufficio collabora con iAgorà, e Placement UK, agenzie internazionali di ricerca di risorse umane, tramite le quale, periodicamente, riceve il bollettino degli stages e delle opportunità di lavoro per studenti soprattutto con profilo internazionale. Collabora, inoltre, con i principali referenti internazionali per la ricerca di posizioni lavorative all'estero. In particolare, le richieste preponderanti riguardano profili con taglio aziendalistico e finanziario. Grazie al Desk Imprese gli studenti hanno la possibilità di instaurare e portare avanti un colloquio diretto con le aziende e le istituzioni sia per orientarsi meglio durante gli studi universitari sia per ottenere la possibilità di accedere a tirocini formativi, stage, borse di studio.

L'attività di stage non rientra nel Piano di Studio del CdS, pertanto non dà crediti. Il Corpo Docente si impegna a favorire l'occupabilità dei laureati tramite i propri contatti, ma non riesce a farlo sempre in modo efficace.

Punti di Attenzione

A – Occorre reperire dati attendibili e organizzare una banca dati sulla carriera dei laureati.

B– Gli studenti spesso lamentano che il corso non sempre favorisce un immediato inserimento nel mondo del lavoro. Tale inserimento risente della congiuntura economica sfavorevole in quanto gli studenti sono stati impegnati in attività di stage giudicate interessanti, ma che non hanno portato ad assunzioni a tempo indeterminato. Il Corpo Docente si impegna a favorire l'occupazione dei laureati tramite i propri contatti, ma non riesce a farlo sempre in modo efficace.

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A3-c (*meno di 1500 caratteri, spazi inclusi*)

A – Monitorare a distanza di tempo l'occupabilità dei laureati:

La segreteria didattica dovrà reperire informazioni dai laureati, a distanza cadenzata di tempo (dopo 1, 2, 3 anni), per monitorare il loro percorso professionale e/o carriera accademica. A tal proposito, l'ateneo ha avviato una convenzione con AlmaLaurea. Inoltre l'associazione laureati di economia di "Tor Vergata" (ALET) ha promosso una indagine volta a rilevare la carriera dei laureati. L'acquisizione di tali dati, attraverso la somministrazione di un questionario online, sarà necessaria per una riflessione su come migliorare l'accompagnamento dei laureati nel mondo del lavoro.

B – Problemi di inserimento nel mondo del lavoro:

1. Definire una modalità di svolgimento della tesi in co-tutela con un tutor aziendale.
2. Favorire contatti con società/enti/aziende mediante il rafforzamento del Desk Imprese e quindi dei rapporti con soggetti economici disposti ad attivare tirocini curriculari, stage, contratti di apprendistato ed altri contratti lavorativi a tempo determinato o indeterminato, anche usufruendo del Progetto Fixo.
3. Incaricare un docente del corso di curare e incrementare i rapporti con le aziende per favorire stage di qualità degli studenti.
4. Proporre incontri regolari con esponenti del mondo del lavoro e delle imprese.