

**Verbale del Gruppo Assicurazione Qualità e del Gruppo del Riesame
del MSc in Finance and Banking
Seduta del 28 settembre 2023**

PRESENTI

Sono presenti i componenti del Gruppo Qualità, il Prof. Rocco Ciciretti, il Prof. Stefano Caiazza, il Prof. Vincenzo Farina, il Dott. Luigi Barbieri, la Dott.ssa Jennifer Vieley.

Assenti:

Assenti giustificati:

Presiede il Coordinatore Rocco Ciciretti, svolge le funzioni di segretario il Prof. Stefano Caiazza.

In data 28 settembre 2023 alle ore 11.00 nell'aula a vetri al secondo piano dell'Edificio B della Facoltà di Economia si è svolta la riunione del Gruppo Qualità del Master of Science in Finance and Banking per discutere la seguente tematica:

- **Scheda di Monitoraggio 2023**
- **Aggiornamento quadri SUA**
- **Valutazione docenti 2023**
- **Monitoraggio andamento studenti 2023**
- **Valutazione CdS tramite i questionari somministrati alle parti interessate**

Scheda di Monitoraggio 2023

I membri del gruppo analizzano i dati ANS, ANVUR e AlmaLaurea resi disponibili ad agosto 2023 e perfezionano la redazione del documento di monitoraggio annuale da sottoporre al Consiglio del Corso di Studi (**Allegato 1**). Il commento approvato sarà inoltre inserito sulla piattaforma SUA come sintesi di punti di forza e le criticità del CdS.

Aggiornamento quadri SUA

I membri del Gruppo prendono visione dei testi dei quadri sulla piattaforma AVA/SUA che erano da aggiornare entro il 6 settembre 2023 (**Allegato 2**). Il Presidente fa presente che i dati di VALMON s.r.l. utilizzati in passato sono ora elaborati sulla piattaforma SISValDat <https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2021> per quanto riguarda le opinioni degli studenti. I quadri da aggiornare sulla piattaforma AVA/SUA sono B6 (opinioni degli studenti), B7 (opinione dei laureati), C1 (dati di ingresso, di percorso e di uscita), C2 (efficacia esterna) e C3 (opinioni enti e imprese). <https://ateneo.cinecca.it>

Valutazione docenti 2023

Il Professor Ciciretti condivide i dati disponibili, iniziando con i questionari somministrati agli studenti per valutare i docenti degli insegnamenti erogati nell'a.a. 2022/2023 (**Allegati 3 e 4**). Il Gruppo ritiene che i valori siano complessivamente molto elevati e osserva che non ci sono riscontrate criticità importanti nel corso dell'anno accademico.

Questo anno si analizzano i dati del sondaggio delle opinioni studenti forniti tramite SISValdiDat (**Allegato 5**). I dati relativi all'a.a. 2021/2022 sono attualmente disponibili online. Il gruppo si propone di approfondire e valutare adeguatamente le seguenti situazioni emerse in quanto la valutazione è in diminuzione rispetto all'a.a. precedente:



D1

Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile.

Media 2020/2021 7,77

Media MACROAREA ECONOMIA 7,69

Media 2021/2022 7,41

D2

L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile.

Media 2020/2021 7,75

Media MACROAREA ECONOMIA 7,77

Media 2021/2022 7,54

D4

Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro.

Media 2020/2021 8,63

Media MACROAREA ECONOMIA 8,57

Media 2021/2022 7,83

D5

Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati.

Media 2020/2021 9,47

Media MACROAREA ECONOMIA 9,01

Media 2021/2022 8,97

D6

Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni.

Media 2020/2021 9,16

Media MACROAREA ECONOMIA 8,84

Media 2021/2022 8,50

D7

I docenti hanno personalmente tenuto le lezioni.

Media 2020/2021 9,48

Media MACROAREA ECONOMIA 8,77

Media 2021/2022 9,08

D12

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati.

Media 2020/2021 7,71

Media MACROAREA ECONOMIA 7,95

Media 2021/2022 7,34

D13

Il docente stimola/motiva (docenti stimolano/motivano) l'interesse verso la disciplina esponendo gli argomenti in modo chiaro.

Media 2020/2021 8,01

Media MACROAREA ECONOMIA 8,35

Media 2021/2022 7,63

D14

Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati.

Media 2020/2021 7,63

Media MACROAREA ECONOMIA 8,07

Media 2021/2022 7,37

D15

Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia.

Media 2020/2021 7,83

Media MACROAREA ECONOMIA 8,32

Media 2021/2022 7,63

D20

I docenti dell'insegnamento di cui intende sostenere l'esame impartiscono la didattica adeguatamente.

Media 2020/2021 8,30

Media MACROAREA ECONOMIA 8,28

Media 2021/2022 8,10

D22

Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto).

Media 2020/2021 7,99

Media MACROAREA ECONOMIA 8,68

Media 2021/2022 8,43

D24

Lo studente è interessato agli argomenti trattati in questo insegnamento.

Media 2020/2021 8,47

Media MACROAREA ECONOMIA 8,39

Media 2021/2022 8,21

D25

Lo studente è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento.

Media 2020/2021 8,00

Media MACROAREA ECONOMIA 8,27

Media 2021/2022 7,63

D26

La frequenza delle lezioni è accompagnata da regolare attività di studio.

Media 2020/2021 8,50

Media MACROAREA ECONOMIA 8,31

Media 2021/2022 8,44

I membri del Gruppo notano che diversi valori riportano un aumento, e che tutti i valori sono prevalentemente alti (tranne D17):

D3

L'organizzazione degli esami (date appelli, modalità esame, ecc), nel periodo di riferimento è accettabile.

Media 2020/2021 7,07

Media MACROAREA ECONOMIA 7,69

Media 2021/2022 7,33

D8

Lo studente ha frequentato altri insegnamenti in questo periodo.

Media 2020/2021 8,03

Media MACROAREA ECONOMIA 8,14

Media 2021/2022 8,10



D9 Se vi fosse stata una diversa programmazione delle attività didattiche, avrebbe frequentato questo insegnamento?

Media 2020/2021 7,64

Media MACROAREA ECONOMIA 7,31

Media 2021/2022 7,90

D10

In generale, per la formazione, si ritiene che la frequenza alle lezioni sia utile.

Media 2020/2021 9,08

Media MACROAREA ECONOMIA 8,37

Media 2021/2022 9,14

D11

In generale, per il superamento degli esami, si ritiene che la frequenza alle lezioni sia utile.

Media 2020/2021 8,95

Media MACROAREA ECONOMIA 8,35

Media 2021/2022 9,05

D16

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento.

Media 2020/2021 8,27

Media MACROAREA ECONOMIA 8,43

Media 2021/2022 8,46

D17

Nella preparazione all'esame lo studente ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti.

Media 2020/2021 3,57

Media MACROAREA ECONOMIA 4,18

Media 2021/2022 4,76

D18

Il docente dell'insegnamento è stato reperibile per chiarimenti durante l'ora di ricevimento o tramite email.

Media 2020/2021 9,33

Media MACROAREA ECONOMIA 7,99

Media 2021/2022 9,59

D19

Lo studente ha trovato difficoltà nella preparazione all'esame non avendo frequentato.

Media 2020/2021 6,85

Media MACROAREA ECONOMIA 5,64

Media 2021/2022 7,81

D23

I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati.

Media 2020/2021 8,20

Media MACROAREA ECONOMIA 8,51

Media 2021/2022 8,36

Nell'insieme i valori riportati mostrano un quadro positivo. I membri del Gruppo non ritengono necessario proporre azioni correttive.



Monitoraggio andamento studenti

Il Professor Ciciretti condivide i dati resi disponibili dalla Segreteria Didattica circa in numero di esami sostenuti dagli studenti iscritti al primo anno di studi nell'a.a. 2022/2023. La media dei voti è del 27,07/30 e la media dei CFU conseguiti è di 44. Ad oggi dei 44 studenti immatricolati, 0 studenti non hanno sostenuto esami, 1 studente ha sostenuto un esame, 1 studente ha sostenuto due esami, 2 studenti hanno sostenuto tre esami e 5 studenti hanno sostenuto quattro esami. Nel corso dell'anno accademico il Professor Ciciretti ha contattato gli studenti che avevano sostenuto pochi esami (0-2 esami) per un colloquio individuale durante il quale ha cercato di capire le cause di un andamento poco proficuo e di motivare gli studenti ad impegnarsi maggiormente a sostenere in modo più assiduo gli esami di profitto. Il Professor Ciciretti, come Coordinatore del CdS, rinnova l'impegno di contattare gli studenti al termine di ogni sessione di esami per capire le motivazioni del mancato superamento di determinati esami.

Per la coorte 2021/2022, 6 dei 36 studenti sono già laureati; 28 sono a buon punto con il conseguimento dei crediti.

Relativamente alla coorte 2020/2021, 31 dei 40 studenti sono laureati. Di questi 9 studenti, 5 potrebbero laurearsi entro marzo 2024, due sono rimasti con 60 crediti, e i rimanenti 2 hanno conseguito 6 o zero crediti ad oggi. Potrebbe essere utile organizzare un incontro con il Coordinatore per capire perché questi studenti sono rimasti in dietro e se hanno intenzione di rimettersi in marcia.

Valutazione del CdS tramite i questionari somministrati alle parti interessate

Il Professor Ciciretti condivide i verbali degli incontri svolti nell'arco dell'a.a. 2022/2023 con le parti interessate (**Allegati 6-10**) nonché i questionari compilati da alcuni di loro (**Allegati 11-14**).

Di seguito si riportano i commenti individuali dai referenti interpellati:

- **Morningstar Italy:** *Suggerirei di integrare il corso con degli approfondimenti su python.*
- **Ente di Previdenza dei Periti Industriali e Periti industriali laureati:** *Sarebbe molto utile abituare lo studente ad utilizzare simultaneamente Excel, Matlab, Bloomberg/Morningstar (es esercitazioni, take home ecc). Ho sempre seguito da lontano gli sviluppi e le migliorie apportate alla struttura e contenuti del programma offerto dal CdL per il tramite di conoscenti e/o colleghi. Ho notato che soprattutto nel mondo Previdenziale ed Assicurativo sulla piazza di Roma, è altamente probabile trovare ex studenti del suddetto CdL. Ritengo che la Partnership con CFA sia un ulteriore punto di forza del corso poiché consente allo studente di approfondire aspetti chiave, in parte introdotti dai corsi di laurea in Finanza. Vorrei sottolineare l'importanza di insistere nel ricercare un approccio proattivo dello studente durante i corsi mediante esercitazioni/take home, poiché ritengo fondamentale per il processo di apprendimento "far sporcare le mani" allo studente piuttosto che farlo ricorrere ad un mero esercizio mnemonico. Molti corsi già nel 2013/2014 seguivano questo approccio altri invece non lo prevedevano. Ad oggi se mi chiedessero quali sono stati i corsi in cui ho appreso di più o che mi hanno lasciato con una voglia di approfondire le tematiche trattate dal corso, risponderei esattamente con la lista degli esami che prevedevano take home ed utilizzo di applicativi informatici.*
- **Physis Investment:** *Bisogna sicuramente lavorare affinché i ragazzi già in università portino avanti casi pratici. Ho trovato i ragazzi poco preparati al mondo del lavoro proprio come concetto e aspettative di un ambiente di lavoro e carriera.*
- **Prometeia:** *Credo che un corso opzionale di public speaking possa essere molto utile per acquisire sicurezza nel parlare in pubblico o a figure direttive. Il MSc ha corsi su varie aree della finanza e quindi lo ritengo ottimo per dare le giuste basi ad uno studente. Ultimamente per lo sviluppo dei modelli, vista la sempre maggiore complessità dell'economia e della regolamentazione, i modelli stanno diventando sempre più complessi e le aziende stanno tendendo ad assumere figure sempre più quantitative come laureati in fisica, matematica e statistica. Quando feci io il MSc, in triennale nei corsi di finanza mancavano corsi di econometria e programmazione e noi studenti provenienti da economia ci trovavamo indietro o con meno basi. Credo sia utile iniziare ad insegnare queste*



materia già in triennale per dare maggiori basi quantitative agli studenti di economia. Il corso potrebbe dare le basi con esercitazioni o corsi su come comprendere una regolamentazione (es. Regolamentazioni europee) e come applicarla in modo pratico (es. sul pricing o nello sviluppo dei modelli). Quindi non sarebbe necessaria una conoscenza specifica delle varie regolamentazioni, ma un esercizio pratico nel comprenderle ed applicarle. Questo risulta molto utile nel mondo lavorativo. Ritengo uno stage in azienda un'attività molto utile per uno studente (ad esempio durante la stesura della tesi). Durante la mia carriera ho conosciuto colleghi che avevano studiato presso università blasonate come Bocconi o London School of Economics, in cui gli stage presso aziende erano obbligatori, e li ho trovati più preparati rispetto a me sul come muoversi nel mondo del lavoro. Quindi ritengo gli stage aziendali molto importanti.

Il Gruppo dà mandato al Coordinatore di portare la proposta di cui sopra all'approvazione del Consiglio di Corso.

Non essendovi altro da discutere si dichiara sciolta la seduta alle ore 11.34.

Il Segretario
Prof. Stefano Caiazza

Il Coordinatore
Prof. Rocco Ciciretti