

**Verbale del Gruppo Qualità
del MSc in Finance and Banking
Seduta del 2 dicembre 2022**

PRESENTI

Sono presenti i componenti del Gruppo Qualità, il Prof. Rocco Ciciretti, il Prof. Stefano Caiazza. Su invito del Coordinatore del CdS è presente, con funzioni solo consultive, la collaboratrice presso la Segreteria Didattica del CdS, la Dott.ssa Jennifer Vieley.

Assenti:

Assenti giustificati: la Dott.ssa Maria Cristina di Ienno.

Presiede il Coordinatore Rocco Ciciretti, svolge le funzioni di segretario il Prof. Caiazza.

In data 2 dicembre 2022 alle ore 15.00 sulla piattaforma Microsoft Teams si è svolta la riunione del Gruppo Qualità del Master of Science in Finance and Banking per discutere le seguenti tematiche:

- **Andamento studenti**
- **Valutazione docenti**
- **Ricerca di ulteriori parti sociali da consultare**
- **Attività nell'ambito degli accordi Dual Degree**
- **Criteri di selezione dei candidati in ingresso**
- **Relazione matricole 2022**
- **Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**
- **AVA3**

Andamento studenti

Il Professor Ciciretti illustra i dati dell'andamento degli studenti per il periodo che comprende la sessione di esami di ottobre 2022 (**Allegato 1**).

La Classe 2022/2023 ha 45 studenti regolarmente iscritti. In Delphi ce ne sono altri 6 (tutti non-EU) che non hanno completato l'immatricolazione e con i quali la Segreteria Didattica è in contatto. Ai fini dell'andamento sono stati considerati unicamente gli studenti regolarmente iscritti. La classe riporta una media voti di 28,5/30, al netto degli studenti che non hanno sostenuto esami. Il 73% degli studenti non ha superato esami nella prima sessione 2022/23; il 4% ha superato entrambi gli esami (*Mathematics e Statistics*).

La tabella sottostante riporta la percentuale degli studenti ed il voto medio relativo alla prima sessione di esame degli esami di Statistics e Mathematics.

ESAMI MATHEMATICS & STATISTICS MSc FINANCE and BANKING						
Classe	TOT studenti	Mathematics		Statistics		entrambi superato
		TOT superato	Media	TOT superato	Media	
2022/2023	45	3 (7%)	28	11 (24%)	28	2 (4%)
2021/2022	38	5 (13%)	29,60	16 (42%)	26,00	2 (5%)

2020/2021	42	5 (12%)	29,60	18 (43%)	27,78	2 (5%)
2019/2020	31	9 (29%)	22,90	15 (48%)	24,80	7 (23%)
2018/2019	37	9 (24%)	23,80	14 (38%)	24,00	7 (19%)

La Classe 2021/2022 ha 35 studenti e riporta una media voti di 26,37/30. Il 29% degli studenti ha ottenuto tutti i CFU previsti dalla struttura del programma entro il primo modulo del primo semestre del secondo anno di studi; il 26% ha ottenuto tutti i CFU del primo anno di studi. Due studenti sono particolarmente indietro rispetto al piano di studi ma il Coordinatore è già in contatto con loro. Gli altri studenti indietro stanno lentamente recuperando.

Relativamente alla Classe 2020/2021, ci sono 40 studenti. La situazione è pressoché invariata rispetto all'ultima verifica effettuata. La classe riposta una media voti di 26,43/30. Il 35% degli studenti si è laureato. Circa il 40% potrebbe laurearsi in cautelativa a marzo 2023. Il Coordinatore è già in contatto con gli studenti rimasti indietro al fine di fornire consigli e orientamento.

La Classe 2019/2020 è invariata rispetto la precedente verifica. Ci sono 29 studenti di cui: 26 si sono laureati (voto finale medio 104/110) e 3 non sono ancora laureati. Di questi tre non laureati: uno studente rimane a otto esami e si è iscritto per l'ultima volta nell'a.a. 2021/22; uno studente è molto indietro (5 esami + Coding) e ha rinnovato l'iscrizione a.a. 2022/23; uno studente non rinnova iscrizione da due anni accademici quindi di fatto ha abbandonato. La classe riporta una media voti di 27,96/30.

Relativamente alla Classe 2018/2019, la situazione è invariata pertanto dei 29 studenti, 28 si sono laureati. Lo studente non ancora laureato non rinnova l'iscrizione dall'a.a. 2019/2020 perciò ha, di fatto, abbandonato.

La Classe 2017/2018 riporta altresì una situazione invariata. Dei 58 studenti iscritti inizialmente, 52 si sono laureati. Dei sei non laureati, quattro non rinnovano iscrizione dall'a.a. 2019/20; uno non rinnova iscrizione dall'a.a. 2020/21; uno ha terminato gli esami ma non rinnova iscrizione dall'a.a. 2019/20. Il Coordinatore ha già contattato tutti gli studenti che non ha concluso il programma.

Valutazione docenti

Il Professor Ciciretti illustra i dati di valutazione dei docenti effettuata dagli studenti relativamente al periodo che comprende il primo modulo del primo semestre dell'anno accademico in corso (**Allegati 2-4**). La tabella sottostante riporta la media dei vari elementi valutati sulla base di una scala da 1 a 5 punti.

Gradimento lezioni	Qualità lezioni	Utilità lezioni	Utilità materiale	Spiegazioni fornite
4,26	3,98	4,16	3,97	4,20
Utilità esercitazioni	Qualità TA	Utilità compiti	Rispetto dell'orario	Puntualità docente
4,17	3,63	4,28	4,79	4,44

Ricerca di ulteriori parti sociali da consultare

Il Professor Ciciretti ribadisce la necessità di trovare ulteriori parti sociali da consultare al fine della valutazione del CdS. Negli ultimi mesi gli studenti sono stati contattati dal CdS con proposte di candidatura per offerte lavorative e stage presso: Fabrica Immobiliare SGR S.p.A., Sara Assicurazioni, Banca del Fucino, Democom, Enel Global Trading, Poste Italiane, SACE, Fondo Mario Negri,

Morningstar, OikoImpresa Srl, Sgr P&G, Prometeia, Physis Investment, Mondo Convenienza e Cassa Depositi e Prestiti.

I membri del Gruppo si accordano sull'importanza di contattare le aziende sia per avere un riscontro in termini di assunzioni effettive sia relativamente alle esigenze del mercato del lavoro e la capacità del CdS di preparare sufficientemente i laureandi all'ingresso al mondo lavorativo. Ad agosto e ad ottobre 2022 tutti i docenti del CdS sono stati interpellati per fornire ulteriori contatti utili per proposte di lavoro e di stage, tuttavia solo un docente ha dato riscontro fornendo proposte concrete. Si propone di approfittare della Conferenza 'Quantitative Finance' in programmazione per il 28 aprile 2023 per svolgere un incontro con i numerosi sponsor e partner industriali presenti all'iniziativa al fine di chiedere una valutazione del CdS.

Attività nell'ambito degli accordi Dual Degree

Il Professor Ciciretti fa presente che negli ultimi mesi si è svolta una serie di riunioni al fine di verificare la fattibilità della stipula di nuovi accordi Dual Degree: il 5 e il 29 settembre 2022 con la SOAS University of London; il 26 ottobre e il 29 novembre con la Javeriana di Bogotá. Relativamente all'accordo Dual Degree stipulato con l'Università di Göteborg, si è svolta una riunione in data 29 novembre con la controparte di Göteborg per concordare una nuova mappatura degli insegnamenti in seguito di alcuni cambiamenti di programma presso entrambe le Istituzioni. Tale proposta di aggiornamento sarà sottoposto all'approvazione del CCdS (**Allegato 5**).

Criteri di selezione dei candidati in ingresso

Il Professor Ciciretti comunica che in data 4 novembre si è svolta una riunione con alcuni componenti dell'ufficio Offerta Formativa per avere maggiori chiarimenti in merito ai criteri di valutazione dei candidati in ingresso ai CdLM.

La valutazione dei candidati in ingresso prevede la verifica di due requisiti necessari per essere ammessi a un corso di studi: un idoneo titolo di studio (laurea) e un'adeguata preparazione iniziale. Pertanto, in un primo momento il CdS è tenuto a verificare il possesso dei requisiti curriculari dei candidati. Tali criteri di solito consistono in una laurea conseguita in una determinata classe di laurea. Se il CdS allargasse le classi di laurea per favorire l'ingresso a candidati con background accademici diversi, si potrebbe ulteriormente articolare i criteri curriculari richiesti in un dato numero di CFU maturati in determinati settori scientifici disciplinari.

Fra le conoscenze richieste per l'accesso sono previste delle adeguate competenze linguistiche. Considerando che il CdS è erogato unicamente in lingua straniera è necessario richiedere per l'accesso un livello di conoscenza della lingua straniera non inferiore al B2 del quadro comune europeo di riferimento. Sarebbe opportuno richiedere una certificazione che attesta il livello di conoscenza linguistica. In ogni caso, l'elemento della conoscenza linguistica è collocato tra i requisiti curriculari e quindi viene valutato esclusivamente nella fase iniziale.

Lo studente in ingresso già in possesso di tutti i requisiti curriculari richiesti può essere successivamente valutato relativamente alla personale preparazione. Questa verifica può essere scelta in diversi modi: richiedendo che il voto di laurea sia superiore ad una certa soglia oppure che la media dei voti sia superiore a una soglia; verificando la preparazione del candidato. In quest'ultimo caso la verifica può essere svolta attraverso un colloquio con una commissione collegiale composta da almeno due membri durante il quale domande specifiche sono poste al candidato. Le domande del colloquio seguono quanto stabilito in una guida/syllabus appositamente redatta che contiene le seguenti indispensabili indicazioni:

1. Quali conoscenze lo studente deve dimostrare di aver già acquistato;

2. Quali argomenti su cui verte la valutazione;
3. Quali sono i criteri di valutazione.

Le modalità di verifica che fanno riferimento ad aspetti attinenti le motivazioni, le abilità o le attitudini dello studente non sono invece accettabili. In particolare, la motivazione personale dello studente sulla scelta del Corso di Laurea non può essere valutata in quanto non è un fattore quantificabile, tanto meno fornisce indicazioni certe se lo studente sarà in grado di completare o meno il percorso formativo che desidera intraprendere.

Si auspica un'applicazione rapida di tale sistema di valutazione in quanto sono diversi anni che i CdS sono stati invitati a non impiegare lettere motivazionali come strumento di valutazione in ingresso, e inoltre a breve vi sarà la visita da parte di ANVUR per l'accreditamento periodico.

I dettagli in merito alla modalità di valutazione dei candidati dovranno essere comunicati al CCdS per inclusione nel Regolamento didattico, la pubblicazione sul sito del CdS e l'aggiornamento della Scheda SUA. Sarà inoltre necessario definire i componenti del corpo docenti da coinvolgere come membri della commissione valutatrice e gli elementi da includere nel syllabus. È a discrezione del CdS stabilire la frequenza dei colloqui di valutazione.

Relazione matricole 2022

I membri del gruppo analizzano i dati contenuti nel report (**Allegato 6**) che presenta i risultati di un sondaggio rivolto agli studenti del primo anno del Corso di Laurea in Finance and Banking per l'anno accademico 2022/2023. Gli studenti sono stati invitati a rispondere al sondaggio in cui si chiedeva loro di esprimere il proprio giudizio sulla qualità del Corso, valutare la loro prima esperienza presso l'Università, nonché riferire come siano venuti a conoscenza del programma di studi ed elencare le motivazioni della scelta del Corso.

La maggior parte degli studenti è venuto a conoscenza del Corso consultando il sito dell'Università (27,3%), la pagina web del Corso (22,7%) o attraverso ricerca su Google (13,6%). Altri sono venuti a conoscenza del Corso in quanto presentato da ex studenti (9,1%) o da amici e conoscenti (9,1%). Una minoranza degli studenti è venuto a conoscenza del Corso tramite professori, Open Day e il canale Telegram dell'Ateneo.

Per la maggior parte degli studenti la scelta del Corso in Finance and Banking è stata influenzata soprattutto dalla qualità del programma e dei corsi erogati, dalle opportunità lavorative e dall'utilizzo della lingua inglese per l'erogazione del Corso. Altri fattori rilevanti sono stati l'ottima reputazione dell'Università di Roma Tor Vergata, le opportunità di Dual Degree che offre il Corso e i programmi di mobilità internazionale offerti dall'Ateneo.

Dal sondaggio è emerso che il 36,4% ha presentato domanda di ammissione presso altre Università: nello specifico il 28,6% ha fatto richiesta di ammissione per altre due diverse Università, i restanti per una sola altra Università. Tra gli studenti che hanno presentato domanda di ammissione per diverse Università, Tor Vergata rappresentava la prima scelta per la gran parte degli studenti (81,8%).

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

I membri del Gruppo prendono in visione la relazione annuale di valutazione del CdS redatta dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti. Si riportano di seguito le linee di azione identificate al fine del miglioramento della qualità del CdS (**Allegato 7**).

Per quanto riguarda il grado di soddisfazione degli studenti, emerge che quello che sembrava una criticità nella relazione dello scorso anno (il basso utilizzo dell'orario di ricevimento dei docenti) si è rivelata, nei contatti della CPDS con gli studenti, dovuta alla grande interazione docenti-studenti durante l'attività didattica, interazione che rende quasi superflue le ore di ricevimento. Non si ritiene di dare altre indicazioni al riguardo. Da ricordare inoltre positivamente il fatto che il CdS resta impegnato a organizzare incontri regolari con le parti sociali per creare momenti di dialogo proficuo tra i rappresentanti dell'Industria e gli studenti (seminari "Meet the practitioner", seminario HR per CV e Cover Letter, Conferenza su Quantitative Finance, Enel Challenge e CFA Challenge), nonché garantendo l'accesso (anche off-campus) a piattaforme di settore, tra cui Eikon, Datastream, STATA, MatLab, ARPM, AIDA, Bankfocus, VIGEO-EIRIS volte allo sviluppo delle competenze pratiche e analitiche.

Per quanto riguarda i materiali e ausili didattici, laboratori, aule e attrezzatura in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento previsti, l'indicatore D17 (Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti?) che nella relazione dell'anno scorso poteva suggerire qualche preoccupazione, non deve essere sopravvalutato. Su tutti gli altri fronti il CdS sta lavorando costantemente come si evince dal Rapporto di Riesame ciclico del Corso di Studio del settembre 2022.

Per quanto riguarda la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti rispetto ai risultati di apprendimento attesi, sussiste un calo nella percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU conseguiti nell'a.a. (dall'80,3% nel 2019 al 64,8% nel 2020 - iC01); questo dato però è in linea con la media dell'area geografica locale (59%) e del territorio italiano (65%) e potrebbe essere imputato alla situazione problematica vissuta in questi anni a livello nazionale e internazionale. Altri indicatori sono in crescita quali la percentuale di studenti che proseguono nel secondo anno nello stesso corso di studio (dal 90,3% nel 2019 al 95,1% nel 2020 - iC14) e la percentuale di studenti che proseguono al secondo anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 dei CFU previsti al primo anno (dall'87,1% nel 2019 al 90,2% nel 2020 - iC15). Emerge un quadro di luci e ombre che forse necessita di un periodo di assestamento post-pandemia per meglio capire quali azioni intraprendere da parte del CdS.

Per quanto riguarda la completezza e all'efficacia del monitoraggio annuale e del Rapporto di Riesame Ciclico, gli elementi di criticità e i punti di forza del CdS sono correttamente ed esaustivamente rilevati nel Rapporto di riesame 2022 e nella SMA 2022. Per quanto riguarda i punti critici, i documenti del CdS presentano chiaramente le indicazioni operative che si intende realizzare. Ad esempio allo scopo di favorire l'occupabilità dei laureandi "il CdS organizza regolarmente iniziative a favore degli studenti in uscita quali un servizio di revisione del curriculum vitae, opportunità di tirocini, incontri con società (Meet the Practitioners e seminario HR) nonché opportunità per allargare la rete professionale degli studenti e per fare approfondimenti sulle attualità del settore tramite l'organizzazione di una conferenza internazionale annuale (Quantitative Finance @ Work)." La CPDS non può che auspicare che il CdS continui a operare in questa direzione con continuità.

Per quanto riguarda l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS, il sito istituzionale è facilmente accessibile ed organizzato in modo chiaro e coerente. Le pagine dei singoli corsi riportano informazioni dettagliate relativamente ai programmi d'esame e alle modalità d'esame.

Infine, come testimoniato dal valore dell'indicatore D25, la soddisfazione degli studenti frequentanti per il CdS è sostanzialmente stabile rispetto allo scorso anno. La Commissione Paritetica concorda sui miglioramenti effettuati dal CdS per risolvere i profili di criticità riscontrati lo scorso anno. Inoltre,

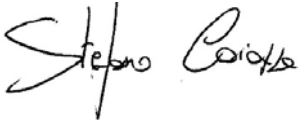
vanno positivamente valutate tutte le iniziative per creare ponti con il mondo del lavoro messe in atto dal CdS che prosegue da anni su questa linea.

AVA3

I membri del Gruppo prendono in visione i documenti pervenuti dal Manager Didattico relativamente Al processo di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studi (**Allegati 8-10**) relativamente ai processi e in relazione agli indicatori di valutazione previsti dall'ANVUR. Le Linee Guida fanno riferimento al Modello AVA 3 che fornisce i requisiti per la costruzione del Sistema di AQ negli Atenei e intende offrire indicazioni operative nelle aree ritenute importanti per il pieno conseguimento della qualità della didattica, della ricerca, della terza missione/impatto sociale e delle altre attività istituzionali e gestionali svolte negli Atenei.

Il Gruppo dà mandato al Coordinatore di portare la proposta di cui sopra all'approvazione del Consiglio di Corso. Non essendovi altro da discutere si dichiara sciolta la seduta alle ore 15.30.

Il Segretario
Prof. Stefano Caiazza



Il Coordinatore
Prof. Rocco Ciciretti

