

Relazione Annuale 2020 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di: Economia

Componenti docenti della CPds: (4 componenti previsti)

1. Prof. Alessio D'Amato (Coordinatore)
2. Prof.ssa Anna Maria Battisti
3. Dott.ssa Angela D'Orazio
4. Prof.ssa Mariangela Zoli

Componenti studenti della CPds: (4 componenti previsti)

- Sig. Francesco Di Cicco
Sig.na Melissa Maddalena
Sig. Elia Marcellini
Sig. Francesco Torlai

Eventuali persone coinvolte: Dott.ssa Maria Cristina Di Ienno (TAB)

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 6 novembre 2020

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

30 ottobre 2020 (aggiornamento status compilazione questionari ad hoc e risultati; verifica status preparazione relazioni)

5 ottobre 2020 (discussione modalità per la predisposizione delle Relazioni; discussione questionari ad hoc da somministrare agli studenti)

16 settembre 2020 (preparazione dei lavori; discussione)

Si sono inoltre tenuti incontri intermedi per gruppi di lavoro; la componente studentesca si è infine riunita più volte per la predisposizione e la somministrazione dei questionari.

Eventuali iniziative intraprese:

- Predisposizione di questionari ad hoc, resi disponibili online agli studenti della Facoltà di Economia dalla Componente studentesca della Commissione. La somministrazione di tali questionari ha consentito di sollecitare risposte (anche) su temi non coperti dai questionari "ufficiali" e, in particolare, sulla percezione dell'impatto dell'emergenza sanitaria sulle attività didattiche. Il questionario è stato gestito e somministrato attraverso i canali disponibili alla Componente studentesca.

- Una relazione di sintesi dei risultati derivanti da tali questionari, predisposta dalla componente studentesca, è allegata a questa Relazione, insieme al questionario proposto. Specifiche informazioni sono state incluse, dove possibile, nelle schede dei singoli CdS.

- Confronto con i coordinatori sulle prime elaborazioni delle Schede relative ai CdS.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2019 e ottobre 2020 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 30

Documentazione consultata: Scheda di monitoraggio; scheda SUA 2020; Rapporto di Riesame Ciclico dove disponibile; Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti (Valmon). Risultati della rilevazione ad hoc con gli studenti della Facoltà di Economia ad opera della componente studentesca della Commissione.



Relazione Annuale 2020 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento: Dipartimento di Economia e Finanza

Denominazione del Corso di Studio: GLOBAL GOVERNANCE

Classe: L-16-Scienze dell'amministrazione e dell'organizzazione

Sede: UNICA

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Principali fonti consultate: scheda SUA 2020; Scheda del Corso di Studio; Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti. Consultazione con gli studenti da parte della componente studentesca della Commissione

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Il CdS mostra, come rilevato dalla valutazione didattica disponibile sul sito Valmont 2020, un elevato livello di soddisfazione da parte degli studenti sullo svolgimento dei corsi (D25). Risultano altresì accettabili: il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento ma anche l'organizzazione complessiva dei corsi, l'organizzazione degli esami e la disponibilità degli insegnanti a fornire spiegazioni nell'ambito delle lezioni.

In proposito, la componente studentesca rivela come i questionari possono essere considerati utili per la valutazione, pur sottolineando la necessità di incrementare il numero di domande sulla qualità della docenza.

b) **Linee di azione identificate**

La Commissione conferma l'invito, con modalità da definire, alla raccolta di dati al di fuori del momento di iscrizione all'esame (ad esempio durante il corso). Per migliorare la percezione dell'importanza ed utilità dei questionari, si sollecita l'organizzazione di campagne informative da parte dei CdS, possibilmente in maniera coordinata all'interno della Facoltà.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

L'analisi dei questionari Valmont sembra riportare un grado di soddisfazione più che adeguato degli studenti dei corsi L-16, sia per ciò che concerne l'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni sia per ciò che riguarda i locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.).

Ciò appare il risultato dello sforzo di GG nel rendere fruibile e aggiornata un'Aula multimediale dedicata esclusivamente alla didattica dei corsi L-16.

Non sembrano però altrettanto adeguati gli spazi di studio individuale, anche in ragione del fatto che tale domanda è da inserire in un contesto che deve scontare le difficoltà comuni a tutti i corsi di laurea inseriti in Economia.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Tuttavia, dal questionario somministrato agli studenti emerge che il 65,5% ritiene che una maggiore apertura delle aule al di fuori degli orali delle lezioni possa incidere positivamente sulla loro performance accademica.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

Dalle principali fonti consultate emergono numerosi punti di forza del Corso in questione tali da ottenere un ottimo score in relazione all'accertamento delle conoscenze rilevabili.

Principali punti di forza del corso di studio sono sicuramente l'alto tasso di interdisciplinarietà del programma didattico, il suo contesto densamente internazionale e multiculturale, nonché l'insegnamento in lingua inglese.

Altri punti di forza riconosciuti sono:

-l'affiancamento alla didattica curricolare, volta all'acquisizione di competenze legali, socio-economico, scientifiche e tecniche, di cicli di seminari, volti ad acquisire competenze trasversali che favoriscono l'integrazione culturale, la mediazione e le dinamiche di gruppo, le capacità comunicative, di problem solving, teamworking e leadership.

Il CdS in Global Governance presenta valori percentuali differenziati nelle varie risposte, con alcuni picchi in positivo riguardanti ad esempio il carico di studio richiesto per gli insegnamenti che appare proporzionato rispetto ai crediti assegnati. Tutto ciò è stato possibile grazie al serio impegno da parte del corpo docente, alla validità degli incontri personali semestrali tra lo studente e il personal advisor (docente), agli incontri annuali con il Coordinatore del Corso, al costante confronto tra il Coordinatore del Corso e il singolo docente sui punti da migliorare, al taglio fortemente interdisciplinare e all'insegnamento in lingua inglese.

Inoltre le classi sono formate da un numero contenuto di studenti, selezionati sulla base del CV e della forte motivazione e vocazione ad intraprendere tale percorso di studi.

Al risultato contribuiscono anche le prove d'esame a frequenza ripetuta durante lo svolgimento del corso con verifica finale, per mantenere viva l'attenzione dello studente in aula.

Il Corso di laurea, è stato riarticolato in tre curricula:

- 1) Economics and Philosophy;
- 2) Political Science, Law and History;
- 3) Science and Technology,

che, mentre mantengono complessivamente quasi tutti i corsi del passato ordinamento, li accorpano in un disegno didattico logico e coerente. Lo studente di Global Governance in tal modo potrà beneficiare della possibilità di modellare il suo percorso formativo in maniera più consona alle proprie aspirazioni di sbocco lavorativo o specialistico.

La prova finale consiste nella predisposizione e nella discussione di un elaborato scritto in lingua inglese, su specifiche tematiche, trattate nel percorso formativo del corso di laurea, sotto la supervisione di un docente relatore davanti commissione giudicante secondo le modalità definite nel regolamento didattico del Corso di Studi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Dai dati VALMONT emerge la difficoltà degli studenti a superare gli esami non avendo frequentato (D19). In questo caso si raccomanda caldamente agli studenti di frequentare attivamente le lezioni, al fine anche di prendere parte a eventuali progetti o lavori di gruppo che consentono ai partecipanti sia di acquisire nozioni non manualistiche, sia di ricevere una valutazione intermedia prodromica al superamento dell'esame.

Emerge altresì che una percentuale molto bassa di studenti ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti (D-17). Si consiglia pertanto agli studenti di usufruire del ricevimento del docente per chiarimenti ai fini della preparazione dell'esame. Si consiglia altresì di rafforzare l'attività di tutoraggio.

Il Consiglio di Corso ha continuato ad aggiornare e ampliare le consultazioni avviando conseguentemente, rapporti e consultazioni con interlocutori nazionali ed internazionali, oltre che locali, a riguardo del nuovo ordinamento sopra citato, sperimentando un questionario da sottoporre ad interlocutori selezionati e rappresentativi del mondo accademico, istituzionale, delle ONGs, imprenditoriale, etc. con l'obiettivo di

- acquisire indicazioni sui profili professionali nei settori di riferimento;
- aggiornare ed integrare le attività formative del CdS coerentemente con le indicazioni emergenti dalle valutazioni;
- individuare percorsi di tirocinio formativo, con le organizzazioni consultate.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

Il Monitoraggio dei risultati del processo formativo al fine di fornire il maggior livello di qualità del servizio di formazione offerto è basato su diverse azioni come riportato dalla scheda SUA.

In particolare, il Consiglio di Corso, con il supporto della segreteria didattica del corso di studio, cura e programma attività: di analisi delle informazioni relative alla qualità di erogazione della didattica e dei servizi connessi, delle valutazioni della qualità del percorso formativo proposto; di valutazione del livello e della qualità

dell'apprendimento; di monitoraggio delle carriere degli studenti di aggiornamento (continuo) delle informazioni sulla scheda SUA-CdS.

L'analisi degli indicatori della didattica mostra che gli studenti regolari iscritti a Global Governance, presentano un tasso di conseguimento di CFU nell'anno accademico notevolmente più elevato rispetto alla media degli studenti dell'Area Geografica e a quelli degli Atenei (benchmark); che il tasso di laureati rimane comunque sempre altissimo rispetto al benchmark dell'area geografica e degli atenei non telematici.

Gli indicatori di internazionalizzazione mostrano un trend in costante aumento rispetto alle medie dell'Area Geografica e degli Atenei, a conferma della crescente reputazione internazionale del corso di laurea.

I valori degli indicatori riguardanti il tasso di abbandoni sono al di sotto dei benchmark di riferimento, e ciò dimostra gli sforzi fatti dal Cdl di Global nel monitoraggio della didattica e nel supporto costante agli studenti.

D'altro canto, questi ottimi risultati sono il frutto di numerosi incontri e riunioni tenutesi con gli studenti per discutere e valutare l'andamento dei corsi svolti, valutare strategie per migliorare o confermare i metodi di insegnamento, l'organizzazione dei singoli moduli, il carico di lavoro. Tale analisi consente da un lato, una valutazione su ogni singolo Docente, dall'altro consente altresì ad ogni singolo studente di essere ascoltato una volta ogni anno.

Il coordinatore del corso ha svolto numerosi colloqui collettivi con gli studenti di primo secondo e terzo anno per discutere sull'andamento dei corsi ma anche colloqui individuali con gli studenti di secondo e primo anno. Durante ogni singolo incontro, della durata di circa trenta minuti, lo studente ed il Coordinatore hanno discusso dell'andamento didattico, effettuato un controllo della verbalizzazione degli esami fino a quel momento sostenuti, affrontato le varie questioni aperte rispetto alla carriera dello studente. Per gli studenti del secondo anno il colloquio ha invece avuto come obiettivo l'immediato futuro (tesi di laurea, progetti per master o lavoro), l'eventuale scelta della meta Erasmus e su quelli che saranno i loro prossimi impegni universitari. Ad ogni studente è stata infine chiesta la propria opinione sui corsi e sul gruppo-classe.

L'Attrattività dell'offerta formativa si spiega pertanto in ragione del numero di iniziative dedicate all'accoglienza degli studenti. Ma si pensi anche alla cura della qualità della docenza puntando sul Problem Based Learning volto all'aggiornamento dei metodi didattici.

Si consideri infine il numero di iniziative dedicate all'accoglienza, all'orientamento e al tutorato degli studenti stranieri: 1 corso di lingua italiana per stranieri organizzato dal corso di laurea in Global Governance e 1 corso introduttivo di storia occidentale per i numerosi studenti stranieri non europei.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non si rilevano punti critici.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

L'analisi dei documenti SUA-CdS e del Riesame e le parti pubbliche sono chiari e lasciano pochi spazi a interpretazioni. Lo studente sembra essere il primo obiettivo del corso e pertanto ogni azione è disegnata per venire incontro alle esigenze fattive di questi.

Lo dimostrano peraltro anche i dati Almalaurea, dai quali emerge l'elevata percentuale di studenti che si riscriverebbe di nuovo al corso di G.G.

Il sito è ampiamente informativo e risponde pienamente alle necessità informative e di coordinamento delle diverse attività.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non si rilevano criticità

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si raccomanda di proseguire come già fatto e di concludere le iniziative in corso. In particolare si propone di adeguare l'offerta di attività extra curriculari con gli obiettivi di formazione e di accesso al mondo del lavoro.

Ulteriori proposte di miglioramento provenienti dalla Componente studentesca riguardano l'implementazione dell'offerta formativa, perché gli studenti danno moltissimo rilievo alle attività pratiche che accompagnano lo studio teorico. In particolar modo vorrebbero vedere implementate workshop e esercitazioni.

Relativamente alla situazione COVID, alla luce del questionario riportato dalla componente studentesca della Commissione paritetica, si ricava che gli studenti intervistati notano un peggioramento della qualità della didattica nel 70% dei casi. La didattica a distanza risulta inoltre meno efficace della modalità in presenza a detta della maggior parte degli studenti che hanno partecipato al sondaggio.

I problemi maggiormente riscontrati sono stati: problemi di connessione e disponibilità di PC.

Di quelli che notano un cambiamento della loro performance con la situazione dovuta al COVID (70%), si denota un andamento generale altalenante sia per gli esami sostenuti, sia per i voti conseguiti.

Interessante notare, inoltre, che solo 29% degli studenti ha notato peggioramenti riguardo il rapporto con i docenti.

Allegato alla Relazione Annuale 2020 della Commissione Paritetica – Facoltà di Economia

La finalità del questionario proposto dalla componente studentesca per l'A.A. 2020/21, parallelamente e a complemento delle procedure formali per la Relazione Annuale 2020, ha come fine l'esplicita considerazione della percezione degli studenti della Facoltà di Economia relativamente all'impatto dell'emergenza sanitaria sulla didattica. Si tratta di questioni chiaramente molto rilevanti, non presenti nei questionari ufficiali. Il sondaggio è stato somministrato in due lingue, italiano ed inglese, per raggiungere il maggior numero di studenti possibile e per considerare sia i corsi di studio in italiano che quelli in inglese. Si procederà qui ad un commento generale sull'evidenza, senza pretese di rigore statistico ma con la consapevolezza che una tale informazione possa essere preziosa per i diversi corsi di studio della Facoltà di Economia. Informazioni specifiche sui singoli corsi di studio, pur trattandosi di un tema per gran parte al di fuori del controllo dei singoli corsi o della stessa Facoltà, sono state incluse nelle specifiche schede.

Le risposte ai questionari da parte di studenti non di nuova immatricolazione sono state 275. Quelle di neo-immatricolati sono state 249. I dati specifici, che includono anche risposte a quesiti standard, non legati all'emergenza sanitaria, sono a disposizione; si possono richiedere mandando una email a paritetica@economia.uniroma2.it.

La prima evidenza importante riguarda la percezione di un peggioramento della qualità della didattica, nel passaggio dalla modalità in presenza a quella a distanza, nonostante la pronta reazione dell'Ateneo per far fronte alla situazione di lock down: più del 50% degli studenti intervistati hanno risposto in tal senso. Questa percezione di peggioramento della didattica ha sicuramente avuto il suo peso nella valutazione dell'impatto dell'emergenza sulle capacità di apprendimento, che in molti ritengono peggiorata significativamente: più del 60% degli studenti considera che la didattica a distanza sia meno efficace rispetto ad una classica lezione frontale.

Una criticità molto importante, non imputabile alla Facoltà, è relativa alla carenza nelle dotazioni tecnologiche informatiche degli studenti: oltre il 50% degli studenti hanno riscontrato problemi di rete, e addirittura quasi il 13% evidenzia la mancanza della dotazione di un PC.

Una nota a favore della didattica a distanza si può riscontrare per quanto riguarda il rapporto con i docenti poiché i due terzi circa degli studenti (per i questionari in lingua italiana) e quasi il 70% degli intervistati (per i questionari in lingua inglese) non ha notato variazioni o ha addirittura notato miglioramenti. Per quel che riguarda l'interazione studenti-docenti durante la didattica a distanza, mentre i questionari in lingua italiana confermano come la maggioranza degli studenti non abbia percepito dei peggioramenti, nel caso dei questionari in lingua inglese più della metà dei rispondenti percepisce una maggiore difficoltà. In ogni caso, il fatto che circa un terzo degli studenti (o addirittura più della metà con riferimento all'interazione con i docenti e con riferimento ai questionari in inglese) abbia percepito peggioramenti nella relazione con i docenti merita attenzione.

Ampi margini di miglioramento sono possibili per quanto riguarda l'organizzazione degli esami a distanza poiché la maggior parte degli studenti considera tale aspetto migliorabile (punteggi minori o uguali a 3/5).

La situazione complessiva ha prodotto un impatto sulla performance per il 60% circa degli intervistati. Come documentato nei grafici qui sotto, gli impatti sono eterogenei. Ad esempio, per alcuni l'impatto è stato positivo ma il numero di coloro che hanno sostenuto un minor numero di esami supera quello di coloro che ne hanno sostenuti di più.

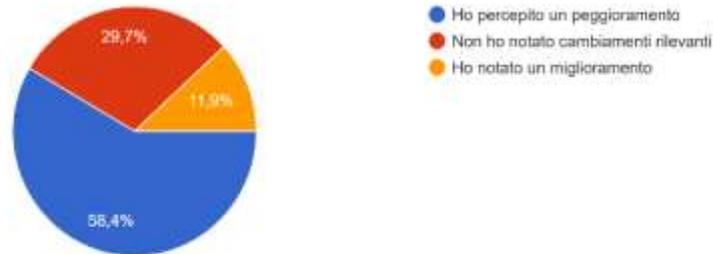
Altra sezione che riteniamo utile è quella riservata ai nuovi immatricolati dell'anno 20-21. Delle matricole intervistate, più del 60% dichiara che un punto di forza della Facoltà, e motivazione che le ha spinte alla scelta dei nostri corsi, è la qualità della didattica. Le altre due maggiori motivazioni sono state la comodità da un punto di vista logistico e i servizi di placement offerti.

I nuovi immatricolati si allineano ai dati rilevati in precedenza per quanto concerne le lezioni a distanza, in particolare in relazione ai problemi legati alla dotazione informatica e/o connessione.

Illustrazione dati relativi agli studenti non di nuova immatricolazione

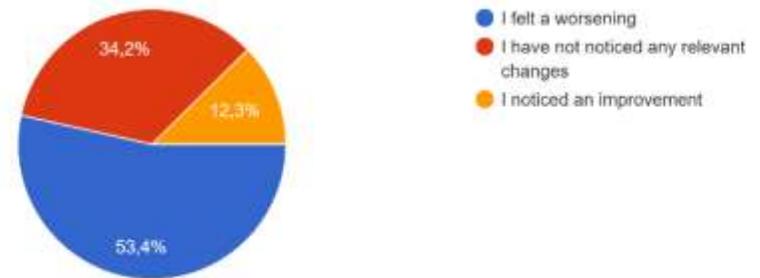
Come ritieni sia cambiata la qualità della didattica a seguito dell'emergenza Covid e considerando le azioni intraprese per mitigarne gli effetti?

202 risposte



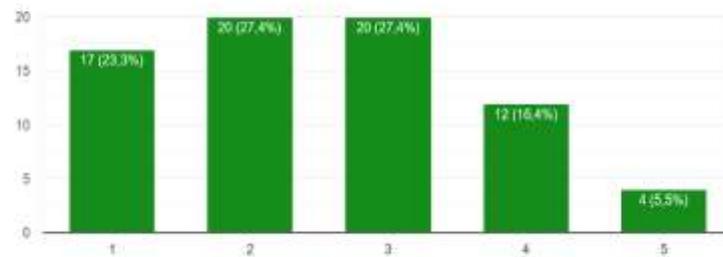
How do you think the quality of the teaching has changed following the Covid emergency and considering the actions taken to minimize its effects?

73 risposte



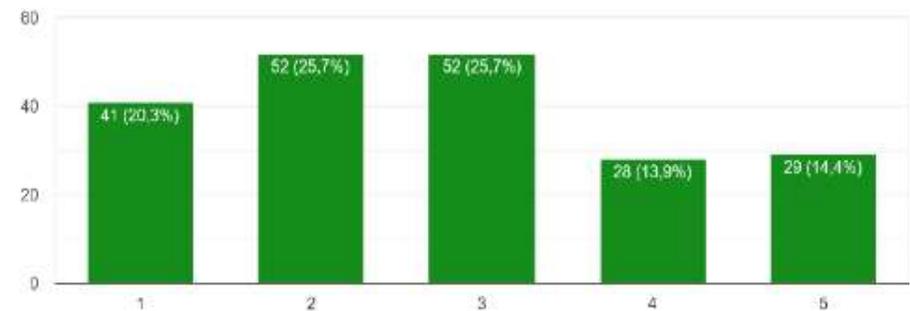
How do you judge the impact of the emergency from a psychological point of view on your learning ability?

73 risposte



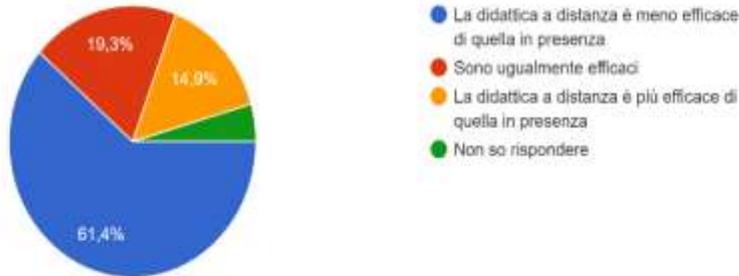
Come giudichi l'impatto dell'emergenza dal punto di vista psicologico sulle tue capacità di apprendimento?

202 risposte



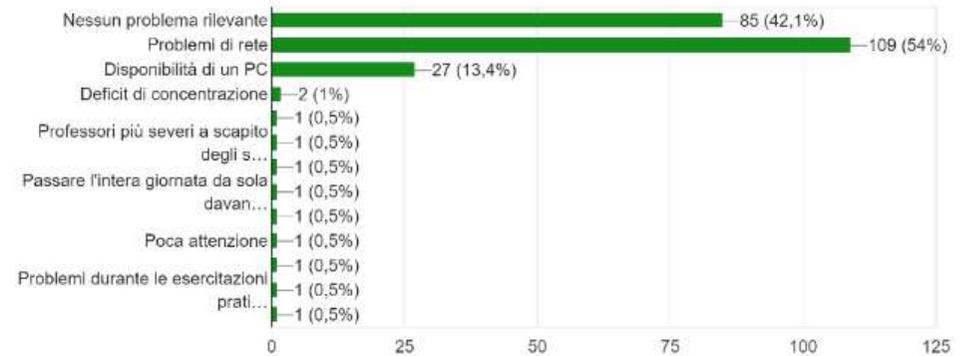
Come giudichi la modalità di didattica a distanza in relazione all'efficacia per il tuo apprendimento personale, rispetto alla esperienza di didattica in presenza?

202 risposte



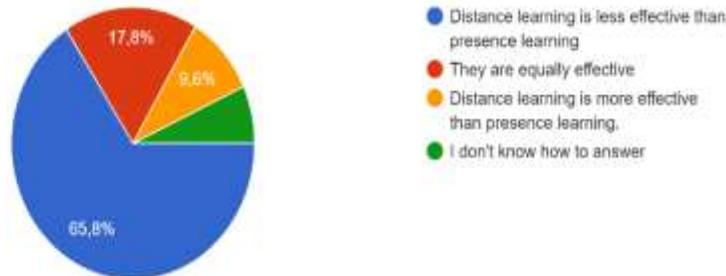
Quale/quali delle seguenti difficoltà tecniche hai riscontrato nelle lezioni/esami a distanza? (E' possibile più di una risposta)

202 risposte



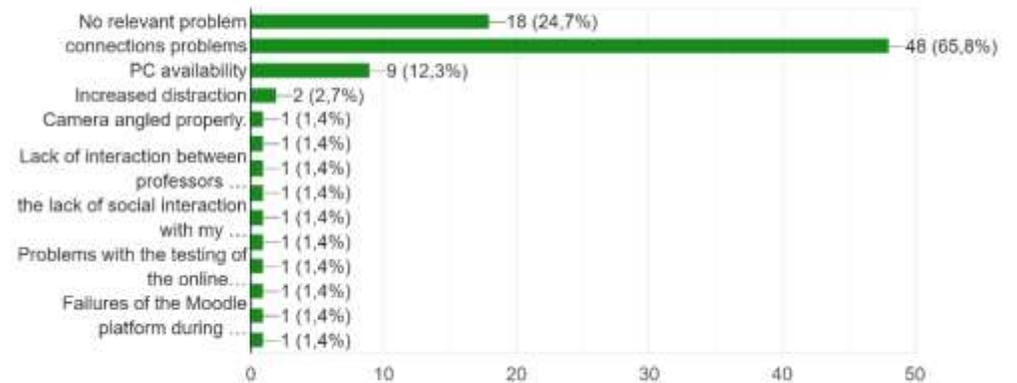
How do you judge the distance learning mode in relation to the effectiveness for your personal learning, compared to the experience of teaching in presence?

73 risposte



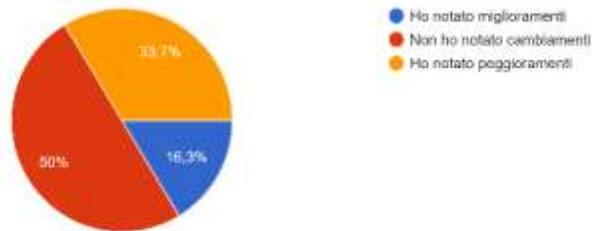
Which of the following technical difficulties did you encounter in the distance lessons/examinations? (More than one answer is possible)

73 risposte



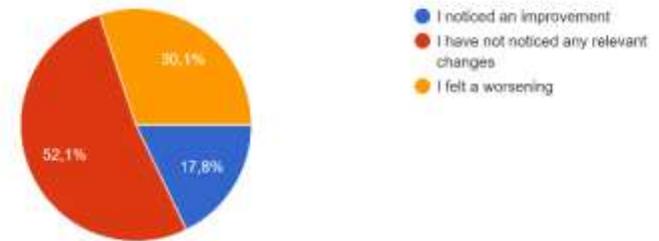
Rispetto alla tua esperienza precedente l'emergenza Covid, come è cambiato il rapporto con i docenti (disponibilità, reperibilità ecc...)?

202 risposte



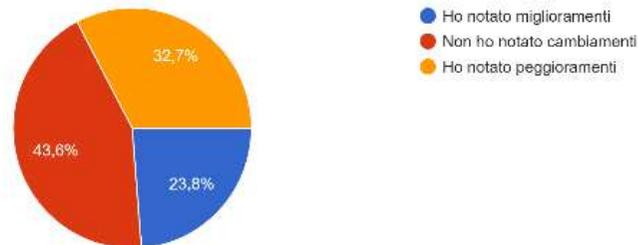
Compared to your experience before the Covid emergency, how has the relationship with teachers changed (availability)?

73 risposte



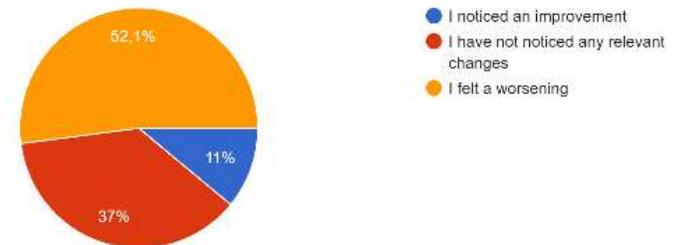
Rispetto alla tua esperienza precedente l'emergenza Covid, come giudichi l'interazione studente-docente durante la didattica a distanza (chiarimenti e domande durante le lezioni, ecc).

202 risposte



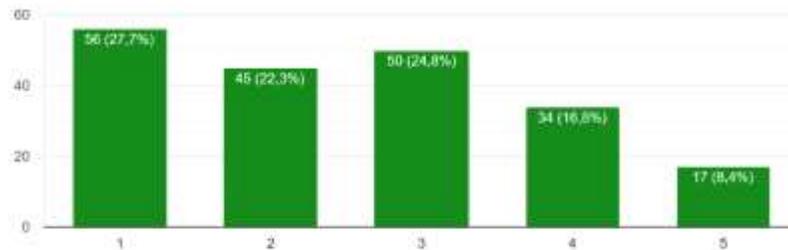
Compared to your experience before the Covid emergency, how do you judge lecturer teacher-student interaction during distance learning... (clarifications and questions during class, etc.).

73 risposte



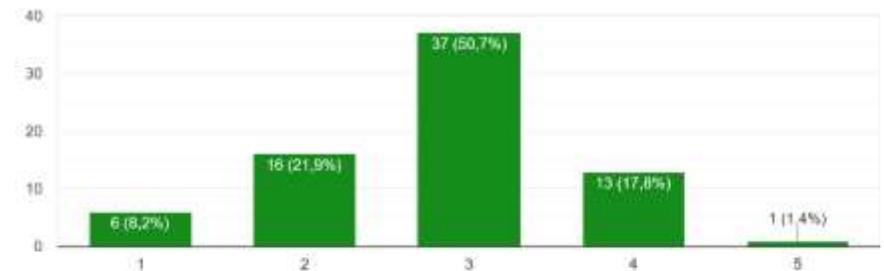
Rispetto all'organizzazione consueta, come giudichi l'organizzazione delle modalità di esame a distanza

202 risposte



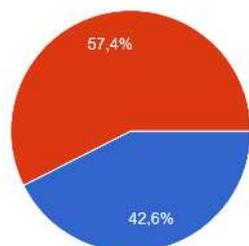
Compared to the usual organization, how do you judge the organization of the distance examination modalities

73 risposte



Come giudichi l'impatto della situazione sulla tua performance

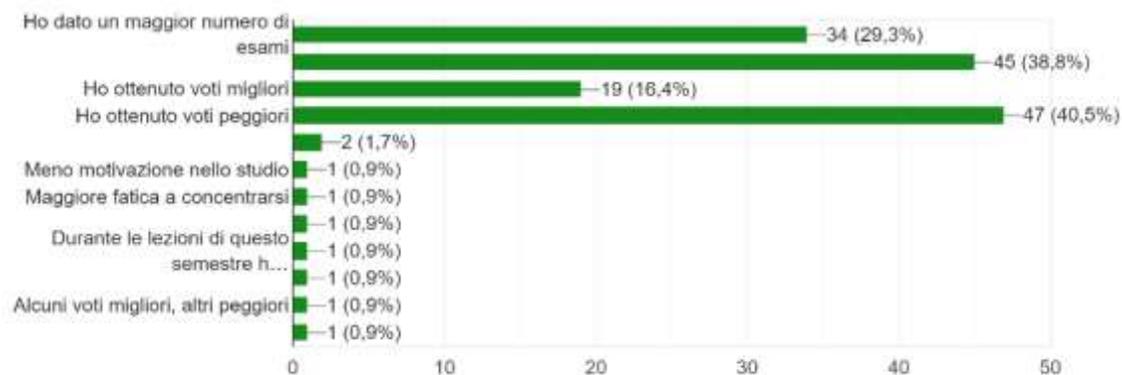
202 risposte



- Non ho notato mutamenti significativi
- Ho notato cambiamenti nella mia performance

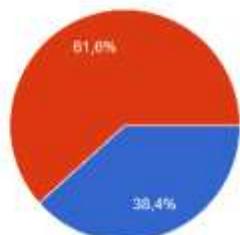
Come è cambiata la tua performance? (E' possibile più di una risposta)

116 risposte



How do you judge the impact of the situation on your performance?

73 risposte



- I have not noticed any significant changes
- I have noticed changes in my performance

How has your performance changed? (More than one answer is possible)

45 risposte

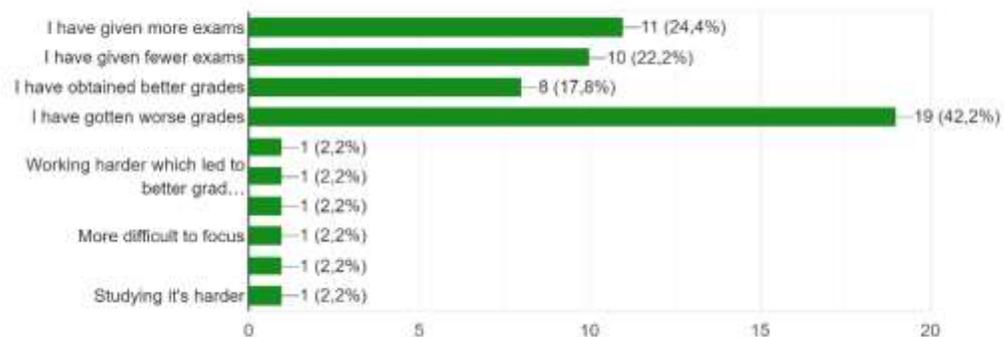
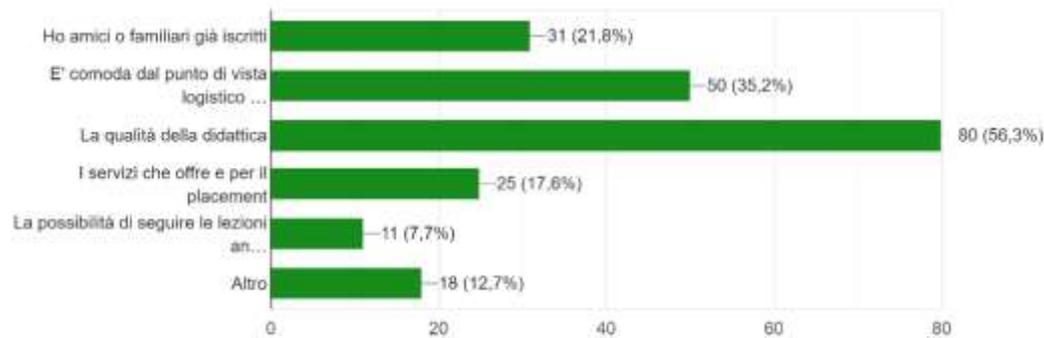


Illustrazione dati relativi agli studenti di nuova immatricolazione A.A. 2020/21

Cosa ti ha spinto ad iscriverti a Tor Vergata?

142 risposte



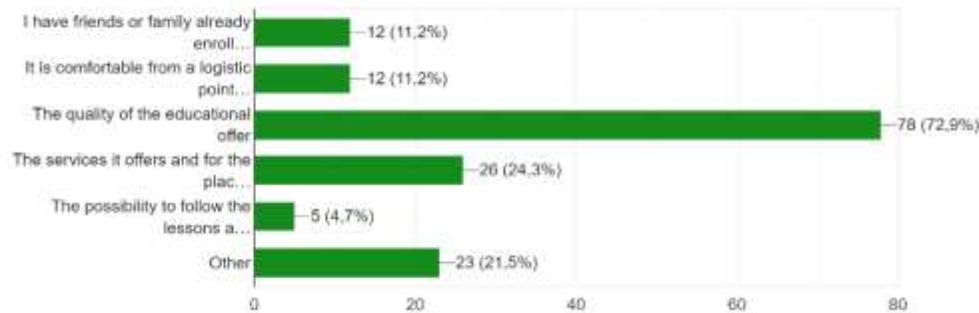
Hai incontrato difficoltà nel seguire lezioni a distanza?

142 risposte



What made you decide to join Tor Vergata?

107 risposte



Have you experienced any difficulties in taking distance learning?

107 risposte



Commissione Paritetica - Rilevazioni opinioni studenti

Questo questionario ha l'obiettivo di raccogliere le opinioni degli studenti dei diversi corsi di studio al fine di redigere la Relazione Annuale della Commissione Paritetica docenti-studenti di economia.

E' GARANTITO L'ANONIMATO DI OGNI STUDENTE....

***Campo obbligatorio**

1. A quale corso di studi sei iscritto? *

Contrassegna solo un ovale.

- Economia e Management triennale
- Economia e Management magistrale
- Economia e Finanza triennale
- Business Administration
- Finance and Banking
- Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari
- European Economy and Business Law
- Economics
- Global Governance
- Business Administration and Economics

2. E' iniziato quest'anno (A.A. 2020/21) il tuo percorso universitario a Tor Vergata? *

Contrassegna solo un ovale.

- Si *Passa alla domanda 38.*
- No

Frequenza e studenti lavoratori

3. Sei uno studente fuori corso? *

Contrassegna solo un ovale.

Si

No

4. Frequenti regolarmente le lezioni ? *

Contrassegna solo un ovale.

Si (più del 50%)

No (meno del 50%)

5. Svolgi un'attività lavorativa? *

Contrassegna solo un ovale.

Si sono un lavoratore full-time *Passa alla domanda 6.*

Si sono un lavoratore part-time *Passa alla domanda 6.*

Si, la svolgo nell'Ateneo (sono un borsista) *Passa alla domanda 6.*

No, non svolgo nessuna attività lavorativa *Passa alla domanda 9.*

Dettaglio studenti lavoratori

6. Il lavoro che svolgi ti impedisce di seguire le lezioni? *

Contrassegna solo un ovale.

Si

No

7. Ritieni sufficienti le agevolazioni per gli studenti-lavoratori? *

Contrassegna solo un ovale.

- Si
- No
- Non ne sono a conoscenza

8. La modalità di erogazione della didattica a distanza ha migliorato o peggiorato la tua capacità di frequentare le lezioni, in quanto studente lavoratore? *

Contrassegna solo un ovale.

- Migliorato
- Peggiorato
- Non ho notato cambiamenti

Trasporti

Si prega di rispondere alle domande in questa sezione sulla base dell'esperienza precedente l'emergenza Covid

9. A tuo avviso, è più efficiente raggiungere la Facoltà con mezzi propri (autovettura, moto ecc.) o con il trasporto pubblico (autobus, metro ecc.)? *

Contrassegna solo un ovale.

- mezzi pubblici
- mezzi privati

10. Come raggiungi la Facoltà? *

Contrassegna solo un ovale.

- mezzi pubblici
- mezzi privati *Passa alla domanda 14.*

Passa alla domanda 14.

Dettaglio mezzi pubblici

Si prega di rispondere alle domande in questa sezione sulla base dell'esperienza precedente l'emergenza Covid

11. Quanti mezzi di trasporto prendi per raggiungere la Facoltà (es. treno e 2 diversi autobus=3)? *

Contrassegna solo un ovale.

- 1
 2
 Più di 2

12. Hai mai avuto esperienze negative in termini di sicurezza tornando a casa con mezzi pubblici dopo esser rimasto a studiare in università fino a tardi? *

Contrassegna solo un ovale.

- Sì
 No *Passa alla domanda 14.*
 Non sono mai tornato a casa di notte con mezzi pubblici
Passa alla domanda 14.

13. Se sì, raccontacela brevemente

Servizi

Si prega di rispondere a questa parte sulla base dell'esperienza precedente l'emergenza Covid

14. Valuta la vivibilità degli spazi comuni della Facoltà *

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Pessima	<input type="radio"/>	Ottima				

15. Pensi che gli spazi comuni siano sufficientemente capienti ed adeguatamente attrezzati (con particolare riferimento alla biblioteca e alle aule studio)? *

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Assolutamente no	<input type="radio"/>	Assolutamente si				

16. Pensi che una più estesa apertura oraria delle aule didattiche, al di fuori dell'orario delle lezioni, possa agevolarti nello studio? *

Contrassegna solo un ovale.

- Si
- No
- Indifferente

17. Come valuti il servizio ristorazione/bar della Facoltà? *

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Pessimo	<input type="radio"/>	Ottimo				

18. Come valuti la pulizia degli ambienti della tua Facoltà? *

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Pessima	<input type="radio"/>	Ottima				

19. Come valuti la manutenzione in generale nella tua Facoltà? *

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Pessima	<input type="radio"/>	Ottima				

20. Sei a conoscenza delle attività dell'Ufficio per lo Sviluppo Sostenibile del nostro Ateneo? *

Contrassegna solo un ovale.

- Sì
- No *Passa alla domanda 23.*

21. Hai suggerimenti sulle attività che l'Ufficio potrebbe svolgere in aggiunta a quelle esistenti? *

Contrassegna solo un ovale.

- Sì
- No *Passa alla domanda 23.*

22. Se sì, descrivi brevemente i tuoi suggerimenti

Offerta formativa e didattica,
internazionalizzazione

Si prega di rispondere a questa parte sulla base
dell'esperienza precedente all'emergenza Covid

23. Quanto ritieni importante accompagnare con lo studio teorico svolto durante i corsi, attività pratiche più focalizzate sull' ambito lavorativo (es. business game, case studies ecc.) ? *

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Pessimo	<input type="radio"/>	Ottimo				

24. Quanto pensi siano utili le attività formative integrative? (seminari, esercitazioni, progetti ecc.) *

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Per niente	<input type="radio"/>	Molto				

25. Quale di queste attività formative integrative credi debbano essere migliorate o istituite? (E' possibile più di una risposta) *

Più di una risposta

Seleziona tutte le voci applicabili.

Esercitazioni

Seminari

Progetti

Altro: _____

26. Frequenti corsi di lingua offerti dall'Ateneo? *

Contrassegna solo un ovale.

Si

No

No, ma frequento corsi di lingua straniera al di fuori dell'università

27. Credi che l'università abbia un'offerta adeguata per formare nello studente una visione più internazionale (erasmus, dual-degree , professori internazionali in visita, corsi di lingua) ? *

Contrassegna solo un ovale.

1 2 3 4 5

Decisamente no Decisamente si

28. Quali di questi progetti credi debbano essere attuati o migliorati? (E' possibile più di una risposta) *

Più di una risposta

Seleziona tutte le voci applicabili.

- erasmus
 dual degree
 professori internazionali in visita
 corsi di lingua

Altro: _____

Emergenza Covid

29. Come ritieni sia cambiata la qualità della didattica a seguito dell'emergenza Covid e considerando le azioni intraprese per mitigarne gli effetti? *

Contrassegna solo un ovale.

- Ho percepito un peggioramento
 Non ho notato cambiamenti rilevanti
 Ho notato un miglioramento

30. Come giudichi l'impatto dell'emergenza dal punto di vista psicologico sulle tue capacità di apprendimento? *

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Impatto molto negativo	<input type="radio"/>	Impatto non significativo				

31. Come giudichi la modalità di didattica a distanza in relazione all'efficacia per il tuo apprendimento personale, rispetto alla esperienza di didattica in presenza? *

*

Contrassegna solo un ovale.

- La didattica a distanza è meno efficace di quella in presenza
- Sono ugualmente efficaci
- La didattica a distanza è più efficace di quella in presenza
- Non so rispondere

32. Quale/quale delle seguenti difficoltà tecniche hai riscontrato nelle lezioni/esami a distanza? (E' possibile più di una risposta) *

Seleziona tutte le voci applicabili.

- Nessun problema rilevante
- Problemi di rete
- Disponibilità di un PC

Altro: _____

33. Rispetto alla tua esperienza precedente l'emergenza Covid, come è cambiato il rapporto con i docenti (disponibilità, reperibilità ecc...)? *

Contrassegna solo un ovale.

- Ho notato miglioramenti
- Non ho notato cambiamenti
- Ho notato peggioramenti

34. Rispetto alla tua esperienza precedente l'emergenza Covid, come giudichi l'interazione studente-docente durante la didattica a distanza (chiarimenti e domande durante le lezioni, ecc). *

Contrassegna solo un ovale.

- Ho notato miglioramenti
- Non ho notato cambiamenti
- Ho notato peggioramenti

35. Rispetto all'organizzazione consueta, come giudichi l'organizzazione delle modalità di esame a distanza *

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Migliorabile	<input type="radio"/>	Eccellente				

36. Come giudichi l'impatto della situazione sulla tua performance *

Contrassegna solo un ovale.

- Non ho notato mutamenti significativi
- Ho notato cambiamenti nella mia performance

Dettaglio cambiamenti performance universitaria

37. Come è cambiata la tua performance? (E' possibile più di una risposta) *

Seleziona tutte le voci applicabili.

- Ho dato un maggior numero di esami
- Ho dato un minor numero di esami
- Ho ottenuto voti migliori
- Ho ottenuto voti peggiori

Altro: _____

Studenti di nuova immatricolazione

38. Cosa ti ha spinto ad iscriverti a Tor Vergata? *

Seleziona tutte le voci applicabili.

- Ho amici o familiari già iscritti
- E' comoda dal punto di vista logistico (vicina, facile da raggiungere...)
- La qualità della didattica
- I servizi che offre e per il placement
- La possibilità di seguire le lezioni anche a distanza, altrimenti la mia scelta sarebbe stata diversa
- Altro

39. Hai già seguito lezioni? *

Contrassegna solo un ovale.

- Sì, a distanza
- Sì, in modalità mista (in parte a distanza e in parte in presenza)
- No

40. Hai incontrato difficoltà nel seguire lezioni a distanza? *

Contrassegna solo un ovale.

- No
- Sì, a causa di problemi legati alla mia dotazione informatica
- Sì, a causa di problemi informatici non dipendenti dalla mia volontà
- Altro: _____

41. Hai incontrato difficoltà nel seguire lezioni in modalità mista? *

Contrassegna solo un ovale.

- No
- Sì, a causa di problemi legati alla mia dotazione informatica
- Sì, a causa di problemi nel funzionamento delle strutture informatiche della Facoltà
- Sì, a causa di carenze di spazi o di impossibilità di rispettare le normative
- Altro: _____

Questi contenuti non sono creati né avallati da Google.

Google Moduli