

## Relazione di monitoraggio annuale dei Corsi di Dottorato di Ricerca

### Relazione di monitoraggio annuale Dottorato di Ricerca – A.A. 2024/25

Nome del Dottorato: Economia e Finanza

Dipartimento di afferenza: Economia e Finanza

Coordinatore: Prof. Gaetano Bloise

Componenti del Gruppo di Riesame:

Prof. Stefano Herzel,

Prof.ssa Alessandra Pelloni,

Dott. Federico Roscioli,

Dott.ssa Valentina Vaiuso (TAB)

**SEZIONE A INDICATORI II Dottorato in cifre:**

1. N. dottorandi iscritti nell'a.a. 2024/25 (TUTTI I CICLI)	44
2. N. dottorandi italiani "esterni", ovvero laureati al di fuori dell'Ateneo (degli Atenei in caso di consorzio). Indicare il numero di dottorandi dei tre cicli attivi 38, 39, 40 del 2024/25 (anche 37 per PhD EF)	32
3. N. dottorandi "stranieri", ovvero laureati in università estere immatricolati nell'a.a. 2024/25, 41 ciclo.	2
4. N. di eventuali abbandoni. Indicare il numero di dottorandi dei tre cicli attivi 38, 39, 40 del 2024/25 (anche 37 per PhD EF)	1
5. N. giorni di soggiorno di ricerca all'estero svolti dai dottorandi (valore medio ottenuto dividendo il numero di giorni svolti complessivamente e il numero dei dottorandi). Indicare il numero di dottorandi dei tre cicli attivi 38, 39, 40 del 2024/25 (anche 37 per PhD EF) -senza trasferte-	12,3
6. N. dottorandi che hanno trascorso un periodo documentato di almeno 1 mese presso Università o laboratorio o archivio o biblioteca esteri. Indicare il numero di dottorandi dei tre cicli attivi 38, 39, 40 del 2024/25 (anche 37 per PhD EF)	4
7. N. dottorandi che hanno trascorso un periodo documentato di almeno 3 mesi presso Università o laboratorio diverso dalla sede del dottorato. Indicare il numero di dottorandi dei tre cicli attivi 38, 39, 40 del 2024/25 (anche 37 per PhD EF)	3
8. N. convenzioni attive con Università e enti di ricerca stranieri anche senza borsa di studio nell'a.a. 2024/25	1
9. N. convenzioni attive con imprese (dottorati industriali) anche senza borsa di studio nell'a.a. 2024/25	2
10. N. eventuali brevetti con coautori dottorandi nell'a.a. 2024/25	0
11. N. eventuali pubblicazioni con autore o coautore un dottorando (far riferimento alle pubblicazioni edite o comunque accettate, riferite all'attività del corso di dottorato). Indicare il numero di pubblicazioni	Almeno 5

datate 2024 e 2025 dei dottorandi dei tre cicli attivi 38, 39, 40 del 2024/25 <b>QUADRO DA RIEMPIRE QUANDO SARA' FUNZIONANTE IRIS</b> (anche 37 per PhD EF)	
12. N. dottorandi che <b>hanno svolto tesi</b> in regime di co- tutela con Università o Ente di ricerca estero ai fini del conseguimento del doppio titolo o di titolo Congiunto nell'a.a. 2024/25	0

### SEZIONE B Progettazione del dottorato:

L'attività formativa prevista ed erogata per i dottorandi (attività didattica ad hoc, tutorato, e-learning, di perfezionamento linguistico e informatico, nonché di valorizzazione della ricerca) è adeguatamente sviluppata e promossa tramite l'apposito sito web?	sì
Gli obiettivi formativi sono stati sufficientemente sviluppati anche ai fini di un loro monitoraggio? Sono inseriti nell'apposito sito web?	sì

In caso di risposta negativa indicarne le motivazioni

### SEZIONE C – ATTIVITA' SVOLTA

#### Modalità di svolgimento delle attività didattiche per i dottorandi:

N. corsi erogati ( <i>corsi di insegnamento programmati ad hoc ed effettivamente svolti</i> )	23
N. seminari organizzati	1 showcase
N. attività pratiche/laboratori erogati	3 conferenze/forum
N. altro (corsi Visiting Professor, nuovi Reading Group)	13 Visiting Professor, 4 Reading Group

Secondo quali modalità è stata organizzata l'attività didattica per i dottorandi?	Didattica frontale in presenza, e gruppi di lettura per sperimentazione avviamento alla ricerca
I dottorandi hanno svolto attività didattica o di tutorato autorizzata dal Collegio?	Sì, n. 18 TA autorizzati dal Collegio Docenti
Quali sono stati gli esiti dei soggiorni di ricerca in Italia e all'estero? ( <i>ad esempio pubblicazioni, etc...</i> )	Perfezionamento dei lavori di ricerca per la tesi, creazione di reti di ricerca internazionali, collaborazione con nuovi co-autori, partecipazione a conferenze e workshop nelle sedi ospitanti e all'estero

I dottorandi hanno partecipato a congressi, convegni come relatori?

sì

**NOTE LIBERE** (la compilazione è facoltativa)

Nell'a.a. 2024/25 il Dottorato ha perseguito gli obiettivi strategico-operativi in coerenza con il **Piano Triennale del Dipartimento (PTD) 2024-26** e con il **Piano Strategico di Ateneo (PSA) 2024-26**.

In particolare:

1. potenziamento di **qualità e coerenza del percorso formativo**, anche attraverso l'avvio di diversi gruppi di studio (*reading groups*) per promuovere l'interazione tra dottorandi, corpo docente e giovani ricercatori (rif. PTD, obiettivo 5: riorganizzare la didattica -vedi pag. 21 del PTD-);
2. creazione di nuove opportunità di **incontro con esponenti delle istituzioni** e del mondo del lavoro e organizzazione di **conferenze congiunte con altri Atenei**, coinvolgendo i dottorandi come parte attiva nell'organizzazione di una conferenza internazionale al fine di integrazione nei **circuiti accademici** (rif. PTD, obiettivo 4, migliorare l'orientamento in uscita e rafforzare la capacità di comunicazione scientifica -vedi pag. 21 del PTD-);
3. consolidamento della dimensione internazionale del Dottorato (rif. PSA, indicatore area strategica della Ricerca: R.2.01.1 **mobilità estera** dottorandi, e R.2.02.1 dottorandi borsisti con **LM estera**, vedi pag. 50 e 51 del PSA, [Piano strategico di Ateneo](#)).

Considerate le azioni di miglioramento proposte nella **Relazione di Monitoraggio Annuale 2025 del PhD EF**, sono stati raggiunti i seguenti obiettivi:

1. **didattica I anno**: sono state implementate le seguenti azioni: a) maggiore omogeneità in Metodi Matematici; b) revisione parziale contenuti Microeconomics e Macroeconomics; c) costituzione di n. 4 reading groups;
2. **didattica II anno**: al termine dell'a.a. 2024/25 la valutazione in merito alla sostenibilità dei corsi e alla gravosità del carico della didattica ha portato il Collegio nell'a.a. 2025/26 a rivedere la proposta per l'a.a. 2026/27. In particolare, il prossimo a.a. i corsi del II anno verranno attivati su richiesta dei dottorandi e sarà obbligatoria solo la frequenza dei corsi svolti dai Visiting Professor (almeno il 70%), dei seminari dipartimentali (almeno il 40%), e di almeno un Reading Group tematico.
3. soggiorni all'estero, trattato nella sezione "Utilizzo delle risorse" –
4. **integrazione accademica**:

La *4th Rome PhD Conference in Economics and Finance* è stata organizzata il 12 settembre 2025 presso la Facoltà di Economia in collaborazione con LUISS, EIEF, e per la prima volta anche Sapienza, allargando così il network di ricerca dei dottorati in Economia nell'area di Roma.

La *2nd Tor Vergata PhD Conference in Economics* ha avuto successo anche nel 2025, e una maggiore attrattività internazionale rispetto allo scorso anno (n. sedi di provenienza dei dottorandi relatori da 12 a 14, tra cui le seguenti: University of Exeter, European University

Institute, University of Zurich, Université Catholique de Louvain, London School of Economics and Political Science, University of Mannheim, Queen Mary University of London, HEC Paris, Aix Marseille Université, Bocconi University, Imperial College London, University of Hamburg, University of the Basque Country). La Keynote lecture è stata la Prof.ssa Mara Squicciarini (Avv Giovanni Agnelli Associate Professor in Economic History at Bocconi University).

Il *PhD Forum annuale* si è svolto regolarmente nelle date 20 e 21 ottobre 2025. Il Gruppo di Riesame consiglia per il prossimo a.a. di anticipare la programmazione dell'evento rispetto ai colloqui di fine anno con i singoli dottorandi.

In seguito all'audit del PQA di maggio 2025, il Coordinatore si è impegnato ad aggiornare il sito web centralizzato del Dottorato EF entro l'autunno 2025, collegando il sito web dipartimentale per approfondimenti relativi alle attività in programma (calendario didattico, seminari e conferenze). Sul sito web centralizzato sono ora riportate l'organizzazione e la presentazione delle attività formative, le informazioni sul percorso, sulle aree di ricerca e le tesi dottorali, gli sbocchi professionali e le convenzioni attive, i riferimenti normativi e di contatto, e il sistema di assicurazione della qualità.

Inoltre, in seguito all'**audit del PQA** di maggio 2025, la pianificazione dell'organizzazione dell'attività di ricerca, già espletata sulle linee guida presenti sul sito web, è stata formalizzata dal Collegio Docenti e dal Consiglio di Dipartimento in data 16/12/2025.

#### **SEZIONE D – ESITI DELLE CONSULTAZIONI CON LE PARTI INTERESSATE**

L'**Advisory Board “Comitato Consultivo delle Parti Sociali Interessate”** è stato nominato dal Collegio in data **19 novembre 2024**, nella seguente composizione:

- per il corso di dottorato: Gaetano Bloise (Coordinatore del Dottorato), Marianna Brunetti (Presidente del Comitato, Direttrice del CEIS, e componente del Collegio Docenti del Dottorato), Mariangela Zoli (componente del Collegio Docenti del Dottorato, e docente del Dottorato).
- per le organizzazioni rappresentative: Gian Luigi Albano (Divisione “Studi e Progetti per le PA”, Consip), Gionata Castaldi (MEF), Giuseppe Pio Dachille (Direzione Centrale Studi e Ricerche, Area Imposte e benefici: Modelli di microsimulazione, rilevazioni ed elaborazioni statistiche, INPS), Domenico Depalo (Ricerca Economica, Divisione Mercato del Lavoro, Banca d'Italia), Costanza Torricelli (Prof.ssa Univ. Modena e Reggio Emilia, STAT-04/A), Andrea Claudio Cosentini (Head of Data Science & AI, Intesa Sanpaolo), Simone Salvadei (Resp. Strutturazione Prodotti Raccolta Retail, Risparmio Postale e Raccolta Retail, Cassa Depositi e Prestiti S.p.A.).

Il Board si è riunito per la prima volta in via telematica in data **17 gennaio 2025**. Nel corso della consultazione sono emerse le osservazioni e commenti qui di seguito descritti.

- **Obiettivi formativi del dottorato e sbocchi professionali:** In considerazione dell'utilità, dell'attualità e del livello della formazione offerta, è emerso un forte interesse da parte di tutte le istituzioni consultate a una maggiore collaborazione con i dottorandi e i giovani ricercatori. Si suggerisce di orientare la formazione anche verso opportunità di impiego in ambito non accademico, con particolare attenzione al contesto nazionale.
- **Valutazione complessiva e proposte:** Le attività dottorali sono considerate di elevata qualità e allineate alle migliori prassi internazionali. Si segnala una collaborazione particolarmente positiva con l'IEIF e la LUISS. Si propone tuttavia di sviluppare una strategia formativa che differenzi i percorsi dottorali tra coloro che si orientano verso una carriera accademica e coloro che ambiscono a entrare

nel mondo del lavoro in istituzioni pubbliche e private, banche e altre organizzazioni.

A tal fine, sarebbe utile favorire esperienze lavorative durante il percorso di dottorato, impostare i progetti di ricerca in un ambito più applicato.

Inoltre, si suggerisce di organizzare occasioni di incontro e confronto con professionisti del settore, in modo da favorire il collegamento tra la formazione dottorale e il mondo del lavoro.

In seguito all'audit del PQA della primavera 2025, a **maggio 2025** il Coordinatore si è impegnato a mantenere e documentare una periodica e sistematica consultazione con le parti sociali interessate.

Il Board si è riunito nuovamente in data **30 maggio 2025**, e in quell'occasione si è dato avvio alla nuova serie di incontri con i dottorandi "*Dialogues on Research and Career*" con ottimi riscontri interni ed esterni.

I dottorandi hanno potuto beneficiare dei suggerimenti dei componenti del Board in merito all'orientamento in itinere ed in uscita, e hanno apprezzato il format dell'iniziativa auspicando altri prossimi incontri.

I componenti del Board hanno compilato i questionari di valutazione sul programma di formazione e ricerca, in particolare relativi a obiettivi e figure professionali delineate.

I risultati emersi sono soddisfacenti, e sono stati resi pubblici sul sito web del dottorato.

Il **19 giugno 2025** il Collegio Docenti ha approvato la seguente programmazione orientativa annuale degli incontri con l'Advisory Board, al fine di attribuire una periodicità alle riunioni dei nuovi organi collegiali nominati per l'assicurazione della qualità:

- marzo, incontro da remoto in seguito alla scheda di rinnovo interna e prima di quella di accreditamento ufficiale CINECA, analisi in base ai Piani di Studio, e somministrazione questionari anche ad altri Stakeholder.
- maggio, "*Dialogues on Research and Career*", incontro in presenza con i dottorandi e commenti sulla didattica programmata per anno venturo, somministrazione questionari
- novembre/dicembre, incontro da remoto in vista della scheda di monitoraggio e scheda di rinnovo, e somministrazione questionari anche ad altri Stakeholder.

Il **29 ottobre 2025** il Collegio Docenti ha approvato la programmazione dei lavori relativi agli incontri con le parti sociali per l'a.a. 2025/26:

- meeting online, verso fine gennaio;
- meeting di persona "*Dialogues on Research and Career*", in primavera.

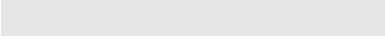
Il **16 dicembre 2025** il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Collegio Docenti, ha approvato l'integrazione di nuove Parti Sociali interessate -Simone Ceccarelli (COVIP), Barbara Guardabascio (U. di Perugia, ex ISTAT) e Benedetta Mina (Camera dei Deputati, archivistica), e ha programmato e finanziato l'organizzazione del prossimo incontro "*Dialogues on Research and Career*" tra dottorandi e Advisory Board per maggio 2026.

E' in fase di organizzazione un incontro telematico con le nuove Parti Sociali entro marzo 2026, per trattare i seguenti argomenti: presentazione del dottorato, attività svolte dal board quest'anno e riscontri (feedback ricevuti, come sono stati implementati, incontro tra le parti di maggio), eventuali nuove osservazioni. Seguirà la somministrazione dei questionari da pubblicare sul sito web.

Alla luce della positiva esperienza e dei suggerimenti dei dottorandi, il Gruppo di Riesame propone di **organizzare più incontri durante l'anno tra i dottorandi ed esponenti delle Istituzioni** e del mondo del lavoro. Questo sarà utile per **promuovere l'inserimento professionale**, ampliare **la rete di contatti** per attività di ricerca congiunta, e far conoscere le esperienze e le modalità di carriera di esponenti delle parti

sociali specializzati in aree scientifiche similari o affini.

In considerazione delle consultazioni con le Parti Sociali, delle inclinazioni dei dottorandi, e del contesto attuale, il Gruppo di Riesame suggerisce inoltre di **orientare la formazione anche verso profili adeguati per l'inserimento in Istituzioni di Ricerca**, e non solo o prevalentemente verso profili per l'ambito accademico.



**SEZIONE E – ANALISI E COMMENTO DEGLI ESITI DELLE RILEVAZIONI DELLE OPINIONI DEI DOTTORANDI E DEI DOTTORI DI RICERCA AD UN ANNO DAL CONSEGUIMENTO DEL TITOLO**

*Questionario interno sull'organizzazione della didattica (39° e 40° ciclo)*

Al termine del periodo di insegnamento, a maggio 2025, è stata condotta un'**indagine anonima** per valutare il grado di soddisfazione degli studenti riguardo alla qualità dei corsi e dell'insegnamento. I risultati hanno evidenziato un **buon livello di soddisfazione** da parte degli studenti, che hanno apprezzato in particolare la chiarezza delle spiegazioni, la competenza dei docenti e la struttura dei corsi. I dottorandi hanno espresso molti suggerimenti per implementare la qualità percepita della didattica e dell'esperienza dottorale.

Le evidenze emerse dall'analisi dei questionari sono state analizzate nella riunione del **Gruppo di Riesame del 17 giugno 2025** con i dottorandi del I e II anno, proponendo le seguenti azioni di miglioramento:

- Gli studenti evidenziano una scarsa interazione con i docenti. Il Coordinatore suggerisce alcune buone occasioni per favorire i contatti e lo scambio di opinioni (ad esempio: partecipazione a reading groups, corsi monografici del II anno, corsi dei Visiting Professor, commissioni per l'organizzazione delle attività seminariali).
- Gli studenti chiedono di concentrare le materie quantitative al I semestre, posticipando "Econometrics, Linear Regression" al II modulo. Il Coordinatore conferma che questo miglioramento era in programma, e verrà implementato dal prossimo a.a.
- Gli studenti chiedono programmi di insegnamento e modalità di verifica maggiormente orientati all'attività formativa per la ricerca già dal I anno, differenziati dalla LM. Il Coordinatore ricorda che tali attività sono in programma dal II anno di corso, e invita i dottorandi a partecipare attivamente ai reading group anche per presentare le idee e i lavori di ricerca, e per ricevere commenti a riguardo. Il Coordinatore spiega che per motivi di contingenza anche il prossimo anno accademico si profila una separazione parziale dalle LM, ma l'orientamento futuro è di offrire corsi in autonomia. Il Coordinatore concorda che le prove di verifica al I anno saranno solo 5, una per ciascuna materia (Metodi Matematici, Econometria, Finanza Quantitativa, Macroeconomia, e Microeconomia).
- Gli studenti del I anno non sono soddisfatti degli *assignment* in quanto richiedono molto tempo ed impegno, a fronte di uno scarso riconoscimento per la valutazione finale.
- Gli studenti chiedono di ridurre il carico formativo del II anno. Il Coordinatore concorda di inserire le attività di reading group nelle 120 ore dei piani di studio individuali, e suggerisce che deciderà il Collegio se comprendere anche i corsi dei Visiting Professors.
- Gli studenti suggeriscono di inserire alcune materie specialistiche, come Macroeconometrics, Labor Economics, Policy Evaluation, Political Economy, e di adeguare il livello di alcuni corsi e di bilanciare teoria e applicazioni pratiche in altri. Il Coordinatore si impegna a sondare le disponibilità dei docenti per soddisfare le richieste.
- Gli studenti hanno apprezzato molto l'incontro con gli esponenti del mondo delle istituzioni ("*Dialogues on Research and Career*" con l'Advisory Board) e le informazioni ricevute per l'"orientamento in uscita", e propongono di replicare l'iniziativa.

Le opinioni e le proposte sono state riportate in dettaglio al Collegio il 19 giugno 2025, e sono state **considerate dal Collegio per rinnovare la programmazione** delle attività dottorali per l'anno accademico venturo (attualmente in corso, a.a. 2025/2026).

La somministrazione di un questionario interno al fine di sopperire al basso tasso di risposte sul questionario ANVUR inviato dal Centro di Calcolo è stata considerata una **best practice** dal PQA nella Relazione di Monitoraggio Annuale 2025.

*Questionario ANVUR (39° e 40° ciclo)*

I questionari modello **ANVUR** per l'a.a. 2024/25 sono stati sottoposti ai dottorandi dall'amministrazione generale una prima volta ad aprile 2025, per email, con basso tasso di risposta (non rilevante per le elaborazioni ed analisi), e poi a dicembre 2025 ai cicli 39 e 40 (**I e II anno**) all'atto dell'iscrizione all'a.a. in corso. Gli esiti delle elaborazioni sono stati pubblicati a febbraio 2026 sul sito web [SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica](#).

L'analisi del Gruppo di Riesame è avvenuta in data 24 febbraio 2026 con i seguenti esiti, in riferimento ai 21 rispondenti. Il Gruppo ha constatato:

La soddisfazione generale è a un buon livello (7,3 su 10).

La valutazione più alta (ottima) è relativa alle strutture e servizi di supporto.

La valutazione più bassa (leggermente insufficiente) riguarda le esperienze all'estero, ovvero il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o di ricerca all'estero e in altre istituzioni.

Altre criticità (valutazione comunque sufficiente):

- Coinvolgimento dei dottorandi nella programmazione delle attività formative e di ricerca;
- Il carico di lavoro delle attività formative rispetto al tempo per l'attività di ricerca e alla tesi;
- Il ricevimento di adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze all'estero e in altre istituzioni.

Le variazioni rispetto allo scorso a.a. 2023/24 sembrano per lo più negative, ma avevamo solo 3 rispondenti, dunque un valore non significativo a livello statistico. La comparazione con i risultati della Macroarea non è attualmente disponibile.

Il Gruppo ha espresso le seguenti considerazioni:

- Sarebbe utile raccogliere anche le opinioni del terzo anno.
- Non è prevista intensa attività di ricerca e tesi per i rispondenti al questionario (I e II anno).
- Mobilità estera e presso altre istituzioni è svolta al terzo e quarto anno.
- Il Dipartimento ha investito negli ultimi anni risorse rilevanti per allestire gli spazi dedicati ai dottorandi con l'attrezzatura informatica e le lavagne da loro richieste. Questo è stato molto apprezzato.

Il Gruppo ha valutato positivamente le seguenti soluzioni per migliorare le criticità:

- La nomina dei nuovi rappresentanti dei dottorandi, eletti il 13 gennaio e il 10 settembre 2025. L'integrazione di un dottorando nelle Commissioni dei seminari DEF e Noemi Pace, e nella Commissione di Visiting Professor.
- Proposta di revisione del carico didattico del II anno per l'a.a. 2026/27.

*Questionario Almalaurea per i dottori di ricerca (36° ciclo e precedenti)*

Le analisi dei questionari compilati dai **dottori di ricerca** e pubblicati su **Almalaurea** relativi all'anno 2024 (elaborazione 2025), sono stati sottoposti all'att.ne del Collegio nella riunione del 30 settembre 2025 e del Gruppo di Riesame il 24 febbraio 2026. Rispetto all'anno precedente, il numero di rispondenti è aumentato per le tematiche sulla "situazione occupazionale" (da 1 a 7), e ancora tutti i dottori di ricerca hanno risposto sul "profilo".

Il **profilo** dei dottori di ricerca dei cicli 36 e precedenti è bilanciato rispetto al genere (miglioramento rispetto allo scorso anno).

Se la maggior parte dei dottori di ricerca aveva un orientamento in ingresso per un lavoro in ambito accademico e la metà di essi avrebbe valutato anche un lavoro in ambito non accademico, e al termine del percorso le prospettive future propendono interamente per l'ambito accademico, anche all'estero.

La metà dei dottori di ricerca ha svolto esperienza di ricerca all'estero (in particolare negli Stati Uniti, traendone massima soddisfazione, tranne che per gli aspetti legati alle risorse economiche disponibili e il supporto dall'università di provenienza.

Nessuno ha svolto esperienza in altre istituzioni.

I dottori di ricerca esprimono insoddisfazione per i seguenti aspetti:

- carico didattico e attività formative,
- addestramento alla ricerca,
- coerenza con gli obiettivi generali del PhD,
- utilità della formazione rispetto alla stesura della tesi.

I dottori di ricerca dei cicli 35 e precedenti, ad un anno dal conseguimento del titolo, sono **tutti impiegati** in attività lavorativa, la **maggior parte in ambito accademico** (assegno di ricerca o post-doc), e in parte all'**estero**. Il tempo per trovare lavoro è molto breve (meno di due mesi dal conseguimento del titolo).

I risultati delle valutazioni svolte da Almalaurea per l'anno 2024 sono disponibili sul sito a questi link:

[Profilo dei Dottori di ricerca | Almalaurea](#)

[Condizione occupazionale dei dottori di ricerca | Almalaurea](#)

*Incontri con i dottorandi*

Gli incontri con i dottorandi sono documentati da appositi verbali redatti in ciascuna occasione (Allegati). La discussione e le conseguenti iniziative di miglioramento intraprese sono sommariamente descritte di seguito, con l'obiettivo di rendere il programma sempre più efficace e rispondente alle esigenze degli studenti.

- **19 settembre** 2024, incontro con i dottorandi del primo anno per dare loro il benvenuto, introdurre il programma ed il contesto dipartimentale, illustrare gli obiettivi del corso e fornire eventuali chiarimenti.

- **13 dicembre** 2024, incontro con i dottorandi del secondo anno per un confronto sulla programmazione didattica.

- **18 febbraio** 2025, incontro con i dottorandi del primo anno per raccogliere le opinioni sull'andamento del primo semestre e conoscere le loro inclinazioni di ricerca. Inoltre, ha illustrato loro il nuovo programma formativo che verrà attivato al II anno del programma di ricerca a partire dall'a.a. 2025/26, e li ha invitati a

presentare un piano di studio da 120 crediti formativi. I corsi saranno attivati se raggiungeranno un minimo di 3 partecipanti.

- **28 febbraio e 15 maggio 2025**, incontri per supportare i dottorandi nella pianificazione della conferenza annuale Tor Vergata PhD Conference organizzata da loro;

- **29 maggio 2025**, incontro con i dottorandi del primo anno per una riunione di monitoraggio sulle attività didattiche svolte, e di consultazione.

- **30 maggio 2025**, incontro per presentare l'Advisory Board e la nuova serie di "*Dialogues on Research and Career*" per l'orientamento in uscita e l'avvicinamento al mondo del lavoro;

- **6 giugno 2025**, incontro per accordare il testo dei questionari interni di valutazione con i rappresentanti dei dottorandi;

- **17 giugno 2025**, incontro con i dottorandi del primo e secondo anno con il Gruppo di Riesame per commentare gli esiti dei questionari interni sull'organizzazione della didattica.

- **7 luglio 2025**, incontro con i docenti di area Finance e i dottorandi del I anno per ascoltare opinioni sulle materie specifiche, e valutare possibili miglioramenti.

In seguito all'audit del PQA della primavera 2025 il Coordinatore si è impegnato a fornire evidenze circa la presa in carico delle rilevazioni emerse da Almalaurea e dai questionari.

Il Coordinatore a **giugno 2025** ha riepilogato al Collegio le riunioni con i dottorandi avvenute nel 2025, e ha riportato le evidenze emerse dall'analisi dei questionari interni nella riunione del **Gruppo di Riesame del 17 giugno** con i dottorandi del I e II anno. Il Coordinatore ha condiviso, ai seguenti link, le opinioni espresse dai dottorandi del I anno e del II anno tramite due questionari interni relativi all'organizzazione della didattica e delle altre attività dottorali, alle strutture e ai servizi messi a loro disposizione: [1st year PhD survey 2024-25.pdf](#) , [2nd year PhD survey 2024-25.pdf](#).

**SEZIONE F – RISULTATI CONSEGUITI RISPETTO AGLI OBIETTIVI PREFISSATI**

**Monitoraggio degli indicatori ANVUR:**

INDICATORE	RILEVAZIONE PRECEDENTE (anno 2023/24)	RILEVAZIONE ATTUALE (anno 2024/25)
Percentuale di iscritti al <b>primo anno</b> di Corsi di Dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in <b>altro Ateneo</b>	39° ciclo, 69%	40° ciclo, 70%
Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso <b>almeno tre mesi all'estero</b>	40% <sup>1</sup>	6,8%
Percentuale di <b>borse finanziate da Enti esterni</b>	39° ciclo, 23% <sup>2</sup>	40° ciclo, 10%
Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso <b>almeno sei mesi</b> del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private <b>diverse</b> dalla sede dei Corsi di Dottorato di Ricerca (include mesi trascorsi all'estero)	36% <sup>3</sup>	9%
Rapporto tra il numero di <b>prodotti della ricerca</b> generati dai dottori di ricerca degli ultimi tre cicli conclusi e il numero di dottori di ricerca negli ultimi tre cicli conclusi	Non ci sono dati disponibili	Non ci sono dati disponibili
Presenza di un sistema di rilevazione delle <b>opinioni</b> dei dottorandi AVA 3	sì	sì
<b>Utilizzo delle opinioni</b> degli studenti nell'ambito della riformulazione/aggiornamento dell'organizzazione del Corso di Dottorato di Ricerca	sì	sì
Eventuali altri indicatori scelti dal Corso di Dottorato	no	no

N. B.: Lo scorso anno gli indicatori sono stati calcolati sull'intero percorso dei cicli attivi nell'a.a. di riferimento, non in relazione al solo all'a.a. di riferimento. Per questo motivo i valori degli indicatori non dono direttamente confrontabili.

<sup>1</sup> Questo dato era stato calcolato sull'intero percorso per i cicli 36°, 37°, 38°. Quest'anno invece ci si è focalizzati sul singolo anno accademico di riferimento. Per questo motivo i dati non sono direttamente confrontabili.

<sup>2</sup> 5,5% valore medio sui cicli 38°, 39°, 40° (dall'immatricolazione)

<sup>3</sup> valore medio sui cicli 36°, 37°, 38° (dall'immatricolazione). Dato non direttamente confrontabile.

In seguito all'audit del PQA della primavera 2025 il Coordinatore si è impegnato a fornire evidenze circa lo stato di avanzamento dell'analisi degli indicatori, e il Collegio Docenti il 19 giugno 2025 ha delineato una proposta per la **programmazione delle attività per l'assicurazione della qualità** durante l'anno accademico.

Nella riunione del 24 settembre 2025 il Coordinatore ha aggiornato il Collegio circa lo stato di **avanzamento del perseguimento degli obiettivi dipartimentali** riportati nel Piano Triennale Dipartimentale (PTD 2024-26) relativi al Dottorato di Ricerca, e considerati nella scheda di monitoraggio PTD approvata dal Consiglio DEF a luglio 2025.

Nella riunione del 29 ottobre 2025 il Coordinatore ha informato il Collegio circa i dati degli indicatori riportati nella sua Relazione Annuale relativa all'a.a. 2024/25 e i dati aggiornati comprensivi del 41° ciclo al fine di un monitoraggio costante, in base alle osservazioni del PQA di maggio 2025, per rendere **periodica e strutturale l'analisi dei sette indicatori** previsti dal DM 1154/2021 e ANVUR AVA3.

#### Utilizzo delle risorse a.a. 2024-25:

Il rapporto tra le <b>borse finanziate</b> da enti esterni pubblici e privati e le borse totali è stato migliorato rispetto al ciclo precedente?	No: - ciclo 40°, 1 su 10 = 0,1 - ciclo 39°, 3 su 13 = 0,23
I <b>fondi</b> di mobilità e ricerca sono stati <b>pienamente utilizzati</b> ?	I fondi non sono stati pienamente spesi nell'anno di competenza, e si auspica potranno essere cumulati nelle disponibilità dell'anno venturo. Il ciclo relativo al II anno (39° ciclo) ha speso più degli altri, l'85% dell'importo a disposizione.
Sono stati coperti <b>tutti i posti</b> (borse finanziate) disponibili?	sì
Per gli eventuali dottorandi ammessi <b>senza borsa</b> è stata fornita a posteriori una borsa di studio o un <b>sostegno economico</b> ?	No, i dottorandi senza borsa sono dipendenti della Banca d'Italia, e non possono essere assegnatari di borse o altro sostegno economico per statuto dell'ente di afferenza.
Come sono stati allocati i <b>fondi</b> per le attività formative e di ricerca?	I fondi sono stati impiegati per l'organizzazione del PhD Forum annuale e dell'incontro con l'Advisory Board "Dialogues on PhD Career"; per l'acquisto di materiale informatico (hardware e software) utile alla ricerca dei dottorandi e per migliorare l'allestimento degli uffici dei dottorandi (lavagne), su richiesta degli interessati.

Considerate le azioni di miglioramento proposte nel Rapporto di Monitoraggio Annuale (RMA) 2025, in riferimento al seguente obiettivo:

3) **soggiorni all'estero**: per la prima volta nell'a.a. 2024/25 è stata introdotta dal CdA la possibilità di

cumulare i fondi di mobilità e ricerca. Di conseguenza, in accordo con i dottorandi, è stato introdotto un criterio di redistribuzione annuale dei fondi tra i dottorandi dello stesso ciclo, in modo da incentivare le trasferte e le spese per ricerca. Questa maggiore disponibilità di risorse incoraggerà la mobilità in futuro, e durante l'a.a. 2024/25 molti dottorandi hanno programmato esperienze fuori sede nell'a.a. 2025/26.

Da un'analisi dei fondi di mobilità e ricerca, emerge che nell'a.a. 2024/25 le trasferte internazionali sono state n. 19 (nell'a.a. precedente erano n. 18), mentre le trasferte nazionali sono state n. 23 (nell'a.a. precedente erano 10).

Inoltre, al fine di supportare maggiormente le esperienze all'estero i dottorandi, per la prima volta alla fine dell'a.a. 2024/25 sono state redistribuite a fine ciclo (per i dottorandi del ciclo 37°) le maggiorazioni residue delle borse, in modo proporzionale al tempo trascorso all'estero.

**Autovalutazione:**

<p>Quali sono le eventuali <b>criticità</b> del dottorato in relazione a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- internazionalizzazione;</li> <li>- attrattività;</li> <li>- ricerca scientifica;</li> <li>- offerta formativa;</li> <li>- strutture operative e scientifiche;</li> <li>- sbocchi occupazionali dei dottorandi.</li> </ul>	<p>Punti di debolezza:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pochi soggiorni all'<b>estero</b>;</li> <li>- squilibrio di <b>genere</b>;</li> <li>- sistema informatico per il tracciamento delle pubblicazioni non ancora attivato (<b>IRIS</b>);</li> <li>- <b>carico didattico</b> considerato gravoso e sistema formativo del I anno poco orientato all'instradamento alla ricerca;</li> <li>- manca uno spazio condiviso (<b>common room</b>) e interazioni con docenti del dipartimento;</li> <li>- sarebbe gradita la fornitura di <b>hardware</b> per utilizzo personale, e l'utilizzo gratuito del <b>software Overleaf</b>;</li> <li>- sbocchi professionali prevalentemente in ambito <b>accademico</b>;</li> <li>- percorso di 4 anni è considerato breve per garantire un ottimo inserimento in prestigiosi ambiti di ricerca, pertanto il Gruppo di Riesame auspica di poter reperire risorse per attivare una o più <b>borse post-dottorali</b>.</li> </ul> <p>Punti di forza:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- n. 13 <b>Visiting Professor</b> che svolgono un periodo di soggiorno al Dipartimento di almeno 2 settimane e 6 ore di docenza su tematiche specifiche (aspetto positivo per l'internazionalizzazione, come da Piano Strategico di Ateneo e Piano Strategico Triennale del Dipartimento, obiettivo 2);</li> <li>- n. 2 <b>Visiting PhD student</b> incoming (aspetto positivo per l'internazionalizzazione, come da Piano Strategico di Ateneo e Piano Strategico Triennale del Dipartimento, R.2.01.1 e</li> </ul>
--	---

	<p>obiettivo 1);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- sperimentazione di nuove forme di didattica e l'avviamento alla ricerca tramite l'attivazione di n. 4 <b>Reading Group</b>;</li> <li>- <b>solida formazione di base</b> al I anno, e una <b>vasta offerta di corsi opzionali</b> specifici al II anno, secondo gli standard internazionali dei migliori dottorati di area economica;</li> <li>- postazioni in <b>uffici dedicati</b> ai dottorandi, dotate di attrezzature informatiche, e collaborazione con altre strutture di ricerca per la <b>formazione congiunta</b>.</li> </ul>
<p>Quali eventuali <b>criticità</b> sono emerse nel periodo di riferimento?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Basso tasso di risposta al <b>questionario ANVUR</b> proposto dalla sede centrale ai dottorandi. Questa criticità è comune ad altri Dottorati dell'Ateneo, come evidenziato sulla Relazione di Monitoraggio Annuale 2025 del PQA;</li> <li>- <b>Fondi per periodi all'estero considerati insufficienti</b>;</li> <li>- scarsa partecipazione dei dottorandi alle attività seminariali del dipartimento;</li> <li>- mancata evidenza sul <b>sito web delle convenzioni di ricerca</b> con strutture di ricerca pubbliche.</li> </ul>
<p>Rispetto alle eventuali criticità emerse, quali sono stati gli interventi di <b>correzione e/o miglioramento</b> progettati o realizzati?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Il basso tasso di risposte ai questionari modello ANVUR è stato risolto alla fine dell'a.a. 2024/25 collegando il questionario al sistema Delphi per le iscrizioni all'a.a. venturo, grazie al supporto del Centro di Calcolo. Inoltre, durante l'a.a. 2024/25 era stato somministrato un questionario in modo autonomo (considerata una <b>best practice</b> dal PQA nella Relazione di Monitoraggio Annuale 2025) e erano stati organizzati alcuni incontri con i dottorandi per raccogliere direttamente le loro opinioni;</li> <li>- possibilità di cumulare nel tempo e redistribuire all'interno di ciascun ciclo i fondi residui per Visiting (maggiorazione borsa) e mobilità;</li> <li>- riunioni per sensibilizzare i dottorandi sull'importanza della frequenza delle attività seminariali;</li> <li>- coinvolgimento dei dottorandi nelle Commissioni di selezione degli ospiti esterni (relatori seminari, Visiting, relatore esterno per la conferenza dottorale annuale);</li> </ul>

	- è stata creata una sezione <i>ad hoc</i> sul sito web per elencare le convenzioni con altre strutture di ricerca (prima erano consultabili dalla pagina web “ricerca”).
Si ritiene che siano stati raggiunti gli <b>obiettivi formativi</b> prefissati?	sì
Sono state realizzate esperienze in un contesto di <b>attività lavorativa</b> in Italia o all'estero che hanno generato <b>criticità</b> ?	no
Il dottorato promuove attività di <b>inserimento</b> nel mondo del lavoro? Quali sono le criticità emerse riguardo questo aspetto	Sì Nessuna criticità nel trovare un ottimo impiego, affine agli studi svolti, entro pochi mesi dal conseguimento del titolo, spesso anche prima (tre casi nell'a.a. 2024/25 presso Banca d'Italia e MEF). Il gruppo degli Alumni creato su LinkedIn non ha riscontrato molto successo, sia a livello di adesioni, che di interazione tra i membri del gruppo. La Scuola di Dottorato ha annunciato a dicembre 2025 l'intenzione di creare un'Associazione Alumni di Ateneo, e si attendono novità in merito, sperando in un maggior coinvolgimento da parte degli interessati.