

Audit del Nucleo di Valutazione al Dottorato in Economia e Finanza
27 Aprile 2026

Componenti del Nucleo di Valutazione:

Prof.ssa Grazia Graziani, Coordinatrice

Prof.ssa Sandra Petroni, componente interno

Prof.ssa Lucia Bozzi, componente esterno

Prof. Massimo Pollifroni, componente esterno

Alessandro Naglieri, rappresentante degli studenti

Componente del Presidio della Qualità: Prof.ssa Paola Maria Paniccia, Prof.ssa Luna Leoni

Manager Didattico: Dott. Giuseppe Petrone

Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione: Dott.ssa Raffaella Costi

Coordinatore del Corso Dottorato di ricerca: Prof. Gaetano Bloise

Prof. Stefano Grassi, Componente Commissione AQ

Prof. Lorenzo Carbonari, Componente Commissione AQ

Dott. Giovanni La Rosa, responsabile Ufficio Dottorati

Prof.ssa Maura Mezzetti, docente

La Coordinatrice apre la riunione ricordando che, come da comunicazione ANVUR, la visita di accreditamento periodico per l'Ateneo si svolgerà dal 23 al 27 novembre 2026.

La visita di accreditamento periodico sarà condotta da una Commissione di Esperti di Valutazione (CEV) appositamente incaricata dall'ANVUR, la cui composizione sarà comunicata successivamente.

I due Corsi di Studio in Medicina e Chirurgia, in italiano e in inglese, come da delibera del Consiglio Direttivo dell'ANVUR n. 138 del 6 giugno 2023, saranno oggetto di visita di accreditamento e considerati aggiuntivi rispetto a quelli selezionati in base alla numerosità dei Corsi di Studio (CdS) attivati dall'Ateneo. Il nostro Ateneo avrà, quindi, in valutazione 12 CdS più i 2 CdS in Medicina e Chirurgia che saranno visitati in loco unitamente ai 4 Dipartimenti selezionati, ai 4 Dottorati di Ricerca selezionati, la sede e le strutture.

Come scritto nelle Linee Guida per l'autovalutazione e la valutazione del Sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) negli Atenei, per ciascuno dei Punti di Attenzione del Modello di Accreditamento Periodico viene chiesto all'Ateneo, ai Corsi di Studio, ai Corsi di Dottorato di Ricerca e ai Dipartimenti, oggetto di visita, di esprimere un giudizio di autovalutazione corredato dalle fonti documentali in grado di supportarlo. Inoltre, per la visita alle strutture (aule, sale studio, laboratori, biblioteche, residenze universitarie, etc.) l'Ateneo deve predisporre dei brevi video da mettere a disposizione della CEV per l'analisi a distanza su CdS/Dottorati e Dipartimenti.

La documentazione dovrà essere includere anche un **prospetto in formato Excel con l'indicazione di tutte le lezioni relative** a ciascun CdS/PhD in valutazione, comprensive del nome del CdS/Dottorato, anno di corso (I, II, III, IV, V, VI anno) e **del numero stimato di studenti frequentanti**. Il calendario deve comprendere tutte le lezioni fissate entro le sei settimane precedenti alla data di inizio della visita in loco.

Conduce l'audit il prof. Massimo Pollifroni sulla base della documentazione prodotta dalla Coordinatrice.

Il Nucleo di Valutazione all'esito dell'audit evidenzia i seguenti **punti di forza**:

i) Significativa consapevolezza da parte degli attori del Dottorato dell'importanza dell'implementazione dei processi di Assicurazione della Qualità (AQ) nei Dottorati di ricerca, previsti dall'attuale modello AVA3; ii) Capacità di individuare alcune criticità reali del Dottorato; iii) Apprezzabile disponibilità all'ascolto dei suggerimenti forniti dai diversi attori coinvolti nei processi di AQ di Ateneo.

All'esito dell'audit, il Nucleo di Valutazione segnala le seguenti **aree di miglioramento**:

- a) **Nei verbali delle consultazioni delle parti interessate, si suggerisce di far emergere, con maggiore evidenza, il contributo dell'incontro al monitoraggio del Dottorato, soprattutto evidenziando i suggerimenti raccolti in termini di azioni di miglioramento da apportare al Dottorato;**
- b) In linea generale, per ogni documento oggetto di verbalizzazione, si suggerisce di verificarne il rispetto negli aspetti formali di verbalizzazione (e.g., presenza di almeno due firme, data certa del documento, ecc. Cfr. VERBALE DELL'INCONTRO DI CONSULTAZIONE CON IL SISTEMA SOCIO-ECONOMICO E LE PARTI INTERESSATE del 17/01/2025). Si suggerisce di rendere più esplicite e documentate le aree di miglioramento collegandole ad azioni correttive reali e documentabili.
- c) Implementare l'analisi quantitativa dei vari indicatori del Dottorato, analizzando – ove è possibile – il dato della tendenza storica;
- d) AdC: D.PHD.1.1. Documentazione delle consultazioni iniziali delle parti interessate: a tal fine si potrebbero utilizzare le informazioni di natura “storica” sull'origine del Dottorato (e.g. anno di attivazione 2012/2013), già presenti nella Scheda, mettendole in relazione al periodo di validità della prima edizione di AVA1 (2013-2016);
- e) Nella sezione D.PHD.2.3. Sarebbe opportuno fare un preciso riferimento al guida e al sostegno da parte dei tutor, facendo un'analisi anche di tipo quantitativo. Si raccomanda di includere questo dato nella scheda di rinnovo 2026 o nelle relazioni annuali;
- f) Nella sezione D.PHD.2.4. dare indicazioni più precisi sulla locazione degli spazi messi a disposizione ai dottorandi. Si ricorda che nel corso della visita in presenza, la CEV chiederà di prendere visione delle strutture: prepararsi in tal senso;
- g) Nella sezione D.PHD.2.7, spiegare meglio come vengono gestite a livello di sistema le pubblicazioni dei dottorandi sia a livello di sollecitazione a pubblicare che a livello di accessibilità;
- h) AdC: D.PHD.3.3. Viene riportato: “(...) Il riesame, svolto dal Gruppo di Riesame con cadenza almeno quinquennale, analizza (...)” (p. 16). Si ricorda che il Riesame non è stato mai redatto, pertanto è bene farlo seguendo le indicazioni del PQA e di riformulare questo ADC;
- i) AdC: D.PHD.3.3. Si suggerisce di implementare l'analisi quantitativa delle opinioni degli studenti, a regime sul dato tendenziale.

Il Nucleo di Valutazione le fissa il prossimo audit il giorno 8 giugno 2026 alle ore 16:15.

Prof. Massimo Pollifroni



Prof.ssa Grazia Graziani

