

Verbale della riunione del Gruppo di Riesame del 21/07/2026

Denominazione del Corso di Dottorato: **Economia e Finanza**

Sede: via Columbia 2, 00133 Roma

Altre eventuali indicazioni utili: Dipartimento di Economia e Finanza

Primo anno accademico di attivazione: 2012/2013 (XXVIII ciclo)

Gruppo di Riesame

Erano presenti i seguenti Componenti:

Prof. Gaetano Bloise	(Coordinatore del Dottorato/ Presidente del Gruppo di Riesame)
Prof. Stefano Herzel	(Responsabile del Riesame)
Prof.ssa Alessandra Pelloni	(Componente del Gruppo di Riesame)
Dott. Enzo Guidoni Pozza	(Rappresentante degli studenti)
Dott. Andrea Mastroeni	(Rappresentante degli studenti)

Altri componenti presenti:

Dr.ssa Valentina Vaiuso	(Personale Tecnico Amministrativo di supporto al Dottorato)
-------------------------	---

Sono stati consultati inoltre: i dottorandi del I e II anno tramite questionari e i rappresentanti dei dottorandi.

Il Gruppo di Riesame si è riunito il giorno: **21/07/2026 alle ore 10.00** in modalità mista, su MS Teams e nell'ufficio del Prof. Bloise (II piano, edificio B) per commentare le opinioni espresse dagli studenti al fine di migliorare il programma di Dottorato e valutare le azioni di miglioramento in funzione della Relazione di Monitoraggio Annuale, e del Rapporto di Riesame Ciclico.

Oggetto della discussione:

1. APPROVAZIONE DEL VERBALE DELLA RIUNIONE PRECEDENTE
2. ANALISI DELLE **OPINIONI DELLA PARTI INTERESSATE** (DOTTORANDI, DOTTORI DI RICERCA, ADVISORY BOARD)
3. **MONITORAGGIO** DEGLI INDICATORI E DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO
4. IMPOSTAZIONE DELLA RACCOLTA DEI DATI PER IL **NUOVO SISTEMA DI INDICATORI**
5. EVENTUALI E VARIE

Trattazione degli Argomenti:

1. APPROVAZIONE VERBALE RIUNIONE PRECEDENTE

Il verbale della seduta precedente del 06/05/2026 è approvato all'unanimità.

2. ANALISI DELLE **OPINIONI DELLA PARTI INTERESSATE** (DOTTORANDI, DOTTORI DI RICERCA, ADVISORY BOARD)

a. Incontri con i dottorandi

Il Coordinatore riepiloga al Gruppo le **riunioni con i dottorandi avvenute nell' a.a. 2025/2026:**

- in data 17 settembre 2025 con i dottorandi del I anno per illustrare il programma di dottorato e conoscere le loro inclinazioni di ricerca;
- in data 15 ottobre 2025 con i rappresentanti dei dottorandi per presentare i criteri per la redistribuzione dei residui dei fondi di mobilità e ricerca tra i dottorandi del medesimo ciclo, e annunciare la possibile revisione della programmazione didattica e delle attività previste dal II anno, a partire dall'a.a. 2026/27;
- in data 26 novembre 2025 con i dottorandi degli anni successivi al primo, per illustrare la proposta di revisione della programmazione didattica e delle attività previste dal II anno, a partire dall'a.a. 2026/27 e raccogliere le opinioni in merito;
- nelle date 20 marzo e 15 aprile 2026 per supportare i dottorandi nella pianificazione della conferenza annuale Tor Vergata PhD Conference in Economics organizzata da loro.

b. Analisi indagine interna

Il Gruppo considera, commenta e valuta le opinioni dei dottorandi espresse tramite **questionario interno**, e quelle riportate dai rappresentanti dei dottorandi durante la riunione stessa. Di seguito le evidenze riscontrate, e le proposte del Gruppo di Riesame ai fini del miglioramento continuo.

Sintesi delle opinioni dei dottorandi al primo anno

- I dottorandi chiedono una **differenziazione in percorsi tematici** di area economica e di area finanziaria, e in generale trovano il percorso poco coerente.
- I dottorandi del primo anno chiedono di approfondire tramite uno o più corsi dedicati le tematiche relative a **Time Series**, Quantitative Finance e **Finance**, aggiungere delle ore al corso di Econometria 1. Il corso di Bayesian Statistics è risultato troppo teorico e lungo rispetto al programma. A differenza dei cicli precedenti, considerata la loro formazione magistrale, gli studenti hanno trovato facile la parte quantitativa, e meno facile la parte economica. Per tale motivo suggeriscono di avere la possibilità di frequentare corsi preliminari di base, opzionali, su materie economiche.
- I dottorandi suggeriscono di inserire alcune aree tematiche, come Monetary Policy, **Business Cycles** Analysis, Time Series, **Coding** I dottorandi suggeriscono di introdurre al II semestre dei **corsi opzionali**.

- I dottorandi ritengono eccessivo il carico di lavoro relativo ad un problem set a cadenza settimanale, e in particolare il numero di corsi programmato nel periodo aprile-maggio.
- I dottorandi del primo anno suggeriscono di anticipare a metà semestre tre esami invece che due.
- La soddisfazione generale dei dottorandi del primo anno è molto buona.

Proposte del Gruppo di Riesame:

Il Gruppo di Riesame considera che i commenti sono stati espressi da dottorandi con un background formativo peculiare rispetto alla media dei cicli precedenti, ovvero maggiormente orientato in modo quantitativo e meno economico.

Il Gruppo dà mandato al Coordinatore di verificare la **coerenza tra i diversi moduli** degli insegnamenti. Il Coordinatore anticipa che è in fase di revisione il programma di **Microeconomics**, anche considerato che ulteriori 20 ore del corso non saranno più condivise con il MSc in Economics a partire dall'a.a. 2026/27 (delibera del CdD del 9/6/2026).

Il Gruppo suggerisce di accogliere le richieste degli studenti e programmare la **valutazione dei corsi in itinere**, anche tramite colloqui per comprendere per tempo eventuali difficoltà.

Il Gruppo suggerisce anche di valorizzare la parte di **coding** nell'ambito del corso di Macroeconomics, e di fornire maggiori informazioni ai dottorandi in merito ai corsi di *coding* offerti nell'ambito di altri CdS della Facoltà.

L'ipotesi di differenziare i percorsi in Economia e Finanza viene ritenuta dal Gruppo non percorribile in quanto il numero di frequentanti sarebbe troppo esiguo per essere sostenibile.

Il gruppo suggerisce piuttosto di trovare una **convergenza** tra le due macro aree, principalmente basata sulla scelta di **libri di testo**, e di applicare un principio di **inclusione** al fine di impartire la formazione di base nelle due discipline.

Sintesi delle opinioni dei dottorandi al secondo anno

- I dottorandi risultano meno soddisfatti al secondo anno, e sono più critici riguardo gli uffici e le attrezzature. Ritengono **limitata l'interazione** con i professori, non apprezzano particolarmente i corsi dei *Visiting Professor* e li ritengono troppo numerosi, e hanno un'opinione **mediocre della modalità di organizzazione dei Reading Group**. Suggeriscono di inserire le ore di lezione dei *Visiting Professor* all'interno dei *Reading Group* per avere maggiore audience, e materiale attinente agli interessi di ricerca.
- A fronte di una soddisfazione generale per l'introduzione dei Reading Groups, i dottorandi sottolineano le diversità riscontrate nell'organizzazione dei diversi gruppi, e riconoscono che i gruppi guidati dai docenti hanno avuto una struttura più solida ed efficace.
- Molti **corsi specialistici non erano di loro interesse**, e le attività dottorali offerte erano troppe per favorire la concentrazione sull'attività di ricerca.
- Gli assignments sono considerati utili.
- I dottorandi chiedono di introdurre corsi su *Industrial Organization, Dynamic Economics, Structural Estimation, Decision Theory, Public Choice, Latent Variable Models*.

- I dottorandi chiedono spazi che favoriscano il confronto con i docenti del Dipartimento (*common room*) e lamentano l'assenza di gruppi di lavoro coesi all'interno del Dipartimento.
- I dottorandi hanno espresso molta soddisfazione per il loro diretto coinvolgimento sulla scelta dei prossimi Visiting Professor.

Proposte del Gruppo di Riesame:

Come già approvato in CdD, il prossimo anno accademico verranno attivati solo i corsi di interesse dei dottorandi, levando il numero minimo di ore di lezione obbligatorie. Tale **riforma** è stata condivisa con i dottorandi ed è stata molto apprezzata.

Uno dei **Visiting Professor** invitato per il primo semestre a.a. 2026/27 tratterà la tematica di *Latent Variable Models*, alla quale i dottorandi sono interessati. Altre tematiche di interesse dei dottorandi potranno essere trattate dai Visiting Professor al secondo semestre. Il Gruppo di Riesame ricorda che alcuni corsi specialistici saranno offerti nell'ambito del programma **RED** all'EIEF.

In merito ai **Reading Groups**, il Gruppo di Riesame suggerirà agli organizzatori una maggiore costanza, o almeno un maggiore preavviso, nel programmare gli incontri, e una struttura più definita nel suo complesso già all'inizio dell'anno, sotto la guida di un docente. Il prossimo anno verrà attivato anche un Reading Group in Macroeconometrics, a richiesta di un gruppo di docenti e dottorandi interessati.

In merito all'interazione con i docenti del Dipartimento, il Gruppo di riesame invita i dottorandi a consumare il pranzo nella common room dei docenti DEF.

Il Gruppo di Riesame consiglia di coinvolgere maggiormente i *supervisor* per capire quali corsi offrire ai dottorandi di anno in anno, in base agli interessi di ricerca e alle competenze richieste.

Il Gruppo di Riesame consiglia ai dottorandi di interloquire con almeno tre/quattro *speaker* dei seminari/*Visiting Professor/EJM candidate* per ciascun anno, al fine di creare connessioni e reti di ricerca, utili eventualmente anche a favorire la mobilità per la ricerca e per approfittare delle opportunità di internalizzazione offerte nell'ambito delle attività organizzate dal DEF (obiettivo D.PHD.2/3/RC-2026 del RRC).

c. Indagine Almalaurea sui dottori di ricerca

Il Professor Bloise informa il Gruppo che le analisi dei questionari Almalaurea per l'anno 2025 sono disponibili dal 30 giugno 2026 sul sito [Profilo dei Dottori di ricerca | Almalaurea](#) e [Condizione occupazionale dei dottori di ricerca | Almalaurea](#).

Il Gruppo di Riesame prende visione dei dati e ne commenta brevemente l'esito.

- Per quanto concerne il **profilo** dei dottori di ricerca nel 2025, abbiamo 4 rispondenti (qualsiasi ciclo). Essi ritengono il finanziamento della borsa non adeguato, hanno espresso **scarsa soddisfazione** per le **attività di addestramento alla ricerca**, e per l'utilità delle attività formative per la stesura della tesi, e una **soddisfazione leggermente insufficiente per le attività formative**.

Il Gruppo di Riesame propone alcune azioni di miglioramento – vedi obiettivo D.PHD.1/1/RC-2026 e D.PHD.2/2/RC-2026 al paragrafo seguente.

La metà dei rispondenti ha svolto un periodo di studio all'**estero**, in USA o UK, tuttavia la soddisfazione per il **supporto ricevuto** dal tutor e dalla sede di partenza **non è sufficiente**. Coloro che non sono andati all'estero sostengono di non aver trovato una sede di ricerca di interesse o disponibile.

Il Gruppo di Riesame propone alcune azioni di miglioramento – vedi obiettivo D.PHD.1/3/RC-2026 e D.PHD.2/3/RC-2026, e **indicatore** 5/1/RC-2026 al paragrafo seguente.

La soddisfazione per l'intera esperienza dottorale è leggermente insufficiente, e il dato inferiore è relativo alle **prospettive di carriera**.

Il Gruppo propone alcune azioni di miglioramento – vedi obiettivo D.PHD.1/1/RC-2026, **indicatori** 5/3/RC-2026 e 5/4/RC-2026.

Inoltre, l'attività di ricerca non è percepita utile per sviluppare una **rete di collaborazione** scientifica internazionale.

Il Gruppo propone alcune azioni di miglioramento – vedi obiettivo D.PHD.2/2/RC-2026, D.PHD.2/3/RC-2026.

Infine, i dottorandi gradirebbero un maggior coinvolgimento nella **programmazione delle attività formative**.

Il Gruppo propone un'azione di miglioramento – vedi obiettivo D.PHD.3/2/RC-2026.

Il Gruppo di Riesame evidenzia che le opinioni espresse dai dottori di ricerca ad un anno dal conseguimento del titolo sono coerenti con quelle dei dottorandi del secondo anno. Per tale ragione il Gruppo suggerisce di introdurre quanto prima le azioni di miglioramento relative agli aspetti sollevati.

- Per quanto concerne la **condizione occupazionale** a un anno dal conseguimento del titolo nel 2025 abbiamo un solo rispondente per i cicli precedenti, e nessuno per il ciclo 36 (considerato che il dottorato dura 4 anni e molti hanno chiesto la proroga). I dati di questa indagine non sono ritenuti statisticamente significativi. Non sono ancora disponibili indagini a distanza di tre anni dal conseguimento del titolo.

Considerata l'assenza di dati Almalaurea sulla condizione occupazionale, il Gruppo di Riesame considera dunque i dati sul placement resi disponibili dalla segreteria didattica ([Alumni - PhD in Economics and Finance](#)). Emerge una **soddisfacente** condizione occupazionale dei dottori di ricerca, sia per quanto concerne la **coerenza** dell'impiego con gli studi svolti, sia per quanto concerne le **tempistiche** di inserimento nel mondo del lavoro.

Si rileva che un numero crescente di dottorandi trova impiego prima di conseguire il titolo, o in concomitanza con il conseguimento dello stesso.

Si evidenzia negli ultimi anni qualche **criticità** relativa a un **leggero ritardo in alcuni casi** nel trovare un impiego (dovuto per lo più ai tempi dei concorsi pubblici), e nella **stabilità** delle posizioni, in particolar modo quelle in ambito accademico (dovuto all'iter della carriera accademica italiana). Tali caratteristiche riguardano la struttura attuale del mercato del lavoro, e non l'adeguatezza della preparazione dei dottori di ricerca.

In particolare, nel 2025 metà delle posizioni sono state trovate in ambito accademico (4), un quarto nelle istituzioni italiane (2), la parte restante all'estero in un'istituzione finanziaria nazionale (1). Solo una posizione non è stata definita entro 10 mesi.

Nel 2026, la situazione a luglio delinea ancora che metà delle posizioni sono state trovate in ambito accademico (3), mentre un terzo nelle istituzioni italiane (2), la parte restante all'estero in un'istituzione finanziaria multinazionale (1). Due posizioni non sono state definite entro 3 mesi dal conseguimento del titolo.

d. Indagine tramite questionari su modello ANVUR

Il Professor Bloise informa il Gruppo che i risultati del sondaggio tramite questionari su modello ANVUR saranno noti al termine delle iscrizioni al prossimo anno accademico (novembre 2026), essendo stati collegati al rinnovo dell'iscrizione su Delphi per garantire la massima rispondenza. Il Professor Bloise ricorda al Gruppo che bisognerà chiedere alla Scuola e al Centro di Calcolo di raccogliere le opinioni anche dei dottorandi del III anno, considerata la durata quadriennale del Dottorato in Economia e Finanza.

Il Gruppo prende atto, e chiede al Prof. Bloise di essere aggiornato alla prossima seduta utile al fine della stesura della Scheda di Monitoraggio Annuale.

e. Analisi dei suggerimenti dell'Advisory Board

Il Professor Bloise ricorda al Gruppo di Riesame i suggerimenti forniti dalle Parti Interessate durante l'ultima riunione del 31 marzo 2026:

- Integrare **corsi trasversali di supporto**, fornendo aspetti non nozionistici ma pratici: ad esempio sulle attività di *public speaking*, *academic writing*, *story telling*, come pubblicare un lavoro di ricerca, come prepararsi all'inserimento nel mercato del lavoro, *coding*, *soft skills* (rispettare le scadenze, scrivere le email, lavorare in gruppo).
- Fornire **applicazioni empiriche** per i dottorandi non vocati alla carriera accademica.
- Aggiungere lo studio della **contabilità nazionale e dei conti ISTAT**, e fornire riscontri applicativi di Macroeconomia per gestire le hard skills.
- Aggiungere **corsi di Machine Learning e Text Mining**, o incentivare la frequenza di Scuole estive (ad esempio SIdE) o corsi esterni sull'argomento.
- Introdurre elementi di **interdisciplinarietà** come ad esempio di area Management, utili a sviluppare le *research proposal*, e la flessibilità.
- esortare i dottorandi a **interloquire frequentemente con i relatori** dei seminari e con i Visiting Professor, anche di aree diverse.
- incoraggiare i dottorandi a svolgere attività di **didattica integrativa** (non obbligatoria), anche in aree diverse da quella di specializzazione per sviluppare flessibilità mentale e capacità di parlare in pubblico.
- fare in modo che i dottorandi frequentino **assiduamente le attività seminariali** del dipartimento e le conferenze del dottorato

- Altre osservazioni:

- Favorire le occasioni, anche informali, di **contatto tra dottorandi e docenti**. Ad esempio cambiando la collocazione dei loro uffici (o parte di essi) per una maggiore integrazione con i docenti e giovani ricercatori.
- Promuovere la conoscenza tra i dottorandi del nuovo servizio di supporto psicologico offerto dall'ateneo, si consiglia di darne maggiore visibilità e ricordarlo periodicamente ai dottorandi.

Il Gruppo di Riesame, dopo ampia riflessione, propone di implementare i consigli ricevuti nel modo seguente:

- suggerire ai dottorandi del secondo anno la frequenza del corso **“Research Methods for Economics and Policy”** tenuto dal Prof. Lorenzo Neri nell'ambito del MSc in Economics (36 ore);

- istituire di un corso condiviso con EIEF, LUISS e Sapienza per l'*European job market training*, a partire dal 2027 (giugno 2026).

3. MONITORAGGIO DEGLI INDICATORI E DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Il Presidente illustra al Gruppo di Riesame l'esito dell'ultimo **audit del PQA** avvenuto in data 8 giugno 2026, durante il quale sono stati espressi apprezzamento per il lavoro svolto e qualche ultimo suggerimento per migliorare la Scheda di Autovalutazione entro il 30 giugno 2026, in vista la visita ANVUR di novembre 2026.

Il PQA ha raccomandato al Coordinatore di proseguire periodicamente ad **analizzare i risultati** del monitoraggio e l'andamento degli indicatori, ed esprimere commenti per il miglioramento del percorso dottorale.

a. ANALISI INDICATORI ANVUR in ITINERE (dati aggiornati a luglio 2026):

INDICATORE ANVUR	RILEVAZIONE anno 2023/24	RILEVAZIONE anno 2024/25	RILEVAZIONE anno 2025/26 (luglio 2026)	TREND
<i>Percentuale di iscritti al primo anno di Corsi di Dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo</i>	39° ciclo, 69%	40° ciclo, 70%	41° ciclo, 80%	crescente
<i>Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero</i>	40% (dato calcolato sull'intero percorso per 36°, 37°, 38° ciclo)	34% (dato calcolato sull'intero percorso dei dottorandi al III e IV anno)	30% (dato calcolato sull'intero percorso dei dottorandi al III e IV anno); 20% (dato calcolato sull'intero)	Leggermente decescente

			percorso per i 4 cicli)	
Percentuale di borse finanziate da Enti esterni (solo ciclo più recente)	39° ciclo, 23%	40° ciclo, 10%	41° ciclo, 20%	oscillante, in crescita
Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno sei mesi del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede dei Corsi di Dottorato di Ricerca (include mesi trascorsi all'estero)	36% (valore medio sui 3 cicli 36°, 37°, 38°)	47% (dato calcolato sull'intero percorso del 37 e 38 ciclo); 9% (per l'a.a. 2024/25, tutti i cicli)	58% (dato calcolato sull'intero percorso del 38 e 39 ciclo), 54% (dato calcolato sull'intero percorso per i 4 cicli)	crescente
Rapporto tra il numero di prodotti della ricerca generati dai dottori di ricerca degli ultimi tre cicli conclusi e il numero di dottori di ricerca negli ultimi tre cicli conclusi	Non ci sono dati disponibili	Non ci sono dati disponibili	Rilevazione dati in corso	crescente
Presenza di un sistema di rilevazione delle opinioni dei dottorandi AVA 3	sì	sì	sì	costante
Utilizzo delle opinioni degli studenti nell'ambito della riformulazione/aggiornamento dell'organizzazione del Corso di Dottorato di Ricerca	sì	sì	sì	costante
Eventuali altri indicatori scelti dal Corso di Dottorato	no	no	Definiti su RRC 2026 (vedi punto 4)	crescente

Il Gruppo di Riesame constata un generalizzato miglioramento nei valori degli indicatori, e consiglia di mantenere **alta l'attenzione sui periodi all'estero e sulle posizioni** finanziate da enti esterni, anche in considerazione della rilevanza che tali indicatori hanno come criteri per l'attribuzione del numero di borse da parte dell'amministrazione centrale.

Il Gruppo di riesame ravvede la necessità di costruire un **nuovo database** per calcolare agevolmente l'indicatore relativo ai **prodotti della ricerca**. Sul sito web del dottorato le pubblicazioni sono state finora elencate per anno di pubblicazione, non per ciclo.

b. ANALISI INDICATORI PQA_Il dottorato in cifre (dati dell'a.a. 2025/2026, aggiornati a luglio 2026):

INDICATORE PhD PQA	Rilevazione anno 2024/2025	Rilevazione anno 2025/2026	TREND
1. N. dottorandi iscritti nell'a.a. (TUTTI I CICLI, anche in proroga)	44	49	crescente

2. N. dottorandi italiani “esterni”, ovvero laureati al di fuori dell’Ateneo (degli Atenei in caso di consorzio). Indicare il numero di dottorandi dei tre cicli attivi nell’a.a. (quattro per PhD EF)	32	32	stabile
3. N. dottorandi “stranieri”, ovvero laureati in università estere immatricolati nell’a.a.	3	2	decescente (dato dello scorso anno era stato calcolato su a.a. sbagliato)
4. N. di eventuali abbandoni. Indicare il numero di dottorandi dei tre cicli (quattro per PhD EF)	1 (Maretti)	2 (Dieli, Maretti)	crescente (negativo)
5. N. giorni di soggiorno di ricerca all’estero svolti dai dottorandi (valore medio ottenuto dividendo il numero di giorni svolti complessivamente e il numero dei dottorandi). Indicare il numero di dottorandi dei tre cicli attivi dell’a.a. (<i>anche quarto anno per PhD EF</i>) -senza trasferte-	12,3	da calcolare	
6. N. dottorandi che hanno trascorso un periodo documentato di almeno 1 mese presso Università o laboratorio o archivio o biblioteca esteri. Indicare il numero di dottorandi dei tre cicli attivi dell’a.a. (<i>anche quarto anno per PhD EF</i>)	4	11	crescente, quasi triplicato
7. N. dottorandi che hanno trascorso un periodo documentato di almeno 3 mesi presso Università o laboratorio diverso dalla sede del dottorato. Indicare il numero di dottorandi dei tre cicli attivi dell’a.a. (<i>anche quarto anno per PhD EF</i>)	3	10	crescente, più che triplicato
8. N. convenzioni attive con Università e enti di ricerca stranieri anche senza borsa di studio nell’a.a.	1 (dual degree EHESS)	3 (dual degree EHESS, De Vito, JRC Mula)	crescente, triplicato
9. N. convenzioni attive con imprese (dottorati industriali) anche senza borsa di studio nell’a.a.	2 (CREF, BdI)	3 (CREF, BdI, MAECI)	crescente
10. N. eventuali brevetti con coautori dottorandi nell’a.a.	0	0	stabile

11. eventuali pubblicazioni con autore o coautore un dottorando (<i>far riferimento alle pubblicazioni edite o comunque accettate, riferite all’attività del corso di dottorato</i>). Indicare il numero di pubblicazioni degli ultimi due anni dei	almeno 5 (anni 2024, 2025)	almeno 8 (anni 2025, 2026)	crescente (rilevazione dati iniziata)
---	----------------------------	----------------------------	--

dottorandi dei tre cicli attivi dell'a.a.			
12. N. dottorandi che hanno svolto tesi in regime di co- tutela con Università o Ente di ricerca estero ai fini del conseguimento del doppio titolo o di titolo Congiunto nell'a.a. 2024/25	0	1 (Titta)	crescente

Il Gruppo di Riesame constata un generalizzato miglioramento nei valori degli indicatori, e consiglia di mantenere **alta l'attenzione su co-tutele e abbandoni**.

CONFRONTO CON IL PIANO TRIENNALE DEL DIPARTIMENTO (PTD):

Il Gruppo di Riesame analizza lo stato di avanzamento delle azioni previste e del raggiungimento degli obiettivi programmati nel **Piano Triennale del Dipartimento (PTD)** - Obiettivo 4 e Obiettivo 5 della sezione Didattica; sezione Ricerca; Sezione Terza Missione- e nel **Rapporto di Riesame Ciclico** del Dottorato di giugno 2026.

Con riferimento all'**Obiettivo 4 del PTD**, relativo **all'orientamento in uscita e alla comunicazione scientifica**, lo stato di avanzamento rilevato a giugno 2026 durante il secondo monitoraggio annuale del PTD è stato: "avviato, con risultati preliminari. L'avanzamento complessivo è coerente con la tempistica definita nel PTD e nel Riesame Ciclico del Dottorato." In coerenza con quanto definito nel RRC (obiettivo D.PHD.2/2/RC-2026: ***rafforzare la partecipazione attiva dei dottorandi a conferenze e momenti di presentazione della ricerca (Annual PhD Forum, conferenze), e introdurre attività formative dedicate, anche in collaborazione con le strutture competenti di Ateneo, nonché sviluppare, ove opportuno, iniziative relative all'etica della ricerca e alla valorizzazione delle conoscenze***), al fine di portare a compimento l'obiettivo entro la tempistica definita, il Gruppo di Riesame propone di esortare la frequenza del corso "**Research Methods for Economics and Policy**" tenuto dal Prof. Lorenzo Neri nell'ambito del MSc in Economics (36 ore), come emerso a seguito del confronto con le Parti Interessate (vedi pag. 7).

Il Gruppo di Riesame valuterà in seguito se proporre al Collegio di programmare altri incontri aventi come relatori esperti delle istituzioni, enti di ricerca, aziende (obiettivo D.PHD.2/1RC-2026 del RRC).

Con riferimento all'**Obiettivo 5 del PTD**, relativo alla **riorganizzazione della didattica**, lo stato di avanzamento rilevato a giugno 2026 durante il secondo monitoraggio annuale del PTD è stato definito "raggiunto nel 2025". Su questo aspetto tuttavia, a seguito dei riscontri ricevuti dai dottorandi, si è ritenuto di proseguire l'azione di riorganizzazione, riformando anche la didattica del secondo anno nell'a.a. 2026/2027. Infine, il Dottorato mira ad una completa indipendenza dai corsi di Laurea Magistrale a partire dall'a.a. 2027/28 (obiettivo D.PHD.1/2/RC-2026 del RRC), quando saranno disponibili maggiori risorse (corpo docente dedicato).

In riferimento all'Obiettivo 1 della sezione **Ricerca del PTD**, in linea con R.1.02 e R.1.04 del Piano Strategico di Ateneo 2026-28, riguardo i progetti di ricerca finanziati e le pubblicazioni internazionali, il Gruppo propone di **incoraggiare il coinvolgimento dei dottorandi sui**

progetti di ricerca dei docenti del DEF (come attualmente avviene per Senesi-Attar, Titta-Vecchi, Frosini-Arduini, Alikhah-Piano Mortari) e di valorizzare anche le pubblicazioni su riviste internazionali da parte dei dottorandi (la quasi totalità), oltre a quelle dei docenti.

In riferimento all'Obiettivo 1 della sezione **Terza Missione/Impatto Sociale del PTD**, e in linea con gli AdC D.PHD.1.3, D.PHD.2.2, D.PHD.2.3 del RRC, il Gruppo propone di valorizzare le attività di ricerca e divulgazione dei dottorandi anche tramite le attività di **Terza Missione**.

Il Gruppo di Riesame suggerisce di valutare se organizzare **un incontro** per illustrare ai dottorandi il Piano di **Terza Missione/Impatto Sociale – Valorizzazione delle Conoscenze** (responsabile Prof. Becchetti), e in particolare i **5 cluster tematici** corrispondenti ai principali ambiti della Terza Missione: **public engagement, policy impact, inclusione, impresa e innovazione, orientamento** e scuole. I dottorandi potrebbero contribuire allo **sviluppo delle iniziative e partecipare all'attività di divulgazione** scientifica o culturale, ampliando le opportunità di sviluppare la loro capacità di comunicazione scientifica e contribuendo al raggiungimento dell'obiettivo 1 della sezione Terza Missione /Impatto Sociale del PTD "Migliorare/incrementare le attività di divulgazione scientifica", ovvero all'azione di miglioramento individuata dal secondo monitoraggio annuale del PTD a giugno 2026. Tali attività indicano una crescente attenzione del Dipartimento verso le dimensioni dell'inclusione, dell'equità e della consapevolezza di genere, alle quali i dottorandi possono contribuire e trarne benefici per la loro crescita personale e professionale.

Inoltre, il Gruppo suggerisce di valutare se organizzare **un incontro** con i dottorandi per illustrare loro gli obiettivi di **sostenibilità, inclusione, parità di genere, politiche pubbliche e innovazione** (sviluppo delle attività produttive, dell'imprenditorialità, della creatività), anche in riferimento agli obiettivi del Piano Integrato di Ateneo, per sensibilizzarli e far comprendere loro l'importanza delle ricerche accademiche in tali settori, anche come eventuale veicolo per chiedere finanziamenti europei delle attività di ricerca nell'ambito dell'Agenda 2030 (altro possibile tema di incontro per la crescita dei dottorandi nella comunità accademica internazionale **"come reperire finanziamenti per i progetti competitivi di ricerca"** – per questo si potrebbe chiedere supporto alla Divisione Ricerca in Ateneo, anche considerato il comune interesse dei Dottorati dell'Ateneo e le attività trasversali, vedi obiettivo D.PHD.2/2/RC-2026 del RRC)

CONFRONTO CON IL PIANO STRATEGICO DI ATENEO 2026-28 (PSA):

Punto rimandato alla prossima riunione.

CONFRONTO CON IL RAPPORTO DI RIESAME CICLICO 2026:

Il Coordinatore chiede di programmare l'attuazione delle azioni di miglioramento proposte sul Rapporto di Riesame Ciclico per i tre Punti di Attenzione, con relative **tempistiche**, in considerazione anche degli obiettivi indicati dal Dipartimento sul Piano Triennale e successive revisioni. Con l'occasione, il Gruppo procede a valutare lo **stato di attuazione di ciascun obiettivo prefissato** e propone le seguenti azioni al fine di perseguire il miglioramento:

Aspetto da Considerare	Obiettivo	Proposte per il miglioramento
D.PHD.1 – PROGETTAZIONE	D.PHD.1/1/RC-2026 - Aggiornamento del progetto formativo, considerando i commenti delle Parti Interessate	Valutare in Collegio l’attivazione di corsi/seminari per l’a.a. 2026/27 sulle seguenti tematiche, come suggerito dalle Parti Interessate per dare maggiore importanza all’aspetto applicativo, sia per quanto concerne l’ambito della statistica classica e l’analisi di grandi quantità di micro-dati, sia in ambito di <i>data science</i> per efficientare i processi di analisi dei dati a supporto di decisioni strategiche, ad esempio su portafogli azionari e singoli titoli: - <i>Machine Learning</i> e/o <i>Text Mining</i> , per sviluppare le capacità di analisi dei dati; - corsi su <i>contabilità nazionale e conti ISTAT</i> ; - riscontri applicativi di Macroeconomia per gestire le <i>hard skills</i> ; - <i>Soft Skills</i> . Valutare in Collegio come fornire ulteriore “addestramento alla ricerca” chiesto dai dottorandi.
	D.PHD.1/2/RC-2026 - Autonomia della didattica dalle LM	Per l’a.a. 2026/27 sono state rese autonome ulteriori 20 ore del corso di Micro rispetto all’a.a. 2025/26. Restano in comune 50 ore su 300 (Fabretti 20, Varraso 20, Alexandrov 10)
	D.PHD.1/3/RC-2026 - Obiettivi di mobilità e internazionalizzazione	Si proporranno nuove convenzioni con sedi Erasmus, e una co-tutela. Riunione con i dottorandi per spiegare le opportunità e i benefici della mobilità, da organizzare nel primo semestre. Contributi aggiuntivi per mobilità (10.000 euro per a.a. 2026/27, deliberati dal Collegio dei Docenti a maggio 2026): stabilire criteri di assegnazione e tempistiche.
D.PHD.2 - PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE	D.PHD.2/1/RC-2026 - Attività formative svolte da esperti esterni	Parte dei corsi introdotti al punto D.PHD.1/1/RC-2026 saranno svolti da esperti esterni
	D.PHD.2/2/RC-2026 - Competenze trasversali e della comunicazione scientifica	Per la comunicazione, si confermano le usuali 4 conferenze annuali. Dare indicazione ai dottorandi sull’utilità di interagire con i relatori di seminari (almeno tre per anno accademico).

		Valutare in Collegio l'attivazione di corsi/seminari per l'a.a. 2026/27 sulle seguenti tematiche, come suggerito dalle Parti Interessate: <i>public speaking, academic writing, story telling</i> , come pubblicare un lavoro di ricerca, come prepararsi all'inserimento nel mercato del lavoro, <i>coding, soft skills</i> .
	D.PHD.2/3/RC-2026 - Relazioni scientifiche per la mobilità	Anche nell'a.a. 2026/27 si inviteranno sette Visiting Professor, selezionati in base alle collaborazioni e ospitalità dei dottorandi. Coinvolgere i dottorandi nell'organizzare congressi, workshop e scuole di elevato profilo.
	D.PHD.2/4/RC-2026 - Riconducibilità e accessibilità delle pubblicazioni dei dottorandi open science	Richiesta codice ORCID e profilazione su IRIS . Richiesta codici JEL degli interessi di ricerca.
D.PHD.3 - MONITORAGGIO E MIGLIORAMENTO	D.PHD.3/1/RC-2026 - Sistema di indicatori strutturati	
	D.PHD.3/2/RC-2026 - Coinvolgimento dei dottorandi nei processi di qualità	Sono stati integrati: un dottorando nella Commissione Visiting, e due dottorandi nel Gruppo di Riesame, oltre al dottorando nella Commissione Seminari interni e nella Commissione seminari esterni.
	D.PHD.3/3/RC-2026 - Monitoraggio dei risultati delle attività di formazione e ricerca dei dottorandi	Valutare un'eventuale revisione del format per l' Annual Progress Report . Coinvolgere nei colloqui di fine anno accademico, oltre al Coordinatore, anche un docente del Collegio afferente all'area di ricerca di interesse del dottorando, diverso dal supervisor. Monitoraggio delle pubblicazioni dei dottorandi e dottori di ricerca: - n. medio pubblicazioni (per anno e per dottorando); - autovalutazione sul tipo di riviste e qualità delle pubblicazioni con commento sulla produttività dei dottorandi; - JEL codes.
INDICATORI	5/1/RC-2026 - Mobilità internazionale	Chiedere ai supervisor di programmare con anticipo un periodo di Visiting per ciascun dottorando.

	5/2/RC-2026- Reclutamento internazionale	Per il ciclo XLII sono stati selezionati 2 dottorandi stranieri con LM conseguita all'estero, su 11 totali (luglio 2026)
	5/3/RC-2026 - Monitoraggio sistematico della produzione scientifica e degli esiti occupazionali	Sono stati chiesti ai dottorandi i JEL code dei loro interessi di ricerca (luglio 2026)
	5/4/RC-2026 - Partecipazione sistematica alle procedure europee di reclutamento accademico	E' stata proposta l'istituzione di un corso condiviso con EIEF, LUISS e Sapienza per <i>l'European job market training</i> , a partire dal 2027 (giugno 2026)

4. IMPOSTAZIONE DELLA **RACCOLTA DEI DATI** PER IL NUOVO SISTEMA DI INDICATORI

Il Professor Bloise ricorda al Gruppo di Riesame la necessità di impostare la raccolta dei dati relativi agli indicatori per l'analisi e il monitoraggio in itinere ed ex-post.

Per quanto concerne il monitoraggio dell'attività di ricerca, si sta procedendo alla raccolta dei **codici JEL** relativi agli interessi di ricerca, in modo da classificare in dettaglio le aree tematiche delle pubblicazioni e avere un quadro chiaro degli interessi di ricerca dei dottorandi (vedi allegato). Il Gruppo di riesame si occuperà dell'elaborazione dei dati, da condividere con il Collegio dei Docenti al fine di formulare utili proposte in seguito al monitoraggio.

La **tracciabilità** delle pubblicazioni e la loro **diretta attribuzione** al dottorando saranno garantite dalla profilazione su IRIS, in fase di attivazione, e dal codice ORCID.

Il Gruppo di riesame suggerisce di monitorare anche i Working Papers e i pre-print, e di valutare se aggiungere una sezione dedicata sul sito del PhD. -vedi il secondo monitoraggio del PTD, pag. 5 (obiettivo 4)-

Il Gruppo di Riesame si ripropone di decidere alla prossima seduta utile la lista di ulteriori indicatori da monitorare annualmente per enfatizzare i lati positivi del programma di Dottorato e le azioni di miglioramento.

5. EVENTUALI E VARIE

La riunione si conclude senza ulteriori osservazioni alle ore 11.30.

Prof. Gaetano Bloise
Il Presidente del Gruppo di Riesame



Prof. Stefano Herzel
Il Segretario verbalizzante

